



Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 6 juni 2017

Voorzitter:	Dhr. drs. J.F.N. Cornelisse
Wethouders:	Dhr. Beers, dhr. Nieuwenhuizen en dhr. Fintelman
Ambtenaren:	--
Griffier:	Dhr. drs. G.J. de Graaf
Aanwezig:	Dhr. Bakkum (KL), mw. De Boer (HvL/D66), dhr. Boonstra (HvL/D66), dhr. Buis (KL), dhr. Duijs (DL, tot agendapunt 3), dhr. H. de Graaf (VVD), dhr. Hoejenbos (VVD) dhr. Hofman (VVD), dhr. Kamper (CDA), dhr. Van Kleef (GL), Mw. Kloosterboer (KL), dhr. Langedijk (HvL/D66), mw. Nieuwland-Rijs (DL), dhr. Nijman (DL), mw. Schuijt (CDA), mw. Swager (DL), mw. Van der Vliet-de Boer (DL), mw. Visser (DL, vanaf agendapunt 3), dhr. Wagenaar (VVD) dhr. Zwart (GL)
Afwezig:	dhr. Nugteren (CU), dhr. Reijven (PvdA)

RAAD		
1.	Opening	De voorzitter opent de raadsvergadering en heet de aanwezigen welkom.
2.	Vaststelling agenda	<p>Van de agenda wordt afgevoerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agendapunt 17: Langedijk Ontwikkelt met Water. Dit onderwerp wordt op de agenda van het forum op 20 juni geplaatst. <p>Aan de agenda wordt toegevoegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agendapunt 18: motie VVD vreemd aan de agenda over Brug Groene Loper-Twuyvermeer • Agendapunt 19: motie GL vreemd aan de agenda over Intrekken huurtoeslag in relatie tot Eindrapport project Gebiedsgerichte controles park De Oude Boomgaard <p>Deze aangepaste agenda wordt vastgesteld.</p>
3.	Afscheid Dhr. Duijs en toelaten nieuw benoemd raadslid Mw. Visser tot de gemeenteraad	<p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel. (AS)</p> <p>Besluit: Na positief advies van de 'Raadscommissie onderzoek geloofsbrieven' het nieuw benoemde lid van de gemeenteraad, mevrouw J.D. Visser-Bet, toe te laten als lid van de gemeenteraad. Mevrouw Visser legt de belofte af.</p>
3A	Voorstel tot benoeming lid van de fora	<p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel. (AS)</p> <p>Besluit: De heer B.J. (Ben) Bovenkerk te benoemen tot lid van de fora. De heer Bovenkerk legt de belofte af.</p>
4.	Vaststelling van de besluitenlijst van 9 mei 2017	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

5.	Mededelingen en ingekomen stukken	<p><u>Mededelingen:</u> Burgemeester: als waarnemend burgemeester is de heer Jan Hoekema door de Commissaris van de Koning benoemd. Hij start op 20 juli 2017. Wethouder Nieuwenhuizen: er vinden gesprekken plaats met de omliggende gemeenten over een mogelijke ambtelijke samenwerking. Als er meer bekend is, wordt de raad ingelicht. Er is een vertrouwelijke leidraad voor de gesprekken, raadsleden kunnen deze komen inzien.</p> <p><u>Ingekomen stukken:</u> Burgemeester:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brieven van R.P. zijn formeel bevoegdheid college, maar zijn door de raad naar zich toegetrokken. Het meldpunt is gevraagd een reactie op de brieven te geven. Het meldpunt heeft hiermee ingestemd. De klachten, de reactie van het meldpunt en het integriteitsrapport komen op de agenda van het forum van 20 juni en de raad van 4 juli. • Over ingekomen stukken D07 en D07a over de Gebiedsgerichte controles park De Oude Boomgaard heeft GL aangekondigd een oplegnotitie te schrijven ter agendering in een forum. De status van deze stukken wijzigt echter niet met deze aankondiging
6.	Zienswijze Begroting 2018 en jaarstukken 2016 GGD Hollands Noorden	<p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel. (AS)</p> <p>b e s l u i t:</p> <p>de volgende zienswijzen in te dienen op de Begroting 2018:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. niet akkoord gaan met de uitwerking van de indexering 2018 zoals in de begroting 2018 is opgenomen, maar over 2018 een indexering toe te passen conform de bestuurlijk vastgestelde indexatiebrief van de adviesgroep GR en in overeenstemming met de uitgangspunten van de raad welke in 2012 is vastgesteld. Dit houdt in een indexatie bij een verhouding 70/30 van 3,02% over 2018. Dus bijdrage 2017 per inwoner (volgens primaire begroting die op 13 juli 2016 is vastgesteld) maal 3,02%. De begroting van Langedijk conform dit besluit op te stellen; 2. een mogelijke nacalculatie over 2018 bij de jaarrekening 2018 vergelijken met een loonindexatie voor 2018 van 3,8%, dit conform de bestuurlijk vastgestelde indexatiebrief van de adviesgroep GR en de uitgangspunten van de raad welke in 2012 zijn vastgesteld; 3. niet akkoord gaan met de verhoging van de bijdrage) van macro € 100.000,-- in verband met de omgevingswet 2019 (€ 0,15); 4. akkoord gaan met de verhoging van de bijdrage van macro € 40.000,-- in verband met het formatie aangaande antibioticaresistentie (€ 0,06); 5. akkoord gaan met de herverdeeleffecten aangaande overheveling maatwerk jeugdgezondheidszorg en de bijdrage jeugdgezondheidszorg vanaf begroting 2018 te baseren op 0-18 jarigen; 6. conform de aanbiedingsbrief van de GGD niet akkoord gaan met aanpassing van de begroting 2017; 7. kengetallen ontwikkelen als norm voor de financiële uitgangspunten en deze van een beoordeling en toelichting voorzien. <p>ten aanzien van de jaarstukken 2016:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. een positieve zienswijze afgeven op de jaarstukken 2016 van de GGD en de daarin voorgestelde resultaatbestemming (het negatief resultaat van € 451.000,-- in mindering te brengen op de algemene reserve); met als volgende kanttekening; 2. gezien het incidentele negatieve resultaat als gevolg van afboeking projectkosten GGD-dossier de nacalculatie 2016 incidenteel doorvoeren wegens het incidentele karakter van het negatieve resultaat; 3. de GGD nogmaals adviseren om effectindicatoren te ontwikkelen, zodat deze op waarde kunnen worden geschat en beoordeeld kunnen worden.

7.	Zienswijze begroting 20-18 en advisering jaarstukken 2016 GR Halte Werk	<p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel. (AS)</p> <p>b e s l u i t :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de volgende zienswijzen in te dienen op de Begroting 2018: De begroting 2018 op de onderdelen Dienstverleningsovereenkomst (verder DVO) kosten en inbreng van de gemeentelijke middelen en afrekening efficiencyresultaat op basis van een toekomstbestendige verdeelsleutel te wijzigen en dit via een begrotingswijziging 2018 de gemeenteraden aan te bieden voor een zienswijze. 2. in te stemmen met de jaarrekening 2016. 3. deze zienswijzen en dit standpunt door middel van bijgevoegde brief aan het Bestuur van GR BVO Halte Werk kenbaar te maken.
8.	Begroting 2018, begrotingswijziging 2017 en jaarrekening 2016 GR Geestmerambacht	<p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel. (AS)</p> <p>b e s l u i t :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. geen zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting 2018 van de GR Recreatieschap Geestmerambacht; 2. geen bedenkingen naar voren te brengen over de ontwerpjaarrekening 2016 van de GR Recreatieschap Geestmerambacht; 3. kennis te nemen van de ontwerpbegrotingswijziging 2017 van de GR Recreatieschap Geestmerambacht.
9.	Zienswijze begroting 2018 en Jaarstukken 2016 GR VVI	<p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel. (AS)</p> <p>b e s l u i t :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. geen zienswijze in te dienen op de begroting 2018; 2. een positief standpunt in te nemen op de jaarstukken 2016; 3. het standpunt van de raad over de financiële stukken van de VVI door middel van bijgevoegde conceptbrief aan het DB van de GR VVI kenbaar te maken; 4. Geen zienswijze in te dienen op de begroting 2018.
10.	Zienswijze ontwerpbegroting 2018 en advisering jaarstukken 2016 RUD NHN	<p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel. (AS)</p> <p>b e s l u i t :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. in te stemmen met de ontwerpbegroting 2018, onder de voorwaarde dat wij op 7 juli 2017 de toegezegde informatie, zoals genoemd in het verslag van de ambtelijke bijeenkomst van 15 mei 2017, hebben ontvangen en de volgende zienswijzen in te dienen: <ol style="list-style-type: none"> a. de informatie die door de hele begroting heen loopt in alle gevallen op elkaar aan te laten sluiten. In het overzicht van de reserves is deze aansluiting niet aanwezig en hiermee is onduidelijkheid over een aantal fundamentele elementen (weerstandsvormen, kengetallen, geprognostiseerde balans) in de begroting; b. duidelijk aan te geven in hoeverre in de begroting (financieel) rekening is gehouden met de invoering van de Omgevingswet; c. de meerjarenraming laat eigenlijk alleen mutaties zien in de jaren 2018 en 2019. De jaren 2020-2021 laten geen mutaties zien. Dit geeft onvoldoende inzicht in de te verwachten ontwikkelingen verder in de toekomst; d. het investeringsoverzicht laat een verloop zien tot en met 2017. Het geeft geen doorkijk naar de jaren 2018 en verder. De RUD NHN heeft een jaar geleden al aangegeven dat 2016 gebruikt zal worden om het meerjareninvesteringsplan te updaten. Dit dient zo spoedig mogelijk te worden opgepakt; e. in het overzicht is niet zichtbaar sinds wanneer de kredieten beschikbaar zijn gesteld en wat het verwachte afrondingsjaar is. Ook zijn er nog investeringskredieten waar laatste uitgaven in 2014 hebben plaatsgevonden. Dit dient te worden aangepast; f. zoals vermeld in het bedrijfsplan van de RUD NHN dient in 2017 te worden gewerkt met een structureel 5% lager kostenniveau. In de begroting wordt vermeld dat vanaf 2018 de bijdrage van de deelnemers met 5% kan worden verlaagd. De effectieve verlaging is als gevolg van de indexatie lager dan 5%. In de begroting wordt niet inzichtelijk gemaakt op welke wijze het lagere kostenniveau is gerealiseerd waardoor de verlaging van de bijdrage kan worden gerealiseerd. Door het ontbreken van deze informatie is niet toetsbaar of daadwerkelijk een besparing is gerealiseerd of dat deze enkel administratief (aanpassing van de lumpsumbijdrage) van aard is. Enkel een aanpassing van de begrote bijdrage heeft geen directe doorwerking bij het vaststellen van het uitvoeringsprogramma en de daaraan gekoppelde benodigde bijdrage terwijl een lager kostenniveau dit wel heeft; g. de indruk bestaat dat de taakstelling (verlaging van het

		<p>kostenniveau) nog niet is gerealiseerd aangezien het aantal productieve uren in 2016 is verlaagd van 1400 naar 1300 uur en het uurtarief verhoogd van € 71,- in 2013 (bedrijfsplan) naar €81,30 in 2017. Over de gewijzigde onderdelen van de prijs-productieverhouding heeft tot op heden geen besluitvorming in het Algemeen Bestuur plaatsgevonden;</p> <p>h. een koppeling tussen het uitvoeringsprogramma en de begroting ontbreekt. De begrote bijdrage is hierdoor geen weergave van de verwachte benodigde bijdrage voor de taakuitvoering. Het verdient daarom geen aanbeveling om de deelnemers, zoals vermeld in de ontwerpbegroting 2018, te verzoeken de lumpsumbedragen in hun begroting op te nemen;</p> <p>2. in te stemmen met de jaarstukken 2016 met de volgende opmerkingen:</p> <p>a. een jaar geleden heeft de RUD NHN aangegeven dat 2016 gebruikt zal worden om het meerjareninvesteringsplan te updaten. Wij moeten constateren dat deze update nog niet heeft plaatsgevonden. Het plan geeft geen doorkijk naar de jaren 2018 en verder, maar laat enkel een verloop zien tot en met 2017. Wij dringen er op aan dat het meerjareninvesteringsplan wordt geactualiseerd;</p> <p>b. maak zichtbaar wanneer de kredieten beschikbaar zijn gesteld en wat het verwachte afrondingsjaar is. Ook zijn er nog investeringskredieten, waar de laatste uitgaven in 2014 hebben plaatsgevonden;</p> <p>c. in het bedrijfsplan van de RUD NHN is opgenomen dat deelnemende partijen een inrijkmogelijkheid krijgen in het zaakstelsel van de RUD NHN. Hierdoor kunnendeelnemers, zonder de organisatie van de RUD NHN hiermee te belasten, op enig moment (voortgangs)informatie verkrijgen. Deze informatie wordt nu enkel verkregen middels de 4-maandelijke rapportages. Tot op heden is de inrijkmogelijkheid nog niet gerealiseerd. Wij dringen er op aan dat deze inrijkmogelijkheid voor 1 oktober 2017 gerealiseerd wordt zonder aanvullende kosten voor de deelnemers;</p> <p>d. op het gebied van toezicht en handhaving staat vermeld dat het VTH-uitvoeringsprogramma 2016 voor de gemeentelijke opdrachtgevers binnen de gestelde kaders is uitgevoerd (100% uitvoering van het programma). Voor enkele (vraaggestuurde) taken zijn minder werkzaamheden uitgevoerd dan gepland. Het hiermee vrijgevallen budget is ingezet voor de uitvoering van taken die de planning overtroffen, zoals het uitvoeren van meer reguliere controles dan gepland. Voor drie gemeenten zijn minder reguliere controles uitgevoerd dan gepland. Deze achterstand neemt de RUD NHN in de uitvoering van het programma 2017 mee en wordt hierin weggewerkt. Wat opvalt is dat niet alle geplande reguliere controles voor alle deelnemende gemeenten kunnen worden uitgevoerd, maar wel ruimte is voor het uitvoeren van meer reguliere controles voor individuele gemeenten waarbij nog budgetruimte is. Wij verzoeken u aan te geven welke overwegingen aan deze keuze ten grondslag hebben gelegen;</p> <p>3. het Dagelijks Bestuur van de RUD NHN conform bijgaande zienswijzebrief te informeren over onze zienswijzen.</p>
11.	Zienswijze begroting 2018 en advisering Jaarstukken 2016 Veiligheidsregio NHN	<p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel. (AS)</p> <p>b e s l u i t :</p> <p>1. De volgende zienswijze in te dienen op de Begroting 2018: De begroting niet voldoet aan de in het verleden overeengekomen financiële uitgangspunten en de indexatiebrief.</p> <p>2. Het standpunt van het college over de jaarrekening 2016 over te nemen</p> <p>3. Deze zienswijzen en dit standpunt door middel van bijgevoegde brief aan het DB van de GR Veiligheidsregio Noord-Holland Noord kenbaar te maken.</p>
12.	Zienswijze begroting 2018 en advisering jaarstukken 2016 GR RHCA	<p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel. (AS)</p> <p>b e s l u i t :</p> <p>1. geen zienswijzen in te dienen op de begroting 2018;</p> <p>2. geen bemerkingen te formuleren op de jaarstukken 2016.</p>

13.	Zienswijze Begroting 2018 en advisering Jaarstukken 2016 GR WNK	<p>Amendement GL wordt aangenomen (AS)</p> <p>b e s l u i t : Beslispunt 1: “de volgende zienswijze in te dienen op de begroting 2018; voor de beleidstoelichting raden we aan in de toekomst in de begroting per programma SMART gedefinieerde KPI's op te nemen. “</p> <p>Te wijzigen in: “de volgende zienswijze in te dienen op de begroting 2018; Voor de beleidstoelichting verwachten wij dat door WNK in de toekomst per programma een aantal herkenbare en SMART gedefinieerde KPI's zullen worden geformuleerd en opgenomen.”</p> <p>De raad besluit overeenkomstig het geamendeerde voorstel. (AS)</p> <p>b e s l u i t :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de volgende zienswijze in te dienen op de begroting 2018; voor de beleidstoelichting verwachten wij dat door WNK in de toekomst per programma een aantal herkenbare en SMART gedefinieerde KPI's zullen worden geformuleerd en opgenomen.; 2. in te stemmen met de jaarrekening 2016; 3. deze zienswijzen en dit standpunt door middel van bijgevoegde brief aan het DB van de GR WNK kenbaar te maken.
14.	Begroting 2018 en Jaarstukken 2016 GR Cocensus	<p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel. (AS)</p> <p>b e s l u i t :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kennis te nemen van de Ontwerpbegroting 2018 van de GR Cocensus; 2. geen zienswijze in te dienen op de Ontwerpbegroting 2018 van de GR Cocensus; 3. het besluit door middel van bijgevoegde brief aan het Dagelijks Bestuur van de GR Cocensus kenbaar te maken; 4. kennis te nemen van de Jaarstukken 2016 van de GR Cocensus.
15.	Slopen van de Overbrugging aan de Dokter Wilminkstraat	<p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel. (AS)</p> <p>b e s l u i t : een krediet beschikbaar te stellen van € 120.000,- voor het volledig slopen van De Overbrugging aan de Dokter Wilminkstraat te Noord Scharwoude.</p>
16.	Wensen en bedenkingen i.v.m. voortzetting regionale samenwerking Noord-Holland Noord en Ontwikkelingsbedrijf NHN	<p>De raad besluit het volgende</p> <p>b e s l u i t : naar aanleiding van de concept Aandeelhoudersovereenkomst en de concept Dienstverlenings-overeenkomst, de volgende wensen en bedenkingen kenbaar te maken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het verkorten van de opgenomen lidmaatschapstijd van 7 jaar naar 4 jaar. In 2021 op basis van de uitkomsten van de evaluatie van ONHN te besluiten over al dan niet uittreding uit de overeenkomsten. (AS) • Onderzoeken van de mogelijkheden voor participeren van het bedrijfsleven in het ontwikkelingsbedrijf (Voor 10: KL, HvL/D66, CDA, GL; Tegen 9: VVD, DL) • Verzoek om meer transparantie in de begroting en wat er voor geleverd wordt. (Voor 15: DL, KL, HvL/D66, CDA, GL; Tegen 4: VVD) <p>Wethouder Beers zegt toe in het Bestuurlijk Overleg over Ontwikkelingsbedrijf NHN ter sprake te brengen dat de zeggenschap meer naar rato van de bijdrage zou moeten zijn.</p>
17.	Visie “Langedijk ontwikkelt met water”	<p>Van de agenda afgevoerd, wordt geagendeerd voor de forumvergadering op 20 juni 2017.</p>

18.	Motie VVD vreemd aan de agenda brug – Groene loper Twuyvermeer	<p>Motie van VVD De motie wordt aangenomen. Voor: DL, VVD, KL (2), CDA, GL Tegen: HvL, Buis (KL)</p> <p>Dictum :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Om vooruitlopend op de brede heroriëntatie binnen het recreatieschap Geestmerambacht de raad uiterlijk voor de behandeling van de jaarrekening te informeren over de technische- en financiële (on)mogelijkheden om de genoemde brug te realiseren; - Het ontwerp van de brug t.z.t. op te pakken met vertegenwoordiging van inwoners uit Sint Pancras zoals: Dorpsraad Sint Pancras, Het Dorpsplatform en de Historische Vereniging Sint Pancras mits de gemeenteraad budget vrijmaakt voor de aanleg van de brug.
19.	Motie GL vreemd aan de agenda over Intrekken huurtoeslag in relatie tot Eindrapport project Gebiedsgerichte controles park De Oude Boomgaard	<p>Motie GL De motie wordt aangehouden tot het moment dat het college deze van een preadvies voorzien heeft, inclusief de relatie tot zorgwonen. In de tussentijd zal er een gespreksleidraad opgesteld worden over hoe om te gaan met deze problematiek.</p>
20.	Sluiting	De Voorzitter sluit om 22.27 uur de vergadering

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Langedijk in zijn openbare vergadering van 4 juli 2017.

De voorzitter,

De griffier,

H. de Graaf

drs. G.J. de Graaf

AMENDEMENT

Onderwerp: Zienswijze Begroting 2018 en advisering Jaarstukken 2016 GR
Werkvoorzieningsgemeenschap Noord Kennemerland (WNK)
Ingediend door: GroenLinks

De raad van de gemeente Langedijk, in de vergadering bijeen op 6 juni 2017

Constaterende dat:

- In de brief van de gemeenteraad Langedijk aan het DB van WNK Personeelsdiensten te Alkmaar inhoudende de Zienswijze jaarrekening 2016 en begroting 2018 GR WNK dd 7 juni 2017 is opgenomen dat:
De geformuleerde zienswijze voor de begroting 2018 is de volgende;

"Voor de beleidstoelichting is het voor WNK **aan te raden** om in de toekomst per programma een aantal herkenbare en SMART gedefinieerde KPI's te formuleren. Het opnemen van KPI's in de begroting is een goede basis om in de jaarrekening van het betreffende jaar duidelijk aan te kunnen even in welke mate het WNK de doelstellingen heeft bereikt."

Overwegende dat:

- In het forum op 23 mei is vastgesteld dat hierop een amendement ingediend zal worden aangezien het forum van mening is dat "aan te raden" niet herkend wordt als zijnde een SMART geformuleerde zienswijze.

Besluit:


Beslispunt 1:

"de volgende zienswijze in te dienen op de begroting 2018; voor de beleidstoelichting raden we aan in de toekomst in de begroting per programma SMART gedefinieerde KPI's op te nemen."

Te wijzigen in:

"de volgende zienswijze in te dienen op de begroting 2018; Voor de beleidstoelichting verwachten wij dat door WNK in de toekomst per programma een aantal herkenbare en SMART gedefinieerde KPI's zullen worden geformuleerd en opgenomen."

Ingediend door:

VVD	
Dorpsbelang Langedijk	Afw:
Kleurrijk Langedijk	Reijnen (PvdA)
HvL/D66	Mugteren (CvA)
CDA	
GroenLinks		Voor: 19
PvdA	Tegen: 0
ChristenUnie	Aangenomen



MOTIE Burg Groene Loper-Twuyvermeer

De raad van de gemeente Langedijk in vergadering bijeen op 6 juni 2017

Onderwerp: Motie vreemd aan de agenda; Brug Groene Loper-Twuyvermeer

Gelezen:

- Het uittredingsbesluit van de provincie Noord-Holland uit het recreatieschap Geestmerambacht;
- De uitbreidingsplannen Geestmerambacht.

Constaterende dat:

- De uitbreidingsplannen ten noorden van Sint-Pancras (omgeving Twuyvermeer) in een impasse zijn beland;
- Een brug ontbreekt om een goed rondje Twuyvermeer te kunnen maken.

Overwegende dat:

- De uitbreiding Geestmerambacht plaats vindt in het kader van de groene meerwaardeprojecten. Deze (groene) meerwaardeprojecten staan beschreven in de Intergemeentelijke Structuurvisie HAL (1995) en worden, gelet op hun belang voor alle drie gemeenten, door de HAL-gemeenten gezamenlijk tot ontwikkeling gebracht;
- Het Twuyvermeer onderdeel is van het plangebied de Groene Loper, waarin wordt ingezet op natuurontwikkeling en recreatie;
- De ontwikkeling van de Groene Loper tot doel heeft de huidige en toekomstige bewoners van de regio voor de recreatieve behoefte dichtbij de woonomgeving op te vangen en de druk op de kust te verminderen;
- De gevolgen van uittreding van de provincie ongetwijfeld effect hebben op de uitbreidingsplannen en wellicht leiden tot een heroriëntatie;
- Een rondje rondom het Twuyvermeer nog steeds niet mogelijk is omdat de wandelroute doodloopt;
- Het van belang is om goede afwegingen te maken in het belang van onze inwoners. Dit mag niet leiden tot lang wachten op een kwaliteitsimpuls die tegen geringe kosten is te realiseren.

Verzoekt het college:

- Om vooruitlopend op de brede heroriëntatie binnen het recreatieschap Geestmerambacht de raad uiterlijk voor de behandeling van de jaarrekening te informeren over de technische- en financiële (on)mogelijkheden om de genoemde brug te realiseren;
- Het ontwerp van de brug op te pakken met vertegenwoordiging van inwoners uit Sint Pancras zoals: Dorpsraad Sint Pancras, Het Dorpsplatform en de Historische Vereniging Sint Pancras mits de gemeenteraad budget vrijmaakt voor de aanleg van de brug.

T.Z.T. : Te Lijne Tijd

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door:

VVD..... *Buis*

Dorpsbelang Langedijk.....

Kleurrijk Langedijk.....

Hart voor Langedijk / D66.....

CDA.....

Groen Links.....

PvdA.....

ChristenUnie.....

A/m:

Regera (PvdA)

Regera (CU)

Voor: 15 : DL, VVD, KL(2), CDA, GroL

Tegen: 4 : H/L/D66, Buis (KL)

Aan gen omen