



Kort verslag van de openbare vergadering van de raad op 18 september 2012 in het gemeentehuis te Zuid-Scharwoude, aanvang 22.15 uur

- Voorzitter: de heer J.F.N. Cornelisse
- Wethouders: de dames E.M. Overzier en H.J.M. Schrijver en de heren P.J. Beers en F. Westerkamp
- Griffier: de heer J. van den Bogaerde
- Aanwezig: de dames E.M. van As (ChristenUnie), A.E. Kloosterboer (Kleurrijk Langedijk), W. Koning-Hoeve (CDA), M.C.E. Kuil (VVD), E.A. de Rijcke-Houkes (GroenLinks), T. Wiersma (PvdA) en J.D. Visser (Dorpsbelang Langedijk) alsmede de heren J.T. Bakkum (Kleurrijk Langedijk), W. van Beek (VVD), D. Boonstra (HvL/D66), A.J.L. Buis (Kleurrijk Langedijk), A.W. Duijs (Dorpsbelang Langedijk), de heer B.J.N. Fintelman (CDA), H. de Graaf (VVD), A.T. Groen (CDA), P.C. Kuilman (VVD), G.P. Langedijk (HvL/D66), G.J.E. Nijman (Dorpsbelang Langedijk), de heer M.L. Reijven (PvdA), N.J. van der Wel (Kleurrijk Langedijk) en N. Zwart (GroenLinks)
- Notulist: de heer J.B. Kammeraad

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststelling agenda

De heer Fintelman meldt dat agendapunt 5 een bespreekstuk is omdat een amendement van de VVD wordt ingebracht. De agendapunten 6 en 7 zijn hamerstukken onder dank voor het werk van de leden die afscheid gaan nemen. Agendapunt 8 is ook een hamerstuk met een woord van dank aan de heer Vroegindewey en het uitspreken van vertrouwen in mevrouw Bergström in haar nieuwe functie.

De voorzitter zegt dat er stemverklaringen zullen worden afgelegd bij agendapunt 10.

Mevrouw Kloosterboer geeft aan dat agendapunt 11 als bespreekstuk naar de raad is gegaan.

De voorzitter feliciteert mevrouw Bergström.

3. Vaststellen van de verslagen van 20 juni 2012 en 10 juli 2012

De verslagen worden conform de bijgevoegde concepten vastgesteld.

4. Mededelingen en ingekomen stukken

De ingekomen stukken worden conform het voorstel van het college afgehandeld.

5. Derde wijziging van de Legesverordening 2012

De heer De Graaf merkt op dat een amendement is ingediend voor het afzien van legesheffing bij het verlenen van de vergunning in het kader van de Leegstandwet. Zie bijlage. Het rijksbeleid is om de huizenmarkt weer op gang te brengen en om de doorstroming te bevorderen. Het gaat hier vaak om mensen die financieel het water tot de lippen staat omdat zij met twee woningen zitten en daarom met hoge maandlasten worden geconfronteerd. Het aantal aanvragen is ook dermate gering dat dit geen enorm gat in de begroting slaat.

De voorzitter memoreert dat wethouder Westerkamp in het forum het amendement heeft ontraden.

De heer Fintelman vindt dat deze generieke maatregel niet past. Als er problemen zijn met de betaling zijn er andere koppelingen te maken naar draagkrachtregelingen. Bovendien moet een legesverordening niet worden gebruikt voor maatregelen ten behoeve van de woningmarkt. Dat zou dan in een landelijke aanpak moeten gebeuren. Daarom zal het amendement niet worden gesteund.

De heer Langedijk zegt dat de systematiek van de leges als een verhaalinstrument voor gemaakte kosten met een dergelijke aanpak onderuit zou worden gehaald. Beter is om te kijken of het mogelijk is om tijdelijke bewoning van leegstaande panden vergunningvrij te maken. Het amendement wordt derhalve niet gesteund.

De heer Reijnen is verbaasd dat dit amendement van de VVD komt omdat deze partij altijd hamert op het kostendekkend zijn van de leges. Alleen al vanuit die gedachte zal het amendement niet worden gesteund.

Mevrouw De Rijcke stelt dat het niet zeker is dat dit amendement geen gat in de begroting zal slaan en daarom zal het amendement niet worden gesteund.

Mevrouw Van As zegt dat het argument dat het aantal aanvragen gering is nooit kan worden gebruikt om geen leges te heffen. De vraag is ook of de problemen bij deze mensen een zo groot maatschappelijk probleem is dat dit met gemeenschapsgeld moet worden opgelost.

Bovendien roept juist de VVD altijd om kostendekkendheid van de leges. Als mensen hun huis gaan verhuren, staan er ook inkomsten tegenover.

Mevrouw Kloosterboer is voor kostendekkendheid van de leges en daarom zal het amendement niet worden gesteund.

De heer De Graaf begrijpt dat er geen steun is voor het amendement en daarom wordt het ingetrokken.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

6. Benoeming en ontslag van leden van de Commissie bezwaarschriften/Klachtencommissie

7. Onafhankelijk meldpunt integriteitsschendingen

Zonder beraadslaging en zonder schriftelijke stemming besluit de raad conform het voorstel van burgemeester en wethouders bij de agendapunten 6 en 7.

8. Ontslag en benoeming 2^e plaatsvervangend griffier

Zonder beraadslaging en zonder schriftelijke stemming besluit de raad conform het voorstel van de griffier.

9. Waterplan Langedijk Harenkarspel 2012-2016

Mevrouw Koning meldt dat de raad een memo van 10 september jl. heeft gehad. Hoe wordt het geborgd dat wat in de memo wordt toegezegd ook echt wordt uitgevoerd?

Mevrouw Van As vindt het belangrijk dat de raad en de Belangenvereniging Groot Oosterdel kunnen rekenen op oplossingen.

De voorzitter zegt dat dit een relatie heeft met het amendement van het CDA waarin wordt voorgesteld om op bladzijde 37 aan de uitgangspunten voor de verdeling van kosten in het uitvoeringsprogramma toe te voegen: wanneer uit het integraal onderzoek watersysteem rondom onderbemaling Broek op Langedijk-Zuid blijkt dat het hoogheemraadschap in gebreke gebleven is, moet het hoogheemraadschap voor 100% worden aangewezen als budgettrekker voor dit onderzoek en voor de benodigde vervolgstappen. Zie bijlage.

Mevrouw Overzier meldt dat zij voorafgaande aan deze raadsvergadering met het interim-bestuur van de Belangenvereniging Groot Oosterdel heeft gesproken. Er is gesproken over de Noorderplas en daarbij is door de vereniging genoemd overlast, vandalisme en de snelheid waarmee met name de jongeren in rubberboten over de plas varen.

De heer Zwart merkt op dat ook oudere personen met een hoge snelheid over de plas gaan. Het is stigmatiserend om te zeggen dat het alleen jongeren of ouderen zijn die daar te snel varen.

Mevrouw Overzier meldt slechts datgene wat aan haar is verteld door de vereniging. Daarnaast kwam naar voren dat de tewaterlaatplaats aan de Lepelaar geplaagd wordt door veel auto's met trailers die kriskras op de stoep staan. Met mevrouw Zeedijk en de heer Kraakman is tot de conclusie gekomen dat er een aantal maatregelen kunnen worden genomen en die staan in de memo.

De BGO gaat zelf de situaties inventariseren die onveilig zijn. De gemeente heeft toegezegd dat het vaartoezicht wordt geëvalueerd. In het najaar wordt het vaarseizoen van dit jaar geëvalueerd en wordt er een nieuw plan gemaakt voor 2013. De signalen zijn zodanig dat de inzet voor 2013 waarschijnlijk anders moet worden.

In de tweede helft van oktober aanstaande is capaciteit vrij om de verkeerssituatie te bekijken en om die te verbeteren. Daar komt een plan voor. Daarnaast heeft BGO aangegeven dat het erg belangrijk is dat de gemeente beter communiceert wie wat waar mag op de plas. Aan de afdeling Communicatie is gevraagd om hiervoor een plan op te stellen voor het vaarseizoen 2013.

De BGO committeert zich aan de inhoud van de memo. Deze taken gaan onder haar verantwoordelijkheid worden uitgevoerd. Omdat dit niet in het Waterplan kan worden opgenomen, is het de meest praktische manier om het zo te doen.

Mevrouw Koning zegt dat er sprake is van voldoende toezeggingen. Het amendement is na behandeling in het forum iets aangepast in die zin dat de verdeling van de kosten wordt neergelegd bij het hoogheemraadschap als blijkt dat zij in gebreke is geweest door het weghalen van het gemaal. Dat moet dus worden onderzocht. Dan moeten de kosten bij het hoogheemraadschap worden neergelegd.

Mevrouw Overzier legt uit dat gezamenlijk met het hoogheemraadschap het onderzoek wordt verricht en dan is het ook redelijk om samen de onderzoekskosten te delen. Als blijkt dat er maatregelen moeten worden genomen die tot het wettelijke takenpakket van het hoogheemraadschap behoren, zal zij die betalen. Het is echter ook in het belang van de gemeente dat het onderzoek wordt uitgevoerd en daarom wordt het amendement ontraden.

Mevrouw Van As merkt ten aanzien van het amendement op dat de inzet van het onderzoek niet is het boven tafel brengen of het hoogheemraadschap zoveel jaar geleden in gebreke is gebleven. Dat maakt immers geen onderdeel uit van het onderzoek.

Mevrouw Overzier meldt dat in het archief van de gemeente en van het hoogheemraadschap is gekeken of hierover iets boven tafel is te krijgen maar er is niets hierover te traceren. Dat is echter niet de aanleiding geweest om het onderzoek te doen zoals het in het Waterplan staat.

Mevrouw Koning geeft aan dat in het dictum van het amendement de woorden 'voor dit onderzoek' worden geschrapt. Dan blijft wel over dat de benodigde vervolgstappen door het hoogheemraadschap worden gedragen. Als het amendement wordt aangenomen, staat de wethouder ook sterker om het daar neer te leggen. De fractie weet dat het zo in het verleden is gelopen en dat zal zeker boven tafel komen als hier verder naar wordt gekeken.

Mevrouw Van As vraagt wat het nut van het amendement is omdat dit niet het doel van het onderzoek is.

Mevrouw Koning is van mening dat dit wel boven tafel zal komen en in de oplegnotitie staat dat de gemeente hier verder naar gaat kijken.

De heer Zwart begrijpt dat het CDA bewijzen heeft dat het hoogheemraadschap in gebreke is. Als die worden overlegd, kan de wethouder met het hoogheemraadschap gaan praten over hoe dit wordt opgelost. Dat is beter dan het aannemen van het amendement want dat lost niets op.

De heer Langedijk begrijpt dat als uit het onderzoek blijkt dat het hier gaat om taken die bij het hoogheemraadschap thuishoren het schap ook voor de kosten gaat opdraaien. Daarom wacht hij graag eerst het onderzoek af.

Mevrouw Overzier vindt het gewijzigde amendement overbodig want er is geen twijfel over dat het hoogheemraadschap zich onttrekt aan haar wettelijke plichten. Daarnaast heeft het hoogheemraadschap aangegeven dat wanneer het blijkt in dit gebied zij de kosten voor haar rekening neemt.

Mevrouw Koning verzoekt om schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

Mevrouw Koning begrijpt van de wethouder dat de taken die bij het hoogheemraadschap liggen ook uiteindelijk door het schap betaald zullen worden. Daarom wordt het amendement ingetrokken.

De heer Nijman dient een motie in die een aanvulling is op de maatregelen die al in het Waterplan staan en met name in het uitvoeringsprogramma. Er zou een onderzoek komen naar de vier knelpunten in Zuid-Scharwoude ter hoogte van de Lindenlaan. Daarnaast zou nog een onderzoek moeten worden uitgevoerd bij Buitenzorg en Habion. Aan de westkant van de Oostelijke randweg is een sloot geprojecteerd. Dan zou je ook een onderzoek kunnen doen naar het traject van de Machinesloot naar de Potjessloot aan de noordzijde van de sporthal omdat er al sprake is van werk met werk. Er zijn daar twee hindernissen, namelijk de Dr. Wilminkstraat en de Mariaschool. Dat kan uiteindelijk een goedkopere realisatie worden.

Mevrouw Overzier zegt dat de motie kan worden overgenomen omdat het traject kan worden toegevoegd aan de actualisering Ontwikkelingsvisie doorvaarbaarheid die op dit moment wordt uitgevoerd in het kader van het Europese project Waterways for growth. De resultaten van de actualisering worden vervolgens meegenomen in het onderzoek waterstructuur Noord-Scharwoude.

De heer Nijman vindt de toezegging voldoende en trekt de motie in.

De heer Van Beek steunt het Waterplan en is blij met de goede contacten die zijn ontstaan tussen college en BGO. Wel wordt verwacht dat de acties ook daadwerkelijk zullen worden uitgevoerd.

De heer Reijven stemt in met het plan en dankt de heer Balder voor zijn bijdrage die meer inzicht gaf in het plan. Het geld voor de uitvoering staat overigens in de begroting 2012 en niet in de kadernota zoals in het voorstel staat.

De heer Zwart had graag gezien dat het college ook de doorschaatsbaarheid hierbij zou betrekken. Complimenten voor de inbreng van met name BGO. Met de toezeggingen in de memo neemt de raad een belangrijke verantwoordelijkheid omdat juist daar blijkt dat het recreatief medegebruik van een woongebied op grenzen stuit als de handhaving wordt verwaarloosd. De fractie stemt in met het Waterplan.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform voorstel van burgemeester en wethouders.

10. Het oprichten van een Regionale UitvoeringsDienst (RUD) in de regio Noord-Holland Noord

Mevrouw Koning meldt dat haar fractie instemt met de keuze voor scenario B.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Structuurvisie Langedijk 2012-2030

De heer Zwart zegt dat er twee amendementen zijn overgebleven en hij verzoekt om amendement 2 puntsgewijs in stemming te brengen. De motie over het medegebruik van kerkgebouwen wordt niet ingediend maar de scheiding tussen kerk en staat dient rigoureus gehandhaafd te blijven. De discussie ging over het publiek gebruik van de kerk. Hij gaat om principiële redenen niet stemmen in een kerkgebouw. De discussie over de grootschalige landbouw heeft ertoe geleid dat dit amendement niet wordt ingediend. Spreker biedt zijn excuses aan dat de fractie de tekst in de structuurvisie op dit gebied verkeerd heeft begrepen. Het amendement over de oostrand bevat alleen nog Noord-Scharwoude. Hiermee wordt een storende fout uit de structuurvisie gehaald maar gezien het hele proces en de kosten die eraan vast zaten, zou dat niet nodig horen te zijn.

De heer Kuilman zegt dat zijn fractie de vragen over de discussie met wethouder Beers over de oostrand schriftelijk zal indienen.

Amendement 1 komt voort uit het feit dat de betreffende zin in de structuurvisie niet goed liep. Zijn fractie is voorstander van CO2 neutraal zijn maar vanuit de provincie is duidelijk gecommuniceerd dat windenergie op dit moment niet haalbaar is er voorts steunt zijn fractie niet het woord 'faciliteren'. Bij amendement 2 wordt het voorstel van het college gevolgd.

De heer Fintelman steunt amendement 1 maar hij vraagt uitleg aan de heer Zwart over wat hij zei met betrekking tot amendement 2.

De heer Zwart herhaalt dat als er aanvullingen worden gegeven met betrekking tot het gestelde in de structuurvisie dit bij amendement dient te worden gedaan en niet via een mondelinge toezegging.

De heer Fintelman meldt dat zijn fractie amendement 2 niet zal steunen.

De heer Reijven steunt amendement 1 en bij amendement 2 de punten 2 en 4.

De heer Nijman steunt amendement 1 en bij amendement 2 de punten 2 en 4.

Mevrouw Kloosterboer zegt dat dit ook geldt voor haar fractie.

Mevrouw Van As meldt dat haar fractie beide amendementen zal steunen.

De voorzitter brengt amendement 1 in stemming. Na stemming blijkt dat het amendement is aangenomen met 17 stemmen voor en 4 stemmen tegen. Tegen het amendement stemmen de leden Kuil, Van Beek, De Graaf en Kuilman.

Vervolgens wordt punt 1 van amendement 2 in stemming gebracht. Na stemming blijkt dat punt 1 is verworpen met 5 stemmen voor en 16 stemmen tegen. Voor punt 1 stemmen de leden Van As, Boonstra, Langedijk, De Rijcke en Zwart.

Vervolgens wordt punt 2 in stemming gebracht. Na stemming blijkt dat punt 2 is aangenomen met 18 stemmen voor en 3 stemmen tegen. Tegen punt 2 stemmen de leden Koning, Fintelman en Groen.

Vervolgens wordt punt 3 in stemming gebracht. Na stemming blijkt dat punt 3 is verworpen met 5 stemmen voor en 16 stemmen tegen. Voor punt 3 stemmen de leden Van As, Boonstra, Langedijk, De Rijcke en Zwart.

Vervolgens wordt punt 4 stemming gebracht. Na stemming blijkt dat punt 4 is aangenomen met 18 stemmen voor en 3 stemmen tegen. Tegen punt 4 stemmen de leden Koning, Fintelman en Groen.

Vervolgens wordt het raadsvoorstel aan de orde gesteld.

De heer Langedijk vraagt bevestiging van de toezegging over de annotaties in het forum.

Mevrouw Kloosterboer meldt dat de griffier een aantal annotaties heeft genoteerd.

De voorzitter zegt dat één van de annotaties was over de woningbehoefte aanpassingen.

Mevrouw Kloosterboer meldt dat er een aantal annotaties stonden in de memo die zijn overgenomen.

De heer Zwart geeft aan dat de woorden "en Oudkarspel" op onder andere de pagina's 49 en 70 worden geschrapt.

De heer Fintelman zegt dat zijn fractie eigenlijk een aantal stemverklaringen had willen afleggen waarom ergens voor wordt gestemd. Op een aantal punten is tegengestemd omdat zijn fractie tegen de inhoud is en ten aanzien van een aantal punten omdat die overbodig worden geacht.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform de geamendeerde structuurvisie en met inachtneming van de toegezegde annotaties.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Langedijk in zijn openbare vergadering van 9 oktober 2012.

De voorzitter,


drs. J.F.N. Cornelisse

De griffier,


J. van den Bogaerde



HF 193
Niet in
stemming
gebracht.



Amendement

De raad van de gemeente Langedijk in vergadering bijeen op 18 september 2012,
Sprekend over het agenda punt: Derde wijziging van de Legesverordening 2012

Constaterende dat

Onder punt 3: Vergunning Leegstandswet wordt voorgesteld het volgende onderdeel aan titel 1 van de tarieven tabel toe te voegen:

- 1.14 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:
 - 1.14.1 tot het verkrijgen van een vergunning voor tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid van de Leegstandswet: € 114,-.
 - 1.14.2 tot het verlengen van een vergunning voor tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid van de Leegstandswet: € 57,-.

Overwegende dat

- Gezien de huidige situatie op de woningmarkt vaker gebruik wordt gemaakt van het tijdelijk verhuren van een te koop staande woning op grond van de leegstandswet.
- Het kabinetsbeleid erop gericht is om het voor huiseigenaren makkelijker te maken om een nog te koop staande woning tijdelijk te verhuren.
- Het verkrijgen van een vergunning vaak één van de voorwaarden is om toestemming te verkrijgen van de hypotheekverstrekker om de woning te mogen verhuren.
- Het verhuren van de nog te koop staande woning door de huiseigenaar vaak de enige oplossing is om financiële problemen te voorkomen.
- Het doorbelasten van uitvoeringskosten met betrekking tot het verstrekken van een vergunning voor tijdelijke verhuur van de leegstaande woning vaak terechtkomt bij huiseigenaren die al in een ongunstige financiële situatie verkeren.

Besluit

De onder punt 3 voorgestelde toevoeging aan titel 1 van de tarieven tabel te laten vervallen.

Fractie VVD

A handwritten signature in blue ink over a dotted line.

Fractie CDA

.....

Fractie ChristenUnie

.....

Fractie HvL/D66

Fractie PvdA

Fractie GroenLinks

Fractie Kleurrijk Langedijk

Fractie Dorpsbelang Langedijk

18 SEP. 2012

A4
Ingebruggen
5

Amendement

De raad van de gemeente Langedijk in vergadering bijeen op 18 september 2012, sprekend over het Waterplan Harenkarspel Langedijk 2012-2016

Constaterende dat:

In het uitvoeringsprogramma van het Waterplan Langedijk een onderzoek gaat plaatsvinden naar de watersystemen rondom de onderbemaling in Broek op Langedijk-Zuid bij de laagliggende BOL voetbalvelden, waarvan de kosten totaal 15.000 euro gedeeld gaan worden door het Hoogheemraadschap en de gemeente Langedijk

Overwegende dat:

- De drie BOL voetbalvelden in de polder Broek op Langedijk- Zuid (3,5 ha) liggen.
- Het hoogheemraadschap verantwoordelijk is voor het handhaven van de polderpeilen.
- Het poldergemaal in 1993 om onduidelijke redenen verwijderd is.
- Het drainage gemaal van de gemeente Langedijk aangelegd is om de twee noordelijke BOL voetbalvelden te ontwateren.
- Het nooit de bedoeling is geweest om met het drainage gemaal de gehele polder op peil te houden

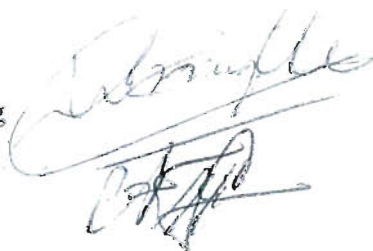
Besluit:

Op blz 37 aan de uitgangspunten voor de verdeling van kosten in het uitvoeringsprogramma toe te voegen:

-Wanneer uit het integraal onderzoek watersysteem rondom onderbemaling Broek op Langedijk-Zuid blijkt dat het Hoogheemraadschap in gebreke gebleven is, moet het Hoogheemraadschap voor 100 % worden aangewezen als budgettrekker voor dit onderzoek en voor de benodigde vervolgstappen.

CDA-Langedijk

Willemien Koning
Bert Fintelman
Arie Groen





18 SEP. 2012

M1

hier is stemming
gebracht

Motie

De gemeenteraad van Langedijk, in vergadering bijeen op 18 september 2012, sprekend over het Waterplan Harenkarspel-Langedijk 2012-2016

Constaterend dat:

- op blz. 33, onder 'ruimtelijke ordening en functies' aangegeven wordt dat de gemeente Langedijk graag het vaarnetwerk wil uitbreiden;
- afbeelding 2.3, 'ruimtelijke ontwikkelingen van de vaarroute' gestoeld is op basis van 'visie doorvaarbaarheid';
- bij de wensen van verbetering van doorstroming en doorvaarbaarheid de verbinding Noord- en Zuid-Scharwoude op een aantal punten als knelpunten wordt ervaren (afbeelding 3.3, maatregelen doorvaarbaarheid/doorstroming "doorvaarbaarheidsplan").

Overwegende dat:

- volgens planning een waterstructuurplan Noord-Scharwoude wordt opgesteld voor verbeteren van doorstroming, waterkwaliteit en doorvaarbaarheid;
- uitbreidingen en aanpassingen zoveel mogelijk als werk-met-werkmaatregelen worden aangepakt en het doel is dat te combineren met ruimtelijke ontwikkelingen.

Verzoekt het college:

- in het onderzoek mee te nemen een variant van doorstroming / doorvaarbaarheid aan de westzijde van de Oostelijke randweg ter hoogte van de grens Zuid- en Noord-Scharwoude;
- In het licht van bovenstaande specifiek een traject van de Machinesloot (bij Buitenzorg) naar de Potjessloot (aan de noordzijde van de sporthal en Mariaschool) aansluitend op de Achterburggracht.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Dorpsbelang Langedijk,

Ger Nijman
Joke Visser
Aad Duijs

18 SEP. 2012

91

AMENDEMENT groene energie

De gemeenteraad van Langedijk, in vergadering bijeen op 18 september 2012, sprekend over het concept Structuurvisie Langedijk 2012 – 2030, d.d. mei 2012,

constaterende dat:

- op bldz. 35, onder opgaven de tekst staat: “Langedijk wil op termijn CO2-neutraal zijn met een grotere rol van fossiele energie bij het opwekken van elektriciteit en het produceren van warmte”
- onder “fossiele energie” in de regel wordt verstaan: kolen en olie;
- dat kolen en olie **niet** bijdragen aan verminderende uitstoot van CO2;
- dat door de wethouder is toegezegd de door GroenLinks aangeleverde tekst over te nemen
- dat deze tekst **niet** in de Structuurvisie is verwerkt

besluit:

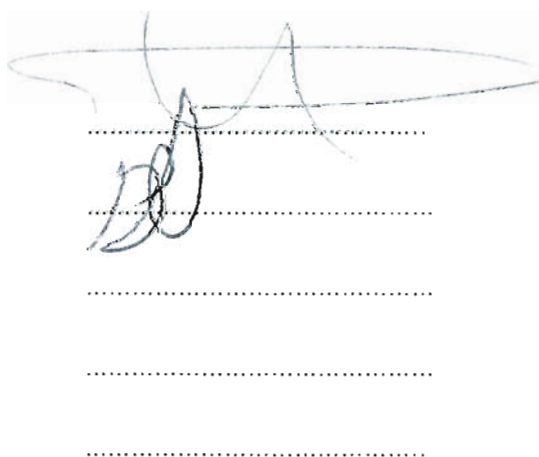
- op bldz. 35, onder punt h Duurzaam Langedijk, de tekst van de 1^e bullet te wijzigen in “De gemeente Langedijk wil op termijn CO2-neutraal zijn. Hoewel de ruimtelijke impact op dit moment nog moeilijk is vast te stellen, wil de gemeente ontwikkelingen op het gebied van groene energie (zonne-, wind, biogas e.d.) faciliteren.”

en gaat over tot de orde van de dag

Namens de fractie (s) van

Hart voor Langedijk/D66

GroenLinks



.....

.....

.....

.....

.....

AMENDEMENT oostrand Oudkarspel en Noord-Scharwoude.

De gemeenteraad van Langedijk, in vergadering bijeen op 18 september 2012, sprekend over het concept Structuurvisie Langedijk 2012 – 2030, versie mei 2012,

constaterende dat:

- op bldz. 46 -onder e- wordt gesproken over een transitie oostelijke rand Noord Scharwoude en Oudkarspel naar natuurontwikkelingszone met "vernieuwende woonmilieus in lage dichtheid";
- Dat op bldz. 49 de oostrand Noord-Scharwoude en Oudkarspel als actief ontwikkelgebied wordt aangegeven;
- Op bldz. 52 en bldz. 70 onder III Verkenningen cq projecten wordt gesproken over Oostrand Noord-Scharwoude - Oudkarspel
- op bldz. 64 een zoekgebied voor woningbouw wordt ingevuld, nl. Oostrand Noord-Scharwoude;
- dat deze verschillende benamingen niet leiden tot helderheid over de ontwikkelingsrichting van de oostrand en onduidelijkheid creëren voor de burgers van Oudkarspel en Noord-Scharwoude

overwegende:

- dat in de memo van het college d.d. 4 september 2012 wordt aangegeven: De verkenning heeft tot doel om te onderzoeken hoe er meer water en natuur in de oostrand van Noord-Scharwoude kan worden gerealiseerd, al dan niet met beperkte vorm van wonen in lage dichtheden

Tevens overwegende dat

- het kanaal gebied Alkmaar/Kolhorn is bestemd als ecologische verbindingzone;
- in het bestemmingsplan Buitengebied en Koedijk het gebied rond het Waartje te Oudkarspel en een deel van de oostrand Noord-Scharwoude als natuur en recreatie is bestemd

besluit:

1. op bldz 46, onder e, de tekst schrappen "en vernieuwende woonmilieus in lage dichtheid".
2. Op bldz. 64, onder projecten woningbouw, de rij: het zoekgebied Oostrand Noord Scharwoude te schrappen.
3. Op de kaart Ontwikkelgebieden en verkenningen, onder III Verkenningen, toevoegen aan G de tekst: "*met uitzondering van de in het bestemmingsplan Buitengebied en Koedijk genoemde invullingen UW II en III*" en de arcering op de kaart hierop aan te passen.
4. De door het college voorgestelde aanpassingen van de tekst en/of het kaartmateriaal in de structuurvisie toe te passen:
 - 4.1 In paragraaf 6.3 (Ruimtelijke koers van Langedijk als gemeente) bij "e." de woorden 'en Oudkarspel' verwijderen

4.2 In dezelfde paragraaf op de Kaart Ontwikkelingsgebieden en Verkenningen de arcering "G" verkleinen tot de oostrand van Noord-Scharwoude, en daarmee de arcering ten noorden van de N504 te verwijderen.

4.3 In de legenda bij de Kaart Ontwikkelgebieden en Verkenningen onder "III Verkenningen" bij punt "G" het woord 'Oudkarspel' verwijderen .

en gaat over tot de orde van de dag,

Namens de fractie(s) van

GroenLinks

Hart voor Langedijk/D66

