

Veiligheidsanalyserapportage

Integrale veiligheidsanalyse gemeente Langedijk



Datum: januari 2019

Opstellers: Team veiligheid / M. Schutte en D. Slatina

Inhoud

Inleiding	3
1. Veilige woon- en leefomgeving	4
1.1 Veiligheidsproblematiek	4
1.2 Aanpak	6
1.3 Mogelijke prioriteiten	6
2. Bedrijvigheid en veiligheid	7
2.1 Veiligheidsproblematiek	7
2.2 Aanpak	8
2.3 Mogelijke prioriteiten	9
3. Jeugd en veiligheid	10
3.1 Veiligheidsproblematiek	10
3.2 Aanpak	11
3.3 Mogelijke prioriteiten	11
4. Fysieke veiligheid	12
4.1 Veiligheidsproblematiek	12
4.2 Aanpak	13
4.3 Mogelijke prioriteiten	14
5. Integriteit en veiligheid	15
5.1 Veiligheidsproblematiek	15
5.2 Aanpak	17
5.3 Mogelijke prioriteiten	17
Bronnen	19

Inleiding

Voor u ligt de veiligheidsanalyserapportage. In deze rapportage vindt u een integrale analyse over veiligheid in gemeente Langedijk. De rapportage is opgesteld om als input te gebruiken voor het bepalen van de prioriteiten van het te maken Lokaal Integraal Veiligheidsplan 2019 – 2022 (LIVP) van de Gemeente Langedijk. Het LIVP is een document waarin de gemeente vastlegt hoe zij haar regierol op het veiligheidsterrein invult. Een effectieve inzet op het veiligheidsdomein vereist keuzes (prioriteiten, instrumenten en samenwerking). Door deze keuzes te verankeren in een LIVP heeft de gemeente houvast voor sturing en regievoering in de uitvoeringsfase.

In deze rapportage is gebruik gemaakt van de methodiek uit het Kernbeleid Veiligheid 2017 van de Vereniging Nederlandse Gemeenten. Aan de hand van vijf veiligheidsvelden en daaronder hangende thema's is gekeken naar de veiligheidsproblematiek, de lopende aanpak en mogelijke prioriteiten. In onderstaand schema vindt u een overzicht van de gebruikte veiligheidsvelden en –thema's. Voor de analyse is gebruik gemaakt van verschillende bronnen, zowel zachte informatie van professionals als harde informatie uit cijfers en onderzoeken.

Veilige woon- en leefomgeving	Bedrijvigheid en veiligheid	Jeugd en veiligheid	Fysieke veiligheid	Integriteit en veiligheid
Sociale kwaliteit	Veilig winkelgebied	Jeugdoverlast	Verkeersveiligheid	Polarisatie en radicalisering
Fysieke kwaliteit	Veilige bedrijventerreinen	Jeugdcriminaliteit/ individuele probleemjongeren	Brandveiligheid	Georganiseerde/ ondermijnende criminaliteit
Objectieve veiligheid/veel voorkomende en high impact criminaliteit	Veilig uitgaan	Jeugd, alcohol en drugs	Externe veiligheid	Veilige Publieke Taak
Subjectieve veiligheid	Veilige evenementen	Veilig in en om de school	Rampenbestrijding en crisisbeheersing	Informatieveiligheid
	Veilig toerisme			Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

Overzicht veiligheidsvelden en -thema's

Rode draden veiligheidsanalyse

Uit de analyse komen de volgende rode draden naar voren ten aanzien van openbare orde en veiligheid in Langedijk:

- Samenwerking met ketenpartners, stakeholders en burgers alsook binnen de organisatie is en blijft belangrijk dan wel noodzakelijk.
- Vroegsignalering en preventie is momenteel onvoldoende vormgegeven en geborgd binnen de gemeente en in de keten
- Veel zaken, met name de wettelijk verplichte taken, zijn geregeld en georganiseerd in Langedijk.
- Lopende trajecten, processen, aanpakken en samenwerkingen moeten blijvend gemonitord, geoptimaliseerd en geactualiseerd worden om de risico's beperkt te houden danwel een oplossing te realiseren.
- Er is een verschuiving zichtbaar van repressieve naar meer preventieve maatregelen in de lopende aanpakken.
- Een goede informatiepositie is onontbeerlijk om veiligheidsproblemen en –vraagstukken in kaart te brengen en gepaste maatregelen of interventies toe te passen.

Leeswijzer

Hoofdstukken 1 tot en met 5 analyseren elk één van de vijf veiligheidsvelden. Elk hoofdstuk start met een toelichting op de thema's die onder het betreffende veiligheidsveld vallen. Daarna volgt een beschrijving van de veiligheidsproblematiek, eerst in het algemeen vervolgens uitgewerkt per thema. Na het in beeld hebben van de problematiek wordt de accenten, aandachts- en verbeterpunten in de lopende aanpak van het betreffende veiligheidsveld benoemd. Elk hoofdstuk wordt afgesloten met een suggestie voor een prioriteit in het op te stellen Lokaal Integraal Veiligheidsplan 2019 – 2022. De rapportage sluit af met een overzicht van de gebruikte bronnen.

1. Veilige woon- en leefomgeving

In dit veiligheidsveld staan de veiligheid en leefbaarheid in de alledaagse woon- en leefomgeving, in de wijk, de buurt en de straat centraal. Thema's zijn sociale kwaliteit, fysieke kwaliteit, objectieve veiligheid en subjectieve veiligheid:

- **Sociale kwaliteit**
De sociale kwaliteit van een buurt, wijk en kern wordt sterk beïnvloed door intermenselijke relaties. Hierbij kan gedacht worden aan betrokkenheid van bewoners bij de buurt, de kwaliteit van sociale netwerken, informele sociale controle en samenredzaamheid. Door verschijnselen als woonoverlast, burengerucht, overlast personen met verward gedrag, multiprobleemgezinnen, overlast door illegale bewoning, intimidatie door buurtbewoners, drank- en drugsoverlast en prostitutie kan de sociale kwaliteit onder druk komen te staan.
- **Fysieke kwaliteit**
De fysieke kwaliteit in de woon- en leefomgeving heeft betrekking op tastbare kenmerken van de woonomgeving. In het bijzonder de inrichting, het onderhoud en het beheer van de openbare ruimte. Aspecten zijn bijvoorbeeld het onderhoud van groen, aanpak zwerfvuil en verlichting van achterpaden. Inbreuken op de fysieke kwaliteit zijn onder meer vernielingen, graffiti, zwerfvuil en verloedering.
- **Objectieve veiligheid**
Bij objectieve veiligheid gaat het om verschillende vormen van vermogens- en geweldscriminaliteit die zich in de alledaagse woon- en leefomgeving van bewoners kunnen voordoen. Ook wel de veelvoorkomende en high impact criminaliteit genoemd. Denk hierbij aan woninginbraken, diefstal van vervoersmiddelen, zakkenrollerij en straatroof, mishandeling, bedreiging en huiselijk geweld.
- **Subjectieve veiligheid**
De subjectieve veiligheid betreft het veiligheidsgevoel van bewoners in de eigen woonbuurt. Het gaat hier om het algemene veiligheidsgevoel dat bewoners hebben, dus niet gekoppeld aan een specifieke locatie binnen de gemeente.

1.1 Veiligheidsproblematiek

De rode draad in de veiligheidsproblematiek op het gebied van de veilige woon- en leefomgeving is de samenwerking en aansluiting in de (veiligheids)keten op de verschillende thema's. Aandachtspunt is hierbij dat veel op preventie en vroegsignalering moet worden ingezet, maar ook blijvende aandacht moet zijn voor het actualiseren en blijven en durven inzetten van maatregelen als problematiek dreigt te escaleren of gedeëscaleerd moet worden.

Sociale kwaliteit

De sociale kwaliteit in Langedijk is aan de hand van verschillende indicatoren te duiden. De politie ziet een toename van meldingen over personen met verward gedrag. Deze worden door de politie onder verschillende incidentcodes gemuteerd, afhankelijk wat het grootste onderdeel bij een incident was. Denk hierbij bijvoorbeeld aan vernielingen van iemand met verward gedrag, deze kan worden afgehandeld onder vernielingen in plaats van de zogenoemde E33-meldcode. Als we kijken naar de meldcode zien we dat er in 2017 70 meldingen van personen met verward gedrag waren en tot en met juli 2018 32 meldingen. Uit de gebiedsscan blijkt dat de professionals verwachten dat het daadwerkelijke aantal incidenten met personen met verward gedrag hoger ligt. Voor wat betreft burenruzies blijft het aantal incidenten geregistreerd bij politie stabiel over de afgelopen 4 jaar. Dit aantal ligt rond de 40 meldingen. Uit de gebiedsscan blijkt dat verschillende professionals, zoals politie en woonconsulenten wel toename in burenruzies zien en asociaal gedrag. Er zijn meerdere soorten casuïstiek rondom woonoverlast die moeilijk (direct) aan te pakken of op te lossen zijn.

Sinds 2018 wordt de terugkeer van ex-gedetineerden minder actief gemonitord. Dit zorgt voor risico's voor de openbare orde en veiligheid wanneer het terugkeer van ex-gedetineerden die een zwaarder delict (bijvoorbeeld een zedendelict) hebben gepleegd. Zo kan maatschappelijke onrust ontstaan. De vroegsignalering binnen de gemeentelijke organisatie is momenteel versnipperd georganiseerd, zo sluiten bijvoorbeeld preventie en repressie nog onvoldoende op elkaar aan. De samenwerking tussen politie, BOA's, gemeentelijke handhavers en jongerenwerk heeft een basis, gezien de vraagstukken is het nodig dat de samenwerking meer geoptimaliseerd wordt. Dit blijkt uit de gebiedsscan 2018. Tenslotte is het percentage inwoners die veel overlast ervaren door buurtbewoners met 1,5% afgenomen volgens de Veiligheidsmonitor. In 2013 ervoer 4,2% van de inwoners van Langedijk veel overlast door buurtbewoners, in 2017 bedroeg dit percentage 2,7%.

Fysieke veiligheid

Op het gebied van fysieke kwaliteit is een dalende trend te zien van het aantal incidenten van vernielingen en baldadigheid. De cijfers van de politie geven aan dat er in 2013 113 incidenten waren, in 2015 en 2016 namen deze incidenten toe. In 2017 namen vernielingen en baldadigheid af naar 94 incidenten tot 24 incidenten in het eerste halfjaar van 2018. In de kosten van gemeente voor herstel schade door vandalisme aan openbare gebouwen is ook een dalende trend te zien. Deze is van € 32.000,- in 2013, na een piek in 2015 afgenomen tot circa € 20.000,- in 2016 en 2017. In de eerste helft van 2018 bedroegen de schadekosten € 6000,-. De eerste financiële cijfers geven aan dat over geheel 2018 voor minder dan € 10.000,- aan kosten waren voor de gemeente. De gemeente ontving van januari tot december 2018 gemiddeld 5 à 6 meldingen openbare ruimte per week die gerelateerd zijn aan de fysieke kwaliteit. Denk aan onderhoud van openbaar groen, botenoverlast, hangjongeren, openbare verlichting, vergunningen en handhaving.

Het percentage inwoners dat volgens de Veiligheidsmonitor aangeeft veel overlast te ervaren door fysieke verloedering was in 2013 20,8%. In de Veiligheidsmonitor 2017 gaf 12,7% van de inwoners aan veel overlast te ervaren door fysieke verloedering. Dit is een afname van 8,1% dat inwoners veel overlast ervaren.

De gebiedsscan 2018 geeft tenslotte aan dat het tuinonderhoud beter kan bij sociale huurwoningen in Langedijk.

Objectieve veiligheid/veel voorkomende en high impact crimes

Als men kijkt naar de veel voorkomende en high impact crimes is bij politie een afname in het aantal incidenten diefstal/inbraak woning te zien. Van 98 geregistreerde incidenten in 2013, 117 in 2015, 62 in 2016, 65 in 2017 naar 40 in 2018. Tevens is een afname te zien in diefstallen vanaf of uit een auto. Zo waren er in 2013 94 incidenten en in 2017 39 incidenten. Het aantal straatroven en –overvallen is de afgelopen planperiode laag gebleven. Voor wat betreft misdrijven huiselijk geweld zijn de cijfers niet te achterhalen, omdat deze in de loop der jaren anders worden afgemuteerd. Gemiddeld worden er 3 à 4 huisverboden per jaar opgelegd in Langedijk. Het aantal inwoners dat zelf slachtoffer is geworden van een delict is iets gestegen. In 2017 was het persoonlijk slachtofferschap 1,7% ten opzichte van 1,4% in 2013.

Subjectieve veiligheid

De Veiligheidsmonitor geeft onder andere weer welk rapportcijfer inwoners van Langedijk geven voor hoe zij veiligheid en leefbaarheid in Langedijk ervaren. De leefbaarheid is gedurende vijf jaar stabiel gebleven met een twee keer een 7,6 en één keer een 7,7 in respectievelijk 2013, 2015 en 2017. Het rapportcijfer voor veiligheid is iets gestegen, van een 7,3 in 2013 naar een 7,5 in 2015 en een 7,6 in 2017.

De onveiligheidsbeleving in de buurt ligt in Langedijk lager dan het gemiddelde in de politieregio Noord-Holland Noord. Wel voelt men zich in Langedijk zich vaker dan gemiddeld in Noord-Holland Noord bang om slachtoffer te worden, 2,9% ten opzichte van 1,9%. Voor wat betreft slachtofferschap schat 9,3% in Langedijk de kans op slachtofferschap bij een inbraak (heel) groot tegenover 7,4% in Noord-Holland Noord. Tenslotte wijkt het slachtofferschap op het gebied van cybercrime, specifiek op hacken en pesten via internet, negatief af ten opzichte van het gemiddelde.

Er zijn geen recente cijfers, maar het vermoeden van professionals betrokken in het sociaal domein is dat kindermishandeling is toegenomen dan wel hoog is in Langedijk. Dit omdat in de periode 2005 – 2014 het percentage kindermishandeling gelijk of hoger was aan het landelijk gemiddelde. Hetzelfde vermoeden geldt voor ouderen die slachtoffer zijn van huiselijk geweld. Ook zien professionals dat er een toename van meldingen bij de woningbouwcorporaties van mensen die zich onveilig voelen. Onduidelijk is of problematiek in huis gevolgen heeft voor de (on)veiligheid buitenshuis in Langedijk, mogelijk zit hier een relatie tussen.

1.2 Aanpak

Hieronder staan de accenten en aandachts- en verbeterpunten in de lopende aanpak op het veld van veilige woon- en leefomgeving benoemd.

Accenten

Het opbouwen, onderhouden en optimaliseren van de ketensamenwerking waarbij op alle facetten binnen een (veiligheids)keten (pro-actie, preventie, preparatie, repressie, nazorg) samenwerking plaatsvindt. Met hierbij aandacht voor preventie, met name op leefbaarheid.

Aandachts- en verbeterpunten

- Verbeteren en optimaliseren van preventie van problematiek door goed aansluitende vroegsignalering en keten(samenwerking).
- Behouden van blijvende aandacht en waar nodig inzet van interventies voor het voorkomen dan wel deëscalieren van problematiek
- Samenwerking met burgers
- Blijvende inzet en actualisatie van huidige instrumenten en maatwerk maatregelen, zoals inzet buurtbemiddeling, opleggen huisverbod, aanpak woonoverlast, stimuleren meldings- en aangiftebereidheid en voorlichting om (woning)inbraken te voorkomen.

1.3 Mogelijke prioriteiten

Mogelijke prioriteiten binnen dit veiligheidsveld op basis van de brede inventarisatie zijn:

- *Sociale kwaliteit*
 - Implementeren Wet aanpak woonoverlast
 - Borgen vroegsignalering in de gemeentelijke organisatie
 - Implementeren plan van aanpak personen met verward gedrag
 - Opbouwen, onderhouden en optimaliseren samenwerking ketenpartners, zoals wijkagenten, BOA's, jongerenwerk en burgers.
- *Objectieve veiligheid/veel voorkomende en high impact crimes*
 - Gebieds- en datagericht inzetten van maatregelen en interventies
 - Inzet op laag houden slachtofferschap in Langedijk

2. Bedrijvigheid en veiligheid

In dit veiligheidsveld staat de sociale veiligheid, bedreigingen door handelingen van derden, rond verschillende vormen en locaties van bedrijvigheid centraal. De volgende vormen en locaties worden onderscheiden:

- **Winkelgebied**
In een winkelgebied kunnen verschillende vormen van onveiligheid zich voordoen. Denk aan winkeldiefstal, vernielingen, (brom)fietsen in het voetgangersgebied, brandveiligheid van winkelpanden, zwerfvuil en verloedering.
- **Bedrijventerreinen**
De sociale veiligheid op bedrijventerreinen wordt beïnvloed door zowel sociale als fysieke aspecten. Sociale aspecten zijn onder andere bedrijfsinbraak, overvallen en vernielingen. Bij fysieke aspecten worden zaken als inrichting en onderhoud van het gebied, verkeersveiligheid en brandveiligheid bedoeld. Ook kunnen zaken als illegale bewoning en drugsdelicten invloed hebben op de veiligheid van bedrijventerreinen.
- **Uitgaansvoorzieningen**
Uitgaansvoorzieningen kunnen zowel een positief als negatief effect hebben op de veiligheid. Het culturele en sociale klimaat varen er wel bij en er zijn economische voordelen. Er kunnen zich ook veiligheidsproblemen voordoen, zoals geweld, overlast en vernielingen langs zogenoemde slooproutes.
- **Evenementen**
Evenementen leveren vaak veiligheidsrisico's op. Risico's zijn met name gelegen in geweld, overlast, vernieling, brandveiligheid en crisisbeheersing. Aan de gemeenten om de juiste voorwaarden te stellen en die te handhaven.
- **Toerisme**
Veilig toerisme heeft betrekking op onveiligheid die zich kan voordoen in en rond recreatiegebieden. Denk hierbij aan recreatieplassen, natuurgebieden, campings en vakantieparken. Beroving, diefstal uit/van vaartuigen en overlast zijn voorbeelden van risico's in het toerisme. Ook kan het hierbij gaan om minder zichtbare vormen van criminaliteit, waarbij bepaalde locaties een knooppunt van georganiseerde criminaliteit. Denk hierbij aan mensenhandel, heling en drugsgerelateerde criminaliteit.

2.1 Veiligheidsproblematiek

Op het gebied van bedrijvigheid en veiligheid is de veiligheidsproblematiek voornamelijk gelegen in de te nemen maatregelen, de rol en de positie van de gemeente. Daar waar het gaat om stakeholders die zich niet aan de wet- en regelgeving houden of onvoldoende mogelijkheden hebben om maatregelen te ondernemen.

Een aandachtspunt hierbij is dat integraal en multidisciplinair met externe stakeholders gewerkt wordt aan de oplossing van het voorliggende probleem of vraagstuk.

Veilig winkelgebied

In de gebiedsscan 2018 wordt benoemd dat ondernemers nog meer gestimuleerd kunnen worden om aangifte te doen en een (collectief) winkelverbod op te leggen waar dit nodig is. Het percentage inwoners dat vaak onveiligheidsgevoelens heeft in een winkelgebied is minimaal met 0,3%. Daarnaast ervaart met 0,5% van de inwoners in minimale mate vaak respectloos gedrag van personeel van winkels/bedrijven.

Veilige bedrijventerreinen

Het lage aantal overvallen is in de afgelopen jaren gehandhaafd. De bedrijventerreinen worden in de gebiedsscan gezien als blinde vlekken binnen de gemeente voor wat betreft de veiligheidssituatie. Er zijn vermoedens van illegale bewoning van bedrijfspanden. Daarnaast zijn er signalen en vermoedens van ondermijning op bedrijventerreinen welke nader geduid en gevalideerd moeten worden. Uitzondering hierop is Breekland dat een Keurmerk Veilig Ondernemen heeft.

Veilig uitgaan

Binnen het thema veilig uitgaan wordt door professionals benoemd dat bij een aantal horecagelegenheden geconstateerd wordt dat er wordt geschonken aan minderjarigen en sprake is van identiteitsfraude door jongeren. Verschillende professionals geven aan dat er sprake is van overmatig alcoholgebruik onder jongeren bij het uitgaan.

Daarnaast zien zij bij de verschillende kermissen (te) veel alcoholgebruik welke risico's dan wel verstoringen van de openbare orde en veiligheid opleveren. Doordat de horeca in Langedijk niet georganiseerd is blijkt het moeilijk om samenwerking te realiseren op veiligheid, toezicht en handhaving. Bijvoorbeeld in de vorm van een convenant veilig uitgaan of het toepassen van een collectieve horecaontzegging en inzet van BOA's en politie. Tenslotte spelen er vraagstukken rondom de paracommercie. Achtergrond van de vraagstukken is gelegen in het feit dat verenigingen en stichtingen steeds meer zelf inkomsten moeten genereren en op zoek zijn naar mogelijkheden om inkomsten te genereren naast de realisatie van hun hoofddoel.

Veilige evenementen

Langedijk is een gemeente waar veel evenementen plaats vinden. Er vinden grote evenementen plaats op het Geestmerambacht en er vinden kleinere evenementen plaats in de verschillende dorpen binnen de gemeente. Gezien wordt dat de kleinere evenementen vaak door enthousiaste en betrokken, als ook op veiligheid ondeskundige, (vrijwillige) organisatoren worden opgezet. Dit heeft gevolgen voor de kwaliteit van de aanvraag, inschatting van de veiligheid- en gezondheidsrisico's. Organisatoren zijn echter verantwoordelijk voor de veiligheid op een evenement. Zij zijn zich soms onvoldoende bewust van deze verantwoordelijkheid en weten vaak niet hoe een risico-inschatting te maken en daarop passende maatregelen te nemen.

Op kermissen wordt naast het alcoholgebruik ook meer drugsoverlast opgemerkt volgens de gebiedsscan 2018. Voor alle evenementen geldt dat er meer aandacht mag zijn voor identiteitsfraude onder jeugd en alcohol- en drugsgebruik onder bezoekers. Tenslotte is de landelijke toename van het gebruik van lachgas ook te zien in Langedijk.

Binnen de gemeentelijke organisatie is het systeem voor het afhandelen van aanvragen momenteel niet efficiënt ingericht. Dit zorgt er voor dat handelingen lang duren, maar ook verschil is in hoe aanvragen worden ingediend. Het verschil zorgt er voor dat eventuele risico's moeilijk(er) in te schatten zijn.

Veilig toerisme

In Langedijk zijn verschillende vormen van toerisme en recreatie. Zo zijn er drie parken waar men recreatief kan verblijven. Men kan varen door de gemeente, het Geestmerambacht biedt recreatieve mogelijkheden en er zijn mogelijkheden voor een dagje museum BroekerVeiling. Ten aanzien van recreatie op en rond het water worden zwerfboten en vaaroverlast als veiligheidsproblemen benoemd in de gebiedsscan. Waar met name veiligheidsproblematiek wordt gezien is op de parken in de gemeente. Momenteel wordt hier op grote schaal illegaal gewoond. Naast dat dit op grond van het bestemmingsplan niet wenselijk is, zorgt dit ook voor diverse problemen en onwenselijke situaties. Denk hierbij aan brandgevaar door niet gecertificeerde houtkachels, ondeugdelijke huisvesting van arbeidsmigranten, overlast, ondermijning, sociaal-maatschappelijke problematiek, diefstallen. Ook wordt gezien dat door gebrek aan huisvesting steeds meer mensen zich permanent vestigen op de parken (bijvoorbeeld (één ouder-)gezinnen en ex-gedetineerden). Dit heeft invloed op de mate van sociale kwaliteit en leefbaarheid op de betreffende parken.

2.2 Aanpak

Hieronder staan de accenten, aandachts- en verbeterpunten in de lopende aanpak van het veld bedrijvigheid en veiligheid benoemd.

Accenten

Binnen dit veiligheidsveld is sprake van blijvende inzet op gestarte samenwerkingen en trajecten, zoals de keurmerken veilig ondernemen.

Aandachts- en verbeterpunten

- Integraal en multidisciplinair inspelen op (nieuwe) ontwikkelingen, zoals zwerfboten, horecabeleid, signalen ondermijning en anders dan recreatief gebruik van parken.
- Samenwerken op basis van afspraken met externe partijen, zoals het afsluiten van een convenant veilig uitgaan met horecaondernemers
- Optimaliseren en actualiseren vergunnings-, advies-, toezicht- en handhavingsprocessen rondom evenementen
- Aandacht voor verantwoordelijkheid voor organisatoren van evenementen op veiligheid

2.3 Mogelijke prioriteiten

Mogelijke prioriteiten voor het LIVP binnen dit veiligheidsveld op basis van de brede inventarisatie zijn:

- *Veilige evenementen*
 - Onderzoeken hoe de gemeente kennis op veiligheid en verantwoordelijkheden bij het organiseren van een evenement kan verhogen bij organisatoren. Bijvoorbeeld door het voorlichten van organisatoren van evenementen over hun rol en verantwoordelijkheden in een vroegtijdig stadium.
 - Lokaal borgen c.q. implementeren nieuw regionaal evenementenbeleid Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.
- *Veilig toerisme*
 - Integrale en multidisciplinaire aanpak van parken
 - Preventieve inzet voor voorkomen van problematiek op en rond het water

3. Jeugd en veiligheid

In dit veiligheidsveld staan veiligheidsvraagstukken in relatie tot jeugd centraal. Te onderscheiden veiligheidsthema's zijn:

- **Jeugdoverlast en –problematiek**
Bij jeugdoverlast gaat het vooral om overlast in groepsverband veroorzaakt door jeugdigen. Dit kan milde overlast betreffen waarbij de groep vaak goed aan te spreken en te corrigeren zijn door de omgeving. Bij zwaardere overlast is er vaak meer een hiërarchie in de groepen en zijn jongeren lastiger te corrigeren. Vaak is er dan ook sprake van (lichte) criminele activiteiten. Het onderdeel jeugdproblematiek gaat vooral in op individuele problematische jongeren. Deze jongeren hebben problemen op meerdere leefgebieden en zijn met regelmaat ook veelplegers. Zij vormen soms de harde kern van problematische jeugdgroepen en soms zelf criminele groepen.
- **Jeugd, alcohol en drugs**
Hierbij gaat het om overlast van alcohol- en drugsgebruik in de openbare ruimte, al dan niet in relatie tot uitgaanslocaties. Drank- en drugsgebruik kan in verband staan met geweld, vernielingen en geluidsoverlast. Een ander onveiligheidsaspect speelt hier ook een belangrijke rol: de gezondheidsrisico's van (overmatig) alcohol- en drugsgebruik.
- **Veilig in en om de school**
Jeugd kan dader zijn en slachtoffer van onveiligheid, ook op school. Mogelijke veiligheidsproblemen op en rond scholen zijn pesten, geweldpleging, diefstal, overlast (voor omwonenden), vernielingen en verkeersonveiligheid.

3.1 Veiligheidsproblematiek

De hoofdlijn bij de problematiek in het veiligheidsveld jeugd en veiligheid is dat een aantal zaken op gemeentelijk niveau eruit springen, met name het overmatig alcohol- en drugsgebruik. Hierop is afgelopen jaren repressief op ingezet en dit verandert gestaag naar een meer preventieve aanpak. Het borgen van een aansluitende vroegsignalering met ketenpartners als binnen de gemeentelijke organisatie is hierbij een aandachtspunt.

Jeugdoverlast en –problematiek

Binnen het thema jeugdoverlast en –problematiek wordt in de gebiedsscan aangegeven dat er hangjongeren zijn bij diverse complexen. Een aantal hanglocaties verandert doordat de jeugd ouder wordt en andere activiteiten oppakken, een aantal locaties blijven terugkomen. Één van de meest terugkomende locatie is het schoolplein. Deze is aantrekkelijk omdat hekken soms openstaan, daarnaast is het een bekende plek binnen de leefomgeving van jeugdigen.

In de zomerperiode wordt vaak overlast ervaren door zogenaamde 'brugspringers'. Dit is jeugd die met mooi weer van de bruggen in Langedijk het water inspringen. Dit levert risico's op voor de gezondheid en veiligheid van de jongere zelf als voor het vaarverkeer.

Vanuit de jeugdhulp wordt binnen dit thema benadrukt dat jongeren zelf ook te maken hebben met overlast en problematiek, zowel thuis als buitenshuis (bijvoorbeeld bij de sportclub).

Een ander probleem binnen dit thema is dat de locaties en voorzieningen voor minderjarigen ontbreken dan wel onvoldoende zijn. Denk hierbij aan speeltuinen en activiteiten voor de (oudere) jeugd.

De Veiligheidsmonitor 2013 en 2017 laten zien dat het percentage inwoners die vaak een plek als onveilig ervaren van 9,2% is afgenomen tot 4,8%. Het percentage inwoners die veel overlast ervaren door rondhangende jongeren is van 3,9% in 2013 naar 2,8% in 2017 gegaan. Het aantal meldingen van jeugdoverlast bij politie fluctueert van 128 naar 107, 84 en 41 in respectievelijk 2015, 2016, 2017 en de eerste zes maanden van 2018.

Jeugdcriminaliteit en individuele probleemjongeren

In de afgelopen planperiode van 2015 – 2018 is er één problematische jeugdgroep geweest die zorgde voor overlast en in verband is gebracht met strafbare feiten. Het vermoeden is dat er jongeren tussen zitten die gevoelig zijn voor de verleiding zich in te laten met strafbare feiten. Dit al dan niet als gevolg van verschillende soorten problematiek. De criminaliteit die vermoed wordt is gerelateerd aan drugs en prostitutie/loverboys. De vroegsignalering is hier nog onvoldoende op geborgd, waardoor jongeren mogelijk onder de radar blijven en boven de radar komen als problemen zijn geëscaleerd.

Jeugd, alcohol en drugs

In Langedijk is onder jeugd sprake van overmatig alcohol- en drugsgebruik. Uit het Gezond Leven-rapport van GGD blijkt dat 19% van de tweedeklassers (13 en 14-jarigen) wel eens alcohol drinkt, waarvan 10% een binge drinker is en dus in de getoetste maand vijf of meer drankjes met alcohol dronk bij één gelegenheid. In de vierde klas (15 en 16-jarigen) drinkt 65% wel eens alcohol. Dit is 10% hoger dan het gemiddelde in de regio. Van de 65% is 48% een binge drinker. Ook neemt na vrijwel geen drugsgebruik onder de tweede klassers deze toe naar 29% van de vierde klassers die wel eens hasj of wiet hebben gebruikt, waarvan 10% in de getoetste maand. 17% heeft ook weleens lachgas gebruikt en tenslotte heeft 6% harddrugs gebruikt.

Uit de gebiedsscan komt naar voren dat de professionals in Langedijk ook een toename van het gebruik van lachgas zien. Ook zien zij dat in meerdere gevallen met toestemming van de ouders tijdens evenementen overmatig alcohol en drugs gebruikt wordt. Tenslotte hebben de professionals het gevoel dat de inzet van preventieve maatregelen minimaal is en intensiever kan.

Veilig in en om de school

Uit het rapport Gezond Leven 2017-2018 blijkt dat 3% van de scholieren in de tweede klas in de getoetste drie maanden minimaal één keer per week is gepest. Ook is 3% weleens of vaak geschopt, geslagen of op een andere manier mishandeld en heeft daar last van. Onder de scholieren uit de vierde klas nemen deze percentages af. Op het gebied van seksualiteit neemt het percentage toe. Zo is 19% weleens tegen zijn of haar wil op een intieme manier aangeraakt of hiertoe gedwongen.

Voor wat betreft de schoolgebouwen staan de hekken vaak open, waardoor ongewenste situaties zich op de schoolpleinen voordoen.

Uit de gebiedsscan blijkt dat de vroegsignalering, preventie en voorlichting op scholen momenteel smal is opgezet. Deze kan breder opgezet worden binnen de keten om de aanpak in het voorkomen van problematiek te optimaliseren.

3.2 Aanpak

Hieronder staan de accenten, aandachts- en verbeterpunten in de lopende aandacht op het veld van jeugd en veiligheid benoemd.

Accenten

Het accent binnen de lopende aanpak is dat veel ingezet wordt aan de repressieve kant, dus als een jongere al overlast veroorzaakt of problemen heeft. Hier is een verschuiving te zien naar de preventieve kant, dus maatregelen nemend op het voorkomen van overlast en problemen.

Aandachts- en verbeterpunten

- Intensiveren preventie bij verschillende problematieken op jeugd, zoals aanpak op hotspots, en voorlichting alcoholgebruik op scholen.
- Optimaliseren vroegsignalering en opvolging hiervan.
- Continueren lopende aanpakken in samenwerking met ketenpartners, bijvoorbeeld integrale aanpak jeugd, alcohol en drugs en het convenant veilige school met het Jan Arentsz.

3.3 Mogelijke prioriteiten

Mogelijke prioriteiten voor het LIVP binnen dit veiligheidsveld op basis van de brede inventarisatie zijn:

- *Jeugdoverlast*
 - Ontwikkelen actieplan met betrekking tot preventie en vroegsignalering jeugd met als doel voorkomen en tegengaan van jeugdoverlast en –criminaliteit.
 - Actieve informatie-uitwisseling en samenwerking tussen ketenpartners bij aanpak jeugdoverlast.
- *Jeugd, alcohol en drugs*
 - Continueren regionaal project Jeugd, Alcohol en Drugs; waar nodig inzet lokaal project.
 - Aandacht voor alcohol- en drugsgebruik en ID-fraude onder jeugd bij advisering evenementen.

4. Fysieke veiligheid

Dit veiligheidsveld richt zich op fysieke veiligheidsvraagstukken. Dus veiligheidsvraagstukken waarbij bedreiging van de veiligheid door natuur of technologie komt. Thema's binnen dit veiligheidsveld zijn:

- **Verkeersveiligheid**
Dit betreft de veiligheid van verkeer voor verkeersdeelnemers in het algemeen, voor specifieke doelgroepen en in bepaalde gebieden. De verkeersveiligheid wordt beïnvloed door infrastructuur en het gedrag van verkeersdeelnemers. Binnen dit thema's kunnen de volgende onderwerpen onderscheiden worden: objectieve verkeersveiligheid, subjectieve verkeersveiligheid en verkeers- en parkeeroverlast.
- **Brandveiligheid**
Dit thema heeft betrekking op de ontwerp- en gebruikstechnische brandveiligheid van bepaalde soorten gebouwen en op de voorwaarden voor een effectieve bestrijding van branden.
- **Externe veiligheid**
Externe veiligheid betreft de naar buiten gerichte veiligheidsrisico's van gevaarlijke stoffen. Gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en/of bewerkt in inrichtingen en vervoerd via weg, water, spoor, lucht en buisleidingen. Te onderscheiden zijn het groepsrisico en het plaatsgebonden risico. Bij het groepsrisico wordt gekeken naar de kans per jaar dat een groep personen van een bepaalde grootte tegelijk slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico is de mate van externe veiligheid van een locatie.
- **Rampenbestrijding en crisisbeheersing**
Het betreft hier het op peil brengen en houden van de bevolkingszorg, met andere woorden: de gemeentelijke taken binnen de crisisbeheersingsorganisatie. Daarnaast is de gemeente verantwoordelijk voor de brandweezorg, rampenbestrijding, crisisbeheersing en geneeskundige hulpverlening. Hierbij zijn gemeenten verplicht deze taken te laten uitvoeren door de veiligheidsregio.

4.1 Veiligheidsproblematiek

In het veld fysieke veiligheid is veel al georganiseerd en geregeld op grond van wettelijke verplichtingen. Het blijft zaak om hier blijvend uitvoering aan te geven, ontwikkelingen te monitoren en hier op in te spelen met inzet van interventies en het actualiseren van beleid en processen.

Verkeersveiligheid

Langedijk staat onder andere bekend om haar wateren. Hier wordt op geïnvesteerd door te zorgen voor een doorbaar gebied. De toename van de doorbaarheid leidt ook tot meer overlast op en van het water. Ook worden regelmatig overtredingen geconstateerd van de vaarregels door politie en BOA's tijdens de uitvoering van het vaartoezicht.

Aan het water gelieerd is de overlast afkomstig vanaf (woon)boten die in de vaarweg liggen dan wel zorgen voor vervuiling in de omgeving waar zij liggen. Ook zien we dat boten veelal gebruikt worden door zwervers/genieters van het vrije leven die een andere levensstijl hebben dan bewoners in huizen in de omgeving. Er is geen beleid wat hiermee gedaan wordt. Knelpunt is dat de grond waarop de overlast wordt ervaren van de gemeente Langedijk is, maar het provinciale wateren betreft waar enkel de provincie bevoegd is om op te treden.

Uit de gebiedsscan 2018 komt naar voren blijvende aandacht voor het schoonmaken van de weg na het oogsten noodzakelijk is bij zogenoemde modderwegen. Wanneer hier niet actief op geacteerd wordt blijft de modder (te) lang liggen en veroorzaakt dit gevaarlijke situaties. Vanuit de werkgroep Keurmerk Veilig Ondernemen Winkelgebied Broekerveiling dat een aantal kruispunten in het gebied als onveilig wordt ervaren. Overlast van bromfietsen wordt gesignaleerd in Langedijk, met name in relatie tot heling en ongekeurde bromfietsen. Langs de weg is sprake van diverse reclame-uitingen door het ontbreken van reclamebeleid van de gemeente. Mogelijk zorgt dit voor afleiding van de weg bij verkeersdeelnemers. Op de weg blijft sprake van de problematiek van met alcohol op en bellen achter het stuur. Dit bedreigt de verkeersveiligheid onnodig. Tenslotte komen parkeerproblemen voor. Uit de laatste verkeersveiligheidsrapportage (2014 – 2018 2^e kwartaal) blijkt dat Langedijk behoorlijk verkeersveilig is doordat de afgelopen vier jaar geen verkeersdoden zijn gevallen in Langedijk. Ook zijn er geen echte 'black spots' meer door (her)inrichting van wegen.

Te zien in de verkeersveiligheidsrapportage is dat de meeste ongevallen met schade en/of gewonden op de kruisingen (1) Dorpsstraat, Gedempte Achterburggracht, N504 en Voorburggracht, (2) Papenhorn en Westelijke Randweg en (3) N242 en Wagenweg plaats vinden. Op het gebied van snelheidsovertredingen worden deze het meeste gemaakt op respectievelijk de 30 en 50 kilometerwegen. De verkeersslachtoffers in Langedijk vervoerden zich het meest met de fiets en auto. Een piek in de leeftijden van de verkeersslachtoffers is te zien in de leeftijd 15 tot en met 19 jaar. Daarnaast zien we in mindere mate personen met de leeftijden van eind 30 en vijftigers vaker langskomen als verkeersslachtoffer. In 2015 en 2016 vonden 113 ongevallen plaats met respectievelijk 32 en 35 gewonden. In 2017 vonden 138 verkeersongevallen plaats waarbij 39 gewonden vielen.

Brandveiligheid

De gemeente en brandweer zien toe op proactie en preventie en ook geven zij voorlichting over brandveiligheid aan verschillende doelgroepen. Daarnaast prepareert de brandweer zich op de bestrijding van branden. De problematiek op dit vlak ligt bij de recreatieparken waar vergunningsvrij gebouwd mag worden. Zo worden in chalets houtkachels gebruikt die zorgen voor brandgevaar. Daarnaast is er dicht op elkaar gebouwd. Ook zorgen hennepkwekerijen en andere drugsproductielocaties voor brand- of ontploffingsgevaar. In de periode januari tot september 2018 heeft de brandweer 126 spoedinzetten gehad.

Een trend die in 2018 speelde in aanloop naar de jaarwisseling is de opslag van illegaal vuurwerk in gebouwen als woningen. Het vervoer van dit illegale, zware vuurwerk levert ook risico's op. De verwachting is dat deze trend ook de komende jaren blijft.

Externe veiligheid

In Langedijk wordt het beleid op het gebied van veiligheid momenteel geactualiseerd en in samenwerking met de RUD opgesteld. In Langedijk spelen drie (mogelijke) risico's op het gebied van externe veiligheid: vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, LPG-tankstations en de vestiging van risicovolle bedrijven op Breekland.

Op de N504 mogen gevaarlijke stoffen, waaronder nucleaire stoffen, vervoerd worden. Dit gebeurt minimaal, tevens is de weg en omgeving bij een eventueel vervoer hierop ingericht. Bij de 3 LPG-tankstations in Langedijk speelt bij het lossen van de LPG een risico. Hierop worden incidentbestrijdingsplannen gemaakt. Op Breekland mogen zich risicovolle bedrijven die onder het Besluit Rampen en Zware Ongevallen (BRZO) vallen zich vestigen. Momenteel zijn er geen risicovolle bedrijven in de zin van de BRZO gevestigd op Breekland, dus spelen er geen risico's.

Rampenbestrijding

In de organisatie van de rampenbestrijding, voor wat betreft de gemeente, zijn momenteel geen grote knelpunten. Wel moet de samenwerking met de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord opgezocht blijven worden. Denk hierbij aan de dekking van de brandweer in het gebied en het werven en behouden van voldoende brandweervrijwilligers in Langedijk. Maar ook de samenwerking met het expertteam bevolkingszorg. Intern moet de eigen organisatie blijvend opgeleid, getraind en geoefend worden.

De afgelopen beleidsperiode hebben zich gemiddeld 1 tot 2 opgeschaalde incidenten per jaar voorgedaan in Langedijk. In Noord-Scharwoude e.o. is de dekking van het landelijke communicatiesysteem voor de hulpdiensten (C2000) voor politie slecht.

4.2 Aanpak

Hieronder staan de accenten en aandachts- en verbeterpunten in de lopende aanpak op het veld van fysieke veiligheid benoemd.

Accenten

Momenteel ligt het accent in de aanpak in het consolideren van de samenwerking met de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Dit geldt ook in de samenwerking in de handhaving op en rond het water tussen politie, BOA's en handhavers. Tenslotte wordt er gehandhaafd op brandgevaarlijke situaties.

Aandachts- en verbeterpunten

- Borgen aanpak vaaroverlast binnen kaders Langedijk Ontwikkelt met Water
- Beraden op welke onderwerpen gemeente coördinerende rol wil/kan pakken, bijvoorbeeld bij overlast van woonboten en aanpak bromfietsen
- Aandacht voor optimalisatie dekking C2000 in relatie tot ontwikkeling Landelijke Meldkamerorganisatie
- Landelijk is onlangs het Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030 opgeleverd. Dit moet de komende jaren leiden tot een nieuwe aanpak van verkeersveiligheid.

4.3 Mogelijke prioriteiten

Mogelijke prioriteiten voor het LIVP binnen dit veiligheidsveld op basis van de brede inventarisatie zijn:

- *Verkeersveiligheid*
 - Tegengaan vaaroverlast door efficiënte inrichting van vaarwegen
 - Continueren gezamenlijke handhaving op het water door BOA's en politie
 - Ontwikkelen c.q. aanpak illegale bewoning woonboten dan wel woonboten waarvan overlast veroorzaakt wordt
 - Maken werkafspraken met betrekking wegen vrij van klei en kool
 - Analyseren verkeerssituatie N242 en waar nodig (fysieke) maatregelen treffen
 - Actieplan aanpak overlast door bromfietsen (inclusief heling en niet gekeurde bromfietsen)

5. Integriteit en veiligheid

Binnen dit veiligheidsveld vallen een aantal verschijnselen die (meer) fundamenteel onze rechtsorde en veiligheid bedreigen. Deze verschijnselen zijn opgedeeld in de volgende thema's:

- *Radicalisering en polarisatie*
Het gaat hier om ideologische groepen en stromingen in de samenleving die door de mate van radicalisering door hun wijze van handelen of hun uitingen zorgen voor maatschappelijke spanningen. Deze spanningen kunnen invloed hebben op de algemene veiligheid of het veiligheidsgevoel van burgers. Ook kunnen deze spanningen een bedreiging (gaan) vormen voor de veiligheid, waarbij sprake kan zijn van dreigend geweld. Deze groepen en stromingen vergroten de polarisatie in de samenleving en zetten daarmee het sociaal weefsel onder druk.
- *Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit*
Bij dit thema gaat het om vormen van georganiseerde criminaliteit die plaatsvinden in de gemeente dan wel op het gemeentelijk grondgebied. Dit met een (mogelijke) bedreigende uitstraling naar de (woon)omgeving. Denk aan drugsgerelateerde criminaliteit, mensenhandel, witwassen, vastgoedfraude en outlaw motorcycle gangs. Het kan zijn dat dergelijke fenomenen zich concentreren op bepaalde locaties. Ook kan er sprake zijn van verbindingen in de lokale samenleving. De betreffende groepen of personen maken soms in bepaalde mate gebruik/misbruik van gemeentelijke voorzieningen en beschikkingen.
- *Veilige Publieke Taak*
De maatschappelijke omgeving kan zich intimiderend, bedreigend en soms gewelddadig opstellen wanneer werknemers met een publieke taak en politieke ambtsdragers hun werk uitoefenen. Dit heeft invloed op het functioneren van werknemers en politieke ambtsdragers, ook leidt de uitvoering van publieke taken hieronder. Tenslotte komen de integriteit en goed bestuur hieronder druk te staan, waardoor het vertrouwen in de overheid aangetast kan raken. Agressie en geweld zijn daarom onacceptabel.
- *Informatieveiligheid*
De informatieveiligheid betreft het borgen van de (digitale) beveiliging van dienstverlening en het beheer van persoonsgegevens. De gemeente is hierin kwetsbaar als zij dit niet op orde heeft. Ook kan onvoldoende digitale beveiliging de fysieke veiligheid van burgers en organisaties in gevaar komen, bijvoorbeeld als besturingssystemen van sluizen en bruggen gehackt worden.
- *Ambtelijke en bestuurlijke integriteit*
Integriteitsschendingen kunnen gevolgen hebben voor de lokale veiligheid. Dit doordat bijvoorbeeld fysiek gevaarlijke situaties ontstaan of in stand blijven, criminele groepen bewegingsruimte krijgen en ambtenaren of bestuurders kwetsbaar worden voor verdere aantastingen van hun integriteit. Schending van integriteit kan samenhangen met belangenverstrengeling maar ook het gevolg zijn van (onbewuste) verrommeling van processen.

5.1 Veiligheidsproblematiek

Het veiligheidsveld integriteit en veiligheid heeft als hoofdlijn in de problematiek dat er meerdere signalen en vermoedens zijn van zaken die de openbare orde en veiligheid (mogelijk) bedreigen dan wel verstoren. Aandachtspunt is dat opvolging wordt gegeven aan signalen voor een goede informatiepositie en vervolgens het zo effectief mogelijk inzetten van netwerken en samenwerkingen in de aanpak van de problematiek. Ander aandachtspunt is het behouden van blijvend bewustzijn binnen de eigen organisatie als ketenpartners in het signaleren van normafwijkende zaken.

Polarisatie en radicalisering

In Langedijk zijn geen groepen bekend die geradicaliseerd zijn of juist polariseren en daarmee de openbare orde en veiligheid bedreigen. De afgelopen jaren zijn er wel meerdere zogenoemde CTER-signalen binnen gekomen die zijn nagetrokken. CTER staat voor contra terrorisme, extremisme en radicalisering. De signalen van radicalisering zijn verschillend, van extreem links tot rechts en op grond van religie.

Voor professionals is het moeilijk om signalen goed te duiden en te valideren wanneer dit niet hun hoofdtaak is. Denk hierbij bijvoorbeeld aan werknemers van de buitendienst en baliemedewerkers.

Belangrijk is dat signalen snel binnen komen bij de partijen die deze signalen wel kunnen duiden en valideren. Bij politie is in de periode 2015 tot en met eerste halfjaar 2018 één melding van discriminatie binnen gekomen.

Georganiseerde/ondermijnende criminaliteit

In de voorgaande planperiode is een start gemaakt met het leggen van een basis voor de aanpak van georganiseerde/ondermijnende criminaliteit. Uit de gebiedsscan 2018 komt naar voren dat er veel 'blinde vlekken' zijn. Hiermee wordt bedoeld dat er onvoldoende zicht is op hoe het gesteld is met de openbare orde en veiligheid op een locatie dan wel dat er geen vervolg kan worden gegeven als er gevalideerde signalen zijn. De recreatieparken en bedrijventerreinen komen sterk naar voren als gebieden waar veel signalen van georganiseerde en ondermijnende criminaliteit zijn. Denk hierbij aan signalen van illegale bewoning, onjuiste huisvesting van arbeidsmigranten, drugshandel en – productie, (woon)fraude, aanwezigheid van wapens en mensenhandel. Andere opvallende trend die is opgekomen in 2018 is toename van hennepkwekerijen onder statushouders. Zij worden, onbekend met de wet- en regelgeving en maatschappij in Nederland, zeer gemakkelijk benaderd om een hennepkwekerij in huis te hebben tegen een kleine, vaak eenmalige, vergoeding.

In de cijfers zien we een toename van ondermijnende criminaliteit. Zo zien we in de politiecijfers een flinke toename in het aantal gepleegde misdrijven in handel en vervaardigen van softdrugs. Van 4 in 2013 naar 31 in 2015 en 22 in 2017. Ook het aantal gepleegde misdrijven in fraude is toegenomen. In 2013 waren er 33 fraudemisdrijven bekend bij politie, in 2015 en 2017 waren dit respectievelijk 107 en 96 fraudemisdrijven. Deze toename kan verschillende oorzaken hebben. Dit kan door een intensievere inzet op ondermijning en hogere meldingsbereidheid van slachtoffers komen. Tenslotte zijn er afgelopen jaren meerdere hennepkwekerijen (bestuurlijk) ontmanteld.

Veilige Publieke Taak

Uit de gebiedsscan 2018 blijkt dat de Veilige Publieke Taak op papier is geregeld. In de praktijk blijkt dat er meer aandacht voor de eigen veiligheid van BOA's, handhavers en hulpverleners nodig is. Denk bijvoorbeeld aan de inzet van C2000 voor de BOA's, waarbij direct geschakeld kan worden met de politie. Denk ook aan bedrijfsauto's voor de handhavers, zodat zij niet met hun eigen auto op pad hoeven en hun kenteken tot hun woonadres herleid kan worden. Door de werkgever wordt gewerkt aan oplossingen, echter zijn de professionals al aan het werk.

Informatieveiligheid

Informatieveiligheid richt zich op de beschikbaarheid, integriteit (juistheid) en vertrouwelijkheid van informatie. Om deze drie pijlers te borgen en een basisniveau van informatieveiligheid te bereiken dient de gemeente de maatregelen zoals genoemd in de Baseline Informatiebeveiliging Nederlandse Gemeenten te implementeren. Van de hierin genoemde 303 maatregelen waren er eind 2018 circa 175 maatregelen nog niet (volledig) geïmplementeerd binnen de gemeente Langedijk. Dit levert risico's op voor de veiligheid van de binnen de gemeente beschikbare informatie (van onze burgers). De gemeente is daardoor kwetsbaar als het gaat om de (digitale) dienstverlening, met name het beveiligd/veilig uitvoeren van deze dienstverlening, en het beheer van persoonsgegevens. Ook kan het de fysieke veiligheid van burgers en organisaties in gevaar brengen; bijvoorbeeld als besturingssystemen van bruggen en sluizen gehackt worden. Eén van de risicofactoren is cybercriminaliteit. Landelijk is bekend dat de schade voor gemeenten als gevolg van cybercriminaliteit rond de € 300 miljoen per jaar bedraagt.

In 2017 hebben zich 236 unieke beveiligingsincidenten voorgedaan bij gemeenten en hebben de gemeenten 2413 kwetsbaarheidswaarschuwingen ontvangen. In Langedijk zijn in 2018 5 beveiligingsincidenten geregistreerd. Door in te zetten op bewustwording van de medewerkers is de verwachting dat meer beveiligingsincidenten als zodanig worden herkend.

Datalekken worden in 45% van de gevallen veroorzaakt door menselijk handelen. In de eerste helft van 2018 zijn er vanuit het openbaar bestuur meer dan 1500 datalekken gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens. In Langedijk zijn er in 2018 3 datalekken gemeld, welke gelet op de ernst niet behoeft te worden gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens. In het kader van een multidisciplinaire aanpak is het gebruikelijk dat ketenpartners informatie waaronder persoonsgegevens met elkaar delen. De AVG (en daarvoor de Wbp) veronderstelt dat de privacyaspecten van het delen van persoonsgegevens van betrokkenen worden afgewogen.

Het lokale beeld is dat deze afweging nog onvoldoende heeft plaatsgevonden en dat privacy niet altijd is/wordt meegenomen bij het opstellen van convenanten.

Tenslotte is vastgesteld dat cybercrime groeiende is. Voor de gemeente is dit van invloed in verband met de gegevens die de gemeente verwerkt, maar ook dat haar inwoners hier meer mee geconfronteerd worden. Dit blijkt onder andere uit de Veiligheidsmonitor 2017. Het slachtofferschap van cybercrime ligt rond de 12% in Langedijk ten opzichte van 11%, 1 op de 9 personen, in het hele land.

Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

De risico's bij ambtelijke en bestuurlijke integriteit zijn onder andere verrommeling van procedures. Door verschillende oorzaken zoals werkdruk, niet tijdig actualiseren en updaten van processen, kunnen procedures (onbewust) onjuist worden gevolgd wat leidt tot schending van de integriteit. Een ander risico is belangenverstremming bij het doen van de werkzaamheden door ambtenaren en bestuurders. Tevens zorgt menselijk gedrag onbewust voor risico's. Bijvoorbeeld het open laten van een deur die niet meer soepel dicht gaat waardoor onbevoegde personen in een beveiligd deel van het gemeentehuis kunnen komen. In 2018 zijn drie gevallen in behandeling genomen van ambtelijke integriteitsschending.

5.2 Aanpak

Hieronder staan de accenten en aandachts- en verbeterpunten in de lopende aanpak op het veld van integriteit en veiligheid benoemd.

Accenten

In de lopende aanpak is en wordt de basis gelegd voor een integrale aanpak van georganiseerde en ondermijnende criminaliteit. Dit door het beleid te actualiseren en het instrumentarium waarmee de gemeente haar rol kan nemen te optimaliseren.

Aandachts- en verbeterpunten

- Opzetten en borgen vroegsignalering.
- Veiligheid BOA's, toezichthouders en handhavers.
- Optimaliseren en stimuleren actieve informatie-uitwisseling tussen de ketenpartners.
- Zicht krijgen op 'blinde vlekken'.
- Borgen privacy in werkprocessen.
- Aanpassen mailstandaarden om informatie te kunnen blijven uitwisselen met de politie.
- Aandacht voor cybercrime.
- Blijvende bewustwording onder ambtenaren en bestuurders over hun gedrag en eventuele risico's daarbij.

5.3 Mogelijke prioriteiten

Mogelijke prioriteiten voor het LIVP binnen dit veiligheidsveld op basis van de brede inventarisatie zijn:

- *Polarisatie en Radicalisering*
 - Intensiveren samenwerking met weegploeg i2O bij Veiligheidshuis Noord-Holland Noord.
 - Stimuleren actief delen van (mogelijke) CTER-signalen door ketenpartners bij gemeente.
- *Georganiseerde en ondermijnende criminaliteit*
 - Bestuurlijk instrumentarium op orde brengen, houden en toepassen, zoals Damoclesbeleid, Bibob-beleid, aanpak woonfraude en prostitutiebeleid.
 - Bewerkstelligen integrale aanpak ondermijning, voortvloeiend uit beleidsplan politie-eenheid Noord-Holland, op het niveau van de gebiedsdriehoek. Dit in samenwerking met ketenpartners en in het bijzonder met het RIEC (Regionaal Informatie- en Expertise Centrum). Bewustwording interne en externe actoren maakt deel uit van de aanpak.

- *Informatieveiligheid*
 - Bepalen verantwoordelijkheid, rol en inzet gemeente bij het voorkomen van cybercrime.
 - Implementeren maatregelen Baseline Informatiebeveiliging Nederlandse Gemeenten.
 - Vergroten bewustwording op het gebied van en borging van informatieveiligheid en privacy, met aandacht voor handelingsperspectieven bij de gegevensverwerking, binnen de gemeentelijke organisatie.
 - Aanpassen mailstandaarden om informatie te kunnen blijven uitwisselen met politie.

Bronnen

De gebruikte bronnen voor deze veiligheidsanalyserapportage zijn:

- *Gebiedsscan 2018 Gemeente Langedijk*
Dit is een document wat jaarlijks wordt opgesteld aan de hand van zachte informatie van professionals betrokken bij de aanpak van veiligheid in Langedijk. Denk hierbij aan medewerkers van politie, jongerenwerk, welzijn, handhaving en woningbouwcorporaties.
- *Veiligheidsmonitor 2013, 2015 en 2017*
De Veiligheidsmonitor is een tweejaarlijks terugkerend bevolkingsonderzoek, waarmee onderzoeksgegevens over veiligheid op landelijk, regionaal en lokaal niveau eenduidig tot stand komen. Het onderzoek richt zich op veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. Ook wordt er aandacht besteed aan overlast in de buurt, respectloos gedrag, preventiemaatregelen, het functioneren van de politie en het gemeentelijke veiligheidsbeleid.
- *Meldingen openbare ruimte, periode 2016 tot december 2018*
De meldingen openbare ruimte betreffen meldingen die burgers kunnen doen bij de gemeente over zaken in de openbare ruimte. Bijvoorbeeld over het onderhoud van het groen, botenoverlast en verkeerssituaties.
- *Politiecijfers, periode 2015 tot 1 juli 2018*
Over het grootste deel van de planperiode van het huidige Lokaal Integraal Veiligheidsplan zijn de cijfers over het aantal meldingen van incidenten bij Politie opgevraagd die raken aan de veiligheidsonderwerpen waarmee de gemeente zich bezig houdt.
- *Gemeentelijke cijfers Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, periode januari tot september 2018*
De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord houdt een website bij waar per gemeente staat wat zij in de betreffende gemeente doet. Denk aan het aantal ambulanceritten, maar ook advisering van evenementen.
- *Verkeersveiligheidsrapportage 2014 – 2018 Q2, BLIQ*
In deze rapportage wordt de verkeersveiligheid cijfermatig geanalyseerd tot op specifieke verkeersknelpunten en aantallen verkeersslachtoffers en ongevallen met schade.
- *Rapportage Gezond Leven 2017 – 2018 klassen 2 en 4, GGD Hollands Noorden*
Van de klassen 2 en 4 van het Jan Arentsz in Langedijk is op verschillende gezondheidsaspecten onderzocht in welke mate jongeren zich voelen en verschillende zaken uitvoeren. Denk hierbij aan gebruik van drugs en hoe de thuissituatie ervaren wordt.
- *www.waarstaatjegemeente.nl*
Op deze website wordt aan de hand van verschillende bronnen, zoals de cijfers van het CBS, schematisch op verschillende gebieden en domeinen weergegeven hoe een gemeente ten opzichte van de rest van Nederland scoort. Elke vier jaar wordt er een burgerpeiling gehouden onder de inwoners van Langedijk op de verschillende thema's.