



De Regio Alkmaar, Kop van Noord-Holland, West-Friesland en de provincie Noord-Holland onderzoeken de mogelijkheid voor een regionale uitvoeringsdienst in Noord-Holland Noord

Bedrijfsplan

Projectgroep RUD NHN
21 mei 2012

1011906-046/jbe/dme

Inhoud

| | | |
|----------|--|-----------|
| 0 | Inleiding | 1 |
| 0.1 | Aanleiding RUD-vorming | 1 |
| 0.2 | Doelstelling en randvoorwaarden RUD | 1 |
| 0.3 | Ontwerputgangspunten | 3 |
| 0.4 | Leeswijzer | 3 |
| 1 | Profiel RUD | 4 |
| 1.1 | Kernpunten | 4 |
| 1.2 | Missie | 5 |
| 2 | Taken | 6 |
| 2.1 | VTH-taakuitoefening in perspectief | 6 |
| 2.2 | Processen, taken en werkzaamheden | 7 |
| 2.3 | Functies en formatie | 9 |
| 2.4 | Toetsing scenario A | 10 |
| 2.5 | Toetsing scenario B | 12 |
| 3 | Organisatie | 13 |
| 3.1 | Algemeen | 13 |
| 3.2 | Scenario A: drie GR'en met een bovenregionale duurzame borging | 14 |
| 3.3 | Scenario B: één centrale GR met werkorganisatie | 16 |
| 3.4 | Samenwerking met andere organisaties | 18 |
| 4 | Sturing | 19 |
| 4.1 | Sturing RUD | 19 |
| 4.2 | Invulling grip scenario A | 21 |
| 4.3 | Invulling grip scenario B | 23 |
| 5 | Personeel | 25 |
| 5.1 | Werk- en bedrijfscultuur | 25 |
| 5.2 | Arbeidsvoorwaarden en sociaal beleidskader scenario A | 26 |
| 5.3 | Arbeidsvoorwaarden en sociaal beleidskader scenario B | 27 |
| 6 | ICT | 28 |
| 6.1 | Uitgangspunten en randvoorwaarden | 28 |
| 6.2 | Visie op informatievoorziening | 29 |
| 6.3 | Inrichtingsopgave | 30 |
| 7 | Middelen | 32 |
| 7.1 | Uitgangspunten en randvoorwaarden | 32 |
| 7.2 | Structurele kosten scenario A | 33 |
| 7.3 | Structurele kosten scenario B | 34 |
| 7.4 | Eenmalige kosten scenario A | 36 |
| 7.5 | Eenmalige kosten scenario B | 36 |
| 7.6 | Kostenverdeling | 37 |
| 7.7 | Weerstandsvermogen | 37 |
| | Bijlage 1 Aanbeveling RUD-vorming Noord-Holland Noord | 38 |
| | Bijlage 2 Basistakenpakket | 43 |

0 Inleiding

0.1 Aanleiding RUD-vorming

In 2008 heeft de toenmalige Minister van VROM in de notitie 'Samen werken aan toezicht en handhaving' een aantal knelpunten benoemd dat speelt bij de regulering van het omgevingsrecht. Aanleiding hiervoor waren de rampen en incidenten die zich de afgelopen jaren binnen het omgevingsrecht hadden voorgedaan, zoals de Vuurwerkramp in Enschede en de cafébrand in Volendam. De Minister constateerde dat er bij een aantal organisaties sprake is van onvoldoende aandacht, menskracht, kennis en deskundigheid voor het uitvoeren van toezicht en handhaving. Tevens ontbreekt het her en der aan een professionele, op handhaving gerichte cultuur, is er soms onvoldoende bereidheid tot samenwerking en is er sprake van te weinig probleemgerichtheid. Tot slot is er onvoldoende aansluiting tussen de bestuurlijke en de strafrechtelijke handhaving.

Dit alles was voor de minister aanleiding een commissie 'Herziening Handhavingstelsel VROM-regelgeving' in het leven te roepen. Deze commissie heeft voorstellen gedaan voor een robuuste, kwalitatief hoogwaardige uitvoering van de regelgeving van het omgevingsrecht. De commissie, onder leiding van oud-burgemeester Jan Mans, pleit in haar advies getiteld: 'De tijd is rijp' onder meer voor een bundeling van de vergunningverlenings-, toezichts- en handhavingstaken (VTH-taken) op het niveau van de Veiligheidsregio en het wettelijk verankeren van kwaliteitscriteria.

Het landelijke proces dat daarna volgde heeft uiteindelijk geleid tot een Package Deal tussen Rijk, IPO en VNG waarbij is afgesproken dat er landelijk Regionale UitvoeringsDiensten (RUD's) worden opgericht die voldoen aan de kwaliteitscriteria voor VTH-taken. De RUD's voeren in opdracht van deelnemende partijen in elk geval het zogenaamde basistakenpakket uit. Het betreft milieu VTH-taken voor met name complexe inrichtingen (zie toelichting in bijlage1). In Noord-Holland Noord werken drie stuurgroepen (Kop van Noord-Holland, West-Friesland, Regio Alkmaar) en de provincie nauw samen in de RUD-vorming. Zij hebben gezamenlijk opdracht gegeven tot het opstellen van het onderhavige bedrijfsplan voor de RUD Noord-Holland Noord, kortweg RUD NHN. Het bedrijfsplan bevat twee scenario's, daarover in de volgende paragrafen meer. Op basis van dit bedrijfsplan moeten de samenwerkende partijen (21 gemeenten en de provincie) een keuze (kunnen) maken voor het te realiseren scenario. Op basis van de keuze van partijen wordt het bedrijfsplan verder uitgewerkt in een implementatieplan en kan in de volgende fase een kwartiermaker aan de slag.

0.2 Doelstelling en randvoorwaarden RUD

De algemene doelstelling van de RUD NHN is: *het verbeteren van de kwaliteit van de taakuitvoering op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving door samenwerking tussen de bevoegde overheden in het gebied Noord-Holland Noord.*

De doelstelling richt zich primair op kwaliteitsverbetering, in lijn met hetgeen daarover in de vorige paragraaf is vermeld. De focus ligt daarbij op de VTH-milieutaken, onderverdeeld in miniaal het basistakenpakket (bijlage 2) en eventueel overige milieutaken. De provincie Noord-Holland brengt alle Wabo taken van de provinciale inrichtingen in.

Binnen de doelstelling zijn partijen al een aantal belangrijke randvoorwaarden en uitgangspunten overeengekomen:

- De vorm van de RUD is een openbaar lichaam op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen (GR);
 - Voor de schaal van de RUD gelden twee scenario's:
 - A. Drie Gemeenschappelijke Regelingen in Noord-Holland Noord met bovenregionale duurzame borging van de samenwerking (GR), die op termijn tot één uitvoerende organisatie kan leiden (een groeimodel). De bovenregionale gemeenschappelijke regeling is verantwoordelijk en bevoegd voor en is aanspreekbaar op de taakuitvoering van minimaal het basistakenpakket.
 - B. De uitvoeringsorganisatie NHN bestaat uit één Gemeenschappelijke Regeling op de schaal van Noord-Holland Noord die verantwoordelijk en bevoegd is voor en aanspreekbaar is op de taakuitvoering van minmaal het basistakenpakket.
 - Alle partijen brengen het basistakenpakket in de RUD. Gemeenten die op dit moment gebruik maken van een milieudienst brengen het milieutakenpakket in. Aanvullend hierop kunnen partijen extra taken inbrengen.
 - De provincie heeft aangegeven welke taken zij wil inbrengen in de RUD.
 - De RUD wordt een uitvoeringsorganisatie. De deelnemende partijen bepalen zelf het beleid voor de taken die bij de RUD worden ondergebracht. De RUD kan in opdracht specialistische adviesdiensten leveren ten behoeve van beleidsontwikkeling en realisatieprojecten onder de voorwaarde dat functiescheiding voldoende gewaarborgd is.
 - De RUD vormt op de schaal van Noord-Holland Noord één aanspreekpunt voor Openbaar Ministerie, Politie en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. De RUD is verantwoordelijk, bevoegd en heeft doorzettingsmacht voor het uitvoeren van de toegedeelde taken.
 - De RUD voldoet aan de landelijke kwaliteitscriteria en de checklist van het ministerie van Infrastructuur en Milieu.
 - Werk- en bedrijfsprocessen worden in beide scenario's geüniformeerd.
 - De grip van de deelnemers op de uitvoering van taken door de RUD is geborgd. Het gaat daarbij met name om de financiën, de kwaliteit van de taakuitvoering en de koers van de RUD zelf.
 - De kosten voor het uitvoeren van het milieutakenpakket door de RUD zijn niet hoger dan de kosten van de huidige uitvoering (situatie 2011).
 - Voor 1 maart 2015 wordt de RUD geëvalueerd. Bij deze evaluatie komt in ieder geval aan de orde of de samenwerking in NHN robuust is en ook daadwerkelijk voldoet aan de kwaliteitscriteria en aan de checklist van het ministerie van IenM. De evaluatie is naar verwachting beperkt van omvang omdat de RUD nog verder moet 'inlopen'. Indien de samenwerking niet robuust is of niet aan de criteria en de checklist wordt voldaan, dan zal besloten worden tot verdere opschaling van de samenwerking en/of uitbreiding van taken.
- Een meer uitgebreide versie van uitgangspunten en randvoorwaarden is opgenomen in bijlage 1, 'Aanbeveling RUD-vorming Noord-Holland Noord'.

In dit bedrijfsplan zijn de beide hiervoor genoemde scenario's A en B uitgewerkt in de vorm zoals partijen deze vooraf zijn overeengekomen. De beide scenario's geven de keuzemogelijkheden goed weer. Alternatieve scenario's of varianten zijn daarom niet overwogen.

Belangrijke toetsstenen voor de RUD-vorming zijn:

1. De kwaliteit van de taakuitvoering moet verbeteren en op zijn minst voldoen aan de kwaliteitscriteria en overige voorwaarden uit de Checklist criteria RUD-vorming van het ministerie van Infrastructuur en Milieu.
2. De kosten van de uitvoering van het takenpakket mogen niet toenemen ten opzichte van de huidige situatie.
3. De grip vanuit de deelnemende organisaties (op bestuurlijk en management niveau) op de taakuitvoering door de RUD moet behouden blijven.

Met de RUD-vorming beogen de samenwerkende partijen:

- Een verdere professionalisering van de uitvoeringstaken (kwaliteitsslag).
- Meer efficiency door bundeling van de uitvoeringstaken.
- Een toename van kwaliteit door bundeling van kennis bij gelijke personele inzet.
- Vermindering van de kwetsbaarheid bij de uitvoering van de taken.
- Gelijke behandeling, 'eenzelfde speelveld', voor alle bedrijven in het werkgebied.
- Een betere afstemming met strafrecht en andere ketenpartners.

0.3 Ontwerpuitgangspunten

De volgende uitgangspunten en randvoorwaarden vormen, aanvullend op hetgeen in de vorige paragraaf is vermeld, de basis voor dit bedrijfsplan:

- De RUD sluit aan op de Wabo-organisatie (één loket-gedachte). De RUD functioneert als back office met een eigen intakebureau. Gemeenten vullen de front office in. De keuze voor het loket van provinciale inrichtingen moet nog nader worden uitgewerkt.
- De RUD functioneert als opdrachtnemer van gemeenten/provincie. Hiertoe worden dienstverleningsovereenkomsten (DVO's) afgesloten. De opdrachtgeverrol is expliciet binnen de gemeenten/provincie belegd.
- De RUD is flexibel in de omvang van het takenpakket. De basistaken vormen de kern. Zij is verder zo ingericht dat extra taken en taken van andere overheidsorganisaties door de RUD kunnen worden uitgevoerd.
- De financiering van de RUD is in beginsel als volgt:
 - het basistakenpakket van de RUD wordt door alle deelnemende partijen gefinancierd;
 - aanvullende diensten zijn geprijsd. Betaling geschiedt op basis van gebruik.
- De RUD moet eventuele aanloopkosten zelf terugverdienen.
- De RUD opereert 'bestuurlijk sensitief'. Medewerkers van de RUD zijn vaardig in het op het juiste moment betrekken van het bevoegde gezag bij de werkzaamheden en/of het doorgeven van signalen.

0.4 Leeswijzer

In deze versie van het bedrijfsplan zijn twee scenario's uitgewerkt. Een groot deel van de teksten heeft betrekking op zowel scenario A als B.

De algemene geldende teksten hebben geen specifieke aanduiding.

Teksten die specifiek betrekking hebben op scenario A hebben een 'A' in de kantlijn.

Voor scenario B is dit een 'B'.

1 Profiel RUD

1.1 Kernpunten

In opdracht van gemeenten en de provincie voert de RUD toegedeelde taken uit, waarbij gemeenten en provincie zelf bevoegd gezag blijven. Gemeenten en provincie zijn samen eigenaar van de RUD en sturen deze samen aan.

De volgende taken worden bij de RUD belegd:

1. Basistakenpakket (alle partijen).
2. Overige milieutaken (keuze van partijen).

Deelnemers in een milieudienst brengen in elk geval het huidige milieutakenpakket in.

- De RUD voert in elk geval voor alle partijen (gemeenten en provincie) het landelijk vastgestelde basistakenpakket uit.
- Daarnaast kunnen deelnemers extra taken neerleggen bij de RUD.
- De taken dienen uitvoeringsgericht te zijn op het terrein van de fysieke leefomgeving. De deelnemers bepalen zelf het beleid voor deze taken. De RUD kan wel in opdracht van de deelnemers specialistische adviesdiensten leveren ten behoeve van beleidsontwikkeling en realisatieprojecten.

De RUD functioneert als verlengstuk van de deelnemende organisaties en wordt in doen en laten als 'eigen' gezien. De RUD heeft naast kennis over het werkveld ook kennis van de werkwijze en cultuur van de gemeenten en provincie zodat deze adequaat worden bediend. Er worden frequent afspraken gemaakt over de opzet en de invulling van de taakuitvoering door de RUD. Idealiter heeft de RUD een vast aanspreekpunt per opdrachtgever, nader uit te werken in de implementatiefase.

De RUD opereert in een omgeving die aan verandering onderhevig is. Voorbeelden zijn:

- De regelgeving ter bescherming van de fysieke leefomgeving en de uitvoering ervan groeit steeds verder naar elkaar toe (na de Wabo nu de mogelijke komst van de Omgevingswet).
- Trend is de toename van het aantal algemene regels met ruimte voor lokaal maatwerk. dit resulteert naar verwachting in minder vergunningplichtige inrichtingen.
- Bovendien wordt de behoefte bij burgers en bedrijven aan een eenvoudige, snelle, kwalitatief hoogwaardige dienstverlening op maat steeds groter.

In dit krachtenveld kan de RUD NHN in de toekomst de uitvoeringsorganisatie voor de milieu VTH taken zijn (in opdracht van haar deelnemers), met het oog op een veilige en duurzame fysieke leefomgeving. Een uitvoeringsorganisatie die dankzij kennisbundeling en samenwerking op een professionele, efficiënte en flexibele wijze de afgesproken resultaten levert die van goede kwaliteit zijn. Een RUD die bovendien een aantrekkelijke werkgever is, een inspirerende opdrachtnemer en betrouwbare samenwerkingspartner.

1.2 Missie

De missie van de RUD NHN is: *het faciliteren van de eigenaren/opdrachtgevers door uitvoering te geven aan de toegedeelde vergunningverlenings- toezicht- en handhavingstaken op professionele, efficiënte en effectieve wijze, als ware het een onderdeel van de deelnemende organisaties.*

Belangrijke onderdelen van de missie zijn: verbetering van kwaliteit, beheersing van kosten en behoud van grip door deelnemende partijen.

De RUD zorgt voor verbetering van kwaliteit door:

- specialisatie in taken;
- robuustheid door bundeling van taken en specialismen;
- extra aandacht voor ketenactiviteiten.

Kosten worden beheerst door:

- uniformering van werkprocessen;
- meer sturing op capaciteit en productie;
- benutting van schaalvoordelen, ook in ondersteuning.

De grip van deelnemers blijft behouden:

- als eigenaar van de RUD hebben de deelnemers invloed op strategie en functioneren;
- prestaties en kosten worden vastgelegd en gemonitord op basis van dienstverleningsovereenkomsten (DVO's) tussen RUD en deelnemers;
- hierin is ook vastgelegd hoe dossiers worden behandeld, inclusief omgang met bestuurlijk gevoelige zaken.

2 Taken

2.1 VTH-taakuitoefening in perspectief

Om de invulling van de RUD in het kader van de brede dienstverlening door de overheid te plaatsen, heeft de projectgroep er voor gekozen om de uitvoering van VTH taken in perspectief te schetsen.

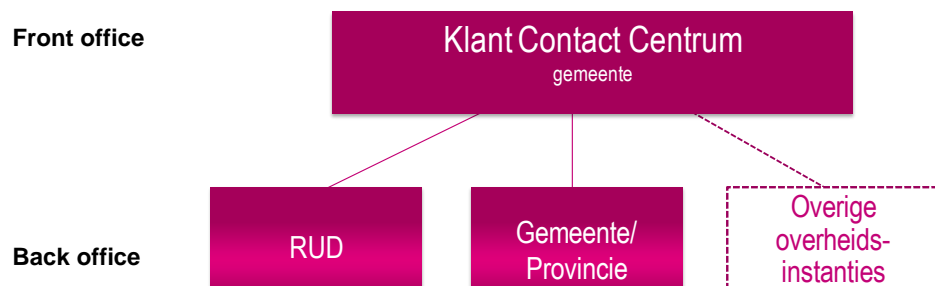
Goed, snel en niet te duur. Zo kan de gewenste dienstverlening vanuit de overheid, in de breedte, richting burger en bedrijfsleven het best worden samengevat. In meer beleidsmatige termen heet het dan dat in toenemende mate van de overheid een geïntegreerde dienstverlening wordt verwacht: een overheid die burgers en bedrijven centraal stelt¹. Gemeenten fungeren in deze visie als poort van publieke dienstverlening. De provincie beoogt één 'RUD-loket' voor de taken die zij inbrengt.

Ook de uitvoering van de VTH-taken, met name de vergunningverlening, past in het hiervoor geformuleerde concept van verbetering van de dienstverlening. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder te noemen Wabo) is hiervan hét voorbeeld: deze wet integreert diverse sectorale vergunningen (waaronder milieu en ro) tot één omgevingsvergunning en verschuift daarmee de coördinatielast van de aanvrager naar de dienstverlener.

Voor toezicht en handhaving geldt het dienstverleningsconcept in mindere mate. De overheid heeft vooral een controle bevoegdheid en politieke verantwoordelijkheid op maatschappelijke risico's. De kwaliteitswaarden (goed snel en niet te duur) zijn onverkort van toepassing: geen vergunningverlening zonder toezicht en handhaving. Vanwege deze directe koppeling nemen wij ook deze taken mee in onderhavig perspectief. Daarbij komt dat door nieuwe wetgeving (onder andere nieuwe tranches activiteitenbesluit) en de aanstaande Omgevingswet het accent verschuift van vergunningverlening naar toezicht.

Alle gemeenten richten een front office (Klant Contact Centrum, KCC) in waar burgers en bedrijven terecht kunnen voor dienstverlening, ondermeer op VTH gebied. Dit geldt voor allerlei taken, waaronder milieu. Vanuit de front office worden vragen zo nodig doorgespeeld naar de back office. Bij de invulling van de back office ligt samenwerking voor de hand: om kwaliteit te borgen, kwetsbaarheid te verminderen en efficiënt te werken. De keuze voor het loket van provinciale inrichtingen moet overigens nog nader worden uitgewerkt.

In schema:



¹ Commissie Jorritsma: Publieke dienstverlening, professionele gemeenten, visie 2015 - juni 2005.

Voor vergunningverlening is het perspectief als volgt:

- de gemeenten vervullen de rol van loket (KCC) voor de vergunningaanvragen;
- de back office kent meerdere mogelijke verschijningsvormen:
 - binnen de afzonderlijke gemeente/provincie;
 - de RUD;
 - eventueel een samenwerkingsverband van gemeenten.

Voor handhaving kan het perspectief er als volgt uitzien:

- een mogelijke positionering in de back office;
- er geldt een integrale benadering (Wabo gedachte);
- goede afstemming van handhaving met vergunningverlening en beleid;
- integratie van APV/fysieke leefomgevingzaken in de eigen organisatie.

Voor alle VTH-taken gaan wij ervan uit dat de bestuurder (wethouder/gedeputeerde) vanuit zijn eigen organisatie wordt gesteund door een vraagbaak/adviseur op beleidsmedewerkerniveau. Deze opereert onafhankelijk van het KCC en de back office (in bovengenoemde vormen) en kan fungeren als gedelegeerd opdrachtgever van de RUD. De betreffende functionaris heeft een direct aanspreekpunt binnen de RUD.

Partijen hebben op landelijk niveau afgesproken dat de dienstverlening aan burgers en bedrijven wordt geüniformeerd richting 2015. Dat betekent dat uiterlijk in 2015 de werkprocessen onderling moeten zijn afgestemd, ook voor wat betreft de dienstverlening via front en back office.

2.2 Processen, taken en werkzaamheden

De volgende hoofdprocessen gaan in de RUD plaatsvinden:

- regulering (vergunningverlening en toetsing);
- toezicht en handhaving;
- technische advisering;
- beleidsvoorbereiding.

De deelnemers hebben zich uitgesproken tenminste het volgende takenpakket in te brengen.

Tabel 1. Overzicht takenpakket RUD per deelnemer

| Deelnemer | Basistakenpakket | Overige milieutaken |
|-------------------------|-------------------------|----------------------------|
| Provincie | X | |
| Milieudienst Kop van NH | X | X |
| Milieudienst West | X | X |
| Friesland | | |
| Milieudienst Regio | X | X |
| Alkmaar | | |
| Heerhugowaard | X | |
| Langedijk | X | |
| Drechterland | X | X |
| Koggenland | X | |
| Opmeer | X | |
| Stede Broec | X | |

De werkzaamheden die de RUD zal gaan uitvoeren zijn (niet uitputtend) in elk geval de volgende:

- Opstellen Wabo-vergunning, onderdeel milieu (zowel enkelvoudige als meervoudige aanvragen) en voor de provinciale inrichtingen de volledige Wabo-vergunning.
- Intake voor provinciale bedrijven.
- Beoordelen en afhandelen meldingen.
- Opstellen maatwerkbeschikkingen.
- Uitvoeren inrichtinggebonden toezicht.
- Administratieve verwerking van deze activiteiten.
- Uitvoering en ondersteuning bij repressief (handhavend) optreden namens het bevoegd gezag.
- Het milieutoezicht bij bedrijfsmatige activiteiten die vallen onder het Besluit bodemkwaliteit voor zover het die activiteiten betreft.
- Het milieutoezicht bij bodemsanering, sanering van bedrijfsterreinen en lozing van grondwater bij bodemsanering en proefbronnering voor zover het die activiteiten betreft..
- Ketentoezicht.
- Toezicht bij het tot stand brengen en beheren van werken en infrastructurele voorzieningen door bedrijven of instellingen voor zover het die activiteiten betreft (voor de provincie geldt dat zij deze taak heeft opgedragen aan directie B&U en deze derhalve niet inbrengt in de RUD).
- Advisering geluid².
- Advisering lucht.
- Advisering bodem.
- Advisering externe veiligheidsaspecten.
- Advisering afvalwateraspecten.
- Partner in rampenbestrijding.

En voor een aantal partijen (gemeenten) geldt dat de RUD ook beleidsmatige werkzaamheden uitvoert.

Naast genoemde werkzaamheden met betrekking tot de primaire taken voert de RUD ook nog een aantal aanverwante taken uit, namelijk:

- Programmering en verantwoording van taken, zoals kwartaalrapportages; periodiek uit te voeren door de RUD(-en).
- 24-uurs bereikbaarheid (consignatie- / piketdienst) en milieuklachten telefoon.
- Invoer en beheer risicokaart RRGs.
- Accountmanagement.
- Onderhouden van contacten met de overige handhavingpartners/Seph-taken.
- Op verzoek leveren van bijdragen aan de beleidsontwikkeling van aangesloten partijen.
- Uitvoeren (landelijke) programmataken.

De RUD zal, indien gemeenten besluiten het instrument bestuurlijke strafbeschikking te gaan inzetten, ook de uitvoering hiervan ter hand moeten nemen (namelijk een basistaak).

² Voor de specialismen geluid, lucht en externe veiligheid geldt dat de formatie voor deze specialismen die nodig is voor de provinciale inrichtingen wordt ondergebracht bij de RUD Noordzeekanaalgebied.

De verwachte workload is als volgt (met verdeling naar regio).

Tabel 2. Overzicht workload RUD NHN

| Aantallen inrichtingen | Regio | | | Totaal |
|------------------------------|--------------|----------------|---------------|--------------|
| | Kop van NH | West Friesland | Regio Alkmaar | |
| Vergunningplichtig | 33 | 22 | 41* | 96 |
| provincie | 18 | 10 | 28 | |
| - type B | 15 | 12 | 13 | |
| - type C | | | | |
| Vergunningplichtig | 231 | 172** | 532* | 935 |
| gemeente | | | | |
| - type C | | | | |
| - IPPC | | | | |
| Meldingsplichtig | 4.993 | 3.269** | 4.639* | 11.227 |
| gemeente | | | | |
| Overige | 1.032 | 1.214 | nb*** | 2.246 |
| inrichtingen (type A) | | | | |

* = inclusief Heerhugowaard en Langedijk

** = inclusief Drechterland, Koggenland, Opmeer en Stede Broec

***= type A inrichtingen hoeven zich niet te melden; de Regio Alkmaar heeft daarom geen exact inzicht in het aantal.

Uitgangspunt voor de taakuitvoering zijn de landelijke kwaliteitscriteria voor de RUD-vorming. Niet alle gemeenten zitten echter qua uitvoering al op dit kwaliteitsniveau. Er is, met andere woorden, op een aantal taken straks een 'gat' tussen huidige situatie (lees: de middelen die voor een betreffende taak aan de RUD ter beschikking zijn gesteld) en vereiste kwaliteit. Om dit gat te dichten wordt voorgesteld een periode van drie tot vier jaar te hanteren om over de hele linie op het vereiste kwaliteitsniveau te komen. Anders geformuleerd: de RUD hanteert in de eerste drie tot vier jaren de huidige uitvoeringspraktijk per deelnemer als uitgangspunt en werkt gedurende die jaren toe naar één uniform kwaliteitsniveau.

2.3 Functies en formatie

Het is niet gelukt om op basis van kengetallen de vereiste formatie te bepalen. De keuze van kengetallen leverde dusdanig veel discussie, ook over het benodigde kwaliteitsniveau, zie hiervoor, dat besloten is om de formatie aan de hand van door partijen ingebrachte cijfers te bepalen. Het betreft feitelijke formatie (stand per 1 april 2012) van gemeenten, provincie en milieudiensten die beschikbaar is voor uitvoering van de betreffende taken, dus inclusief structurele inhuur (met uitzondering van de provincie).

De formatie per taak is vervolgens geclusterd per functie.

In onderstaand overzicht is de formatie die gekoppeld is aan de primaire processen opgenomen, zonder ondersteuning en management.

Tabel 3. Formatie primaire processen RUD NHN, exclusief management en ondersteuning

| Formatie per functie | Regio | | | Totaal |
|------------------------------|-------------|----------------|---------------|--------------|
| | Kop van NH | West Friesland | Regio Alkmaar | |
| Casemanager | 0,2 | 0,4 | 0,2 | 0,8 |
| Vergunningverlener | 5,7 | 7,4 | 4,8 | 17,9 |
| Inspecteur | 11,2 | 13,4 | 12,6 | 37,2 |
| Adm. Jur. Medew. | 3,6 | 2,4 | 3,1 | 9,1 |
| Jur. Specialist (incl. B&B) | 2 | 2,8 | 1,9 | 6,7 |
| <i>Bodem</i> | 5,3 | 5,3 | 3,5 | 14,1 |
| <i>Lucht</i> | 0 | 0,1 | 0 | 0,1 |
| <i>Geluid</i> | 1,5 | 2 | 2,4 | 5,9 |
| <i>Externe veiligheid</i> | 0,2 | 0,2 | 0,8 | 1,2 |
| <i>Afval(water)</i> | 0,9 | 0 | 0 | 0,9 |
| <i>Asbest</i> | 0,1 | 0,4 | 0,2 | 0,7 |
| RO | 1,6 | 0,5 | 1,1 | 3,2 |
| BRIKS | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Beleidsmedewerker | 1,8 | 1,7 | 1,7 | 5,2 |
| Overige informatie | 0,7 | 0,6 | 1 | 2,3 |
| Projectcapaciteit | 2,5 | 0,6 | 0 | 3,1 |
| Totaal primair proces | 37,3 | 37,8 | 33,3 | 108,4 |

Voor de specialistische formatie (geluid, lucht en externe veiligheid) vanuit de provincie geldt dat zij heeft besloten (vanuit het oogpunt van het zoveel mogelijk bundelen van technisch-specialistische kennis) om al haar specialistische formatie te bundelen in de RUD Noordzeekanaalgebied. De RUD NHN ontvangt overigens wel de middelen om deze specialistische expertise in te huren. Dit budget is in bovenstaande tabel niet vertaald in formatie.

De overige formatie van de provincie (in totaal 14,65 fte primaire formatie) is verdeeld over de regio's op basis van de daar aanwezige, provinciale inrichtingen.

In tabel 3 is geen rekening gehouden met de invulling van nieuwe taken als de bestuurlijke strafbeschikking. De deelnemende partijen moeten eerst besluiten of ze gebruik willen maken van dit instrument. Doen ze dat dan moet deze taak worden ondergebracht bij de RUD, met bijbehorende formatie/middelen.

2.4 Toetsing scenario A

A

In scenario A zijn de regio's het vertrekpunt voor invulling van de RUD NHN. Een dergelijke invulling is robuust (zie ook tabel 3) onder de volgende voorwaarden:

1. Specialismen moeten worden gebundeld (juristen, geluid, et cetera) in de regio en van daaruit voor heel Noord-Holland Noord werkzaam zijn;

A

2. Een deel van de specialisaties is dan (nog) niet robuust (bijvoorbeeld lucht, externe veiligheid). Hiervoor moet een beroep worden gedaan op een andere RUD, bijvoorbeeld het Noordzeekanaalgebied.
3. Voor de BRIKS (bouw-, reclame-, inrit-, kap- en sloop-) taken is geen capaciteit beschikbaar. Voor de invulling ervan moet in de volgende fase een oplossing worden gevonden.

A

Naast robuustheid is ook de deskundigheid van het personeel bepalend voor de kwaliteit van de dienstverlening. Uit een inventarisatieronde volgt dat er naar verwachting een aanzienlijke mate van differentiatie in kennis en kunde van de medewerkers bestaat. Investeren in opleiding en training is dan ook een belangrijk aandachtspunt.

A

In paragraaf 2.2 is aangegeven dat de RUD in een periode van drie tot vier jaar in overleg met de deelnemende partijen op het vereiste kwaliteitsniveau komt. Uitgaande van de drie regio's vergt dit extra afstemming en wordt het traject daardoor mogelijk langer. Het werken met drie regio's heeft ook andere consequenties voor de taakuitoefening. Het uniformeren van de werkprocessen tussen de 'zelfstandige' organisaties is een afzonderlijk opgave die een substantiële extra inspanning zal vergen. Dan nog hebben bedrijven met vestigingen in meerdere regio's met meerdere intakebureau's/RUD's te maken. Dit is extra differentiatie ten opzichte van het gewenste 'gelijke speelveld'. Overigens kan dit goed worden opgelost door het bedrijf te verwijzen naar het intakebureau van de RUD waar zich de hoofdvestiging van het bedrijf bevindt.

A

Doordat de omvang en afstand tot de RUD's beperkt is zijn er anderzijds naar verwachting ook meer mogelijkheden tot maatwerk. Werken met drie RUD's betekent ook dat provinciaal personeel verdeeld wordt over de regio's.

A

De keuze voor de (inrichting van) de RUD moet ook passen in het perspectief voor de VTH-taakuitoefening als geschetst in paragraaf 2.1. Dat eindperspectief luidt kort gezegd: breng een zo breed mogelijk takenpakket onder in één bestuurlijke organisatie (al dan niet bestaande uit één of meerdere nevenvestigingen). Immers, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zet juist in op integratie van deze (en ook de andere fysieke leefomgeving gerelateerde) taken. De provincie brengt in dat verband ook al haar Wabo-taken in, met uitzondering van BRZO en IPPC inrichtingen. De op handen zijnde komst van de Omgevingswet versterkt dit perspectief.

A

De invulling met drie RUD's maakt het gemeenten 'voor het gevoel' eenvoudiger om desgewenst, op termijn, ook bouw en ro taken aan de RUD op te dragen. De RUD is immers in de regio aanwezig. Voor met name kleinere gemeenten is dit een mogelijkheid om taken Wabo breed robuust bij de RUD te beleggen. Dit past in het geschetste perspectief. Anderzijds is er op bovenregionaal niveau bij de invulling met drie RUD's wel sprake van meerdere bestuurlijke organisaties. Dat past duidelijk minder in het geschetste perspectief.

2.5 Toetsing scenario B

B

In scenario B is er één RUD op het schaalniveau van Noord-Holland Noord. Deze RUD is robuust (zie ook tabel 3) onder de volgende voorwaarden:

1. Een deel van de specialisaties is niet robuust (bijvoorbeeld lucht, externe veiligheid). Hiervoor moet een beroep worden gedaan op een andere RUD, bijvoorbeeld het Noordzeekanaalgebied.
2. Voor de BRIKS (bouw-, reclame-, inrit-, kap- en sloop-) taken is geen capaciteit beschikbaar. Voor de invulling ervan moet in de volgende fase een oplossing worden gevonden.

B

Naast robuustheid is ook de deskundigheid van het personeel bepalend voor de kwaliteit van de dienstverlening. Uit een inventarisatieronde volgt dat er naar verwachting een aanzienlijke mate van differentiatie in kennis en kunde van de medewerkers bestaat. Investeren in opleiding en training om in te spelen op de wensen en behoeften van medewerkers is dan ook een belangrijk aandachtspunt.

B

In paragraaf 2.2 is aangegeven dat de RUD in een periode van drie tot vier jaar in overleg met de deelnemende partijen op het vereiste kwaliteitsniveau komt. Binnen één RUD wordt deze termijn zeker haalbaar geacht.

De RUD zorgt voor een 'gelijk speelveld' voor de bedrijven in heel Noord-Holland Noord. Uniformering van werkprocessen en standaardisatie vindt op dit niveau plaats binnen één nieuwe werkorganisatie.

B

Het personeel van de RUD krijgt één werkgever, los van de plek van tewerkstelling (zie ook hoofdstuk 3).

B

De keuze voor de (inrichting van) de RUD moet ook passen in het perspectief voor de VTH-taakuitoefening als geschetst in paragraaf 2.1. Dat eindperspectief luidt kort gezegd: breng een zo breed mogelijk takenpakket onder in één bestuurlijke organisatie (al dan niet bestaande uit één of meerdere nevenvestigingen). Immers, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zet juist in op integratie van deze (en ook de andere fysieke leefomgeving gerelateerde) taken. De provincie brengt in dat verband ook al haar Wabo-taken in, met uitzondering van BRZO en IPPC inrichtingen. De op handen zijnde komst van de Omgevingswet versterkt dit perspectief.

B

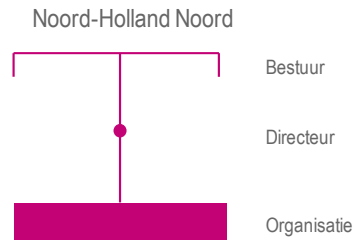
De invulling met één RUD maakt het gemeenten 'voor het gevoel' minder voor de hand liggend om desgewenst, op termijn, ook bouw en ro taken aan de RUD op te dragen. Het benutten van regionale vestigingen binnen de RUD kan hier mogelijk aan tegemoet komen (zie ook hoofdstuk 3). Dit biedt met name kleinere gemeenten de gelegenheid om taken Wabo breed robuust bij de RUD te beleggen.

Bij de vorming van één RUD is er op bovenregionaal niveau duidelijk sprake van één bestuurlijke organisatie. Dat past in het geschetste eindperspectief.

3 Organisatie

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de organisatie van de RUD NHN. Het basismodel Openbaar Lichaam wordt als volgt schematische weergegeven:

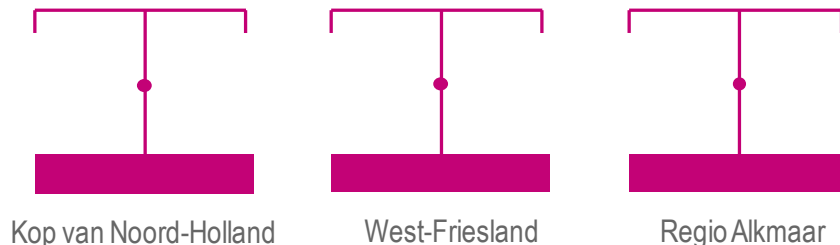


Op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen heeft het openbaar lichaam een algemeen en een dagelijks bestuur.

De directeur staat aan het hoofd van de ambtelijke organisatie en is een belangrijk intern en extern aanspreekpunt.

De uitvoeringsorganisatie is onderverdeeld in teams, bijvoorbeeld: vergunningverlening, toezicht en handhaving, specialisten, maar ook beleidsvorming, projecten, ondersteuning hebben hierin een plek.

Op dit moment zijn er drie milieudiensten met elk een eigen gemeenschappelijke regeling:



Voor de Kop van Noord-Holland is uitgegaan van de situatie na aansluiting van Den Helder en Texel. Uitgangspunt is verder dat de niet bij een milieudienst aangesloten gemeenten (Heerhugowaard, Langedijk, Drechterland, Koggenland, Opmeer en Stede Broec) wel deelnemen in de RUD.

Voor het ontwerp van de RUD geldt verder dat:

1. De kern van de RUD bestaat uit het basistakenpakket en beleidsarme overige milieutaken.
2. De gemeenten en provincie hun rol als opdrachtgever goed moeten invullen, hier moet voldoende kennis en capaciteit voor worden ingezet. Dit onderdeel is in dit bedrijfsplan verder niet uitgewerkt.
3. De houding van de RUD (de partners willen bedienen in plaats van programma's draaien) erg belangrijk is om een *wij – zij* gevoel te beperken; de RUD moet een gevoel van *eigenheid* oproepen.
4. De beoogde dienstverlening laat zich niet op alle onderdelen SMART vertalen en vangen in Planning en control instrumenten.

5. Integraliteit is belangrijk: tussen milieu en overige taken, tussen front-(gemeenten) en back office (RUD), tussen de RUD en partners als de Veiligheidsregio, het OM, hoogheemraadschap, et cetera.
6. Vernieuwing is noodzaak: het werkveld van vergunningverlening en handhaving is in beweging en de RUD moet bij uitstek kunnen anticiperen en doorvertalen.
Vergunningverlening: meer regulering via algemene richtlijnen.
Handhaving: van louter 'technisch controleren' naar meer daadwerkelijke gedragsbeïnvloeding op basis van vertrouwen.

3.2 Scenario A: drie GR'en met een bovenregionale duurzame borging

A

De RUD NHN is uitgewerkt op basis van het uitgangspunt 'decentraal wat kan, centraal wat moet'. De beschrijving op hoofdlijnen (BO 20-9-2011) is als volgt:

Drie Gemeenschappelijke Regelingen in Noord-Holland Noord met bovenregionale duurzame borging van de samenwerking (GR), die op termijn tot één uitvoerende organisatie kan leiden (een groeimodel). De bovenregionale gemeenschappelijke regeling is verantwoordelijk en bevoegd voor en is aanspreekbaar op de taakuitvoering van minimaal het basistakenpakket.

A

Basis is de doorontwikkeling van de milieudiensten in de regio's. Alle gemeenten sluiten zich bij de RUD's aan en brengen minimaal het basistakenpakket onder. De provincie brengt de eigen basistaken in. De taken die robuust binnen elke regio kunnen worden uitgevoerd, worden daar belegd. Het betreft in elk geval:

- milieu vergunningverlening;
- milieu toezicht en handhaving;
- specialisme bodem;

A

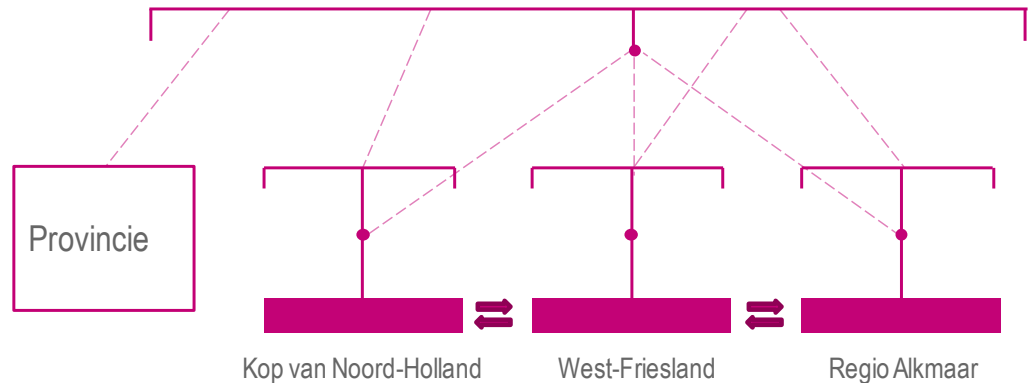
met directe ondersteuning.

Overige specialismen als geluid, lucht, afval, externe veiligheid, juridische zaken worden gebundeld en belegd bij één van de regio's die ze ook uitvoert voor beide andere. Bij de oprichting van de RUD worden hierover afspraken gemaakt.

A

De bovenregionale duurzame borging wordt ingevuld middels een GR waarin de drie regio's en de provincie deelnemen. De bovenregionale GR is verantwoordelijk voor de uitvoering van het basistakenpakket en tevens aanspreekpunt met doorzettingsmacht (BSB taken) op het niveau van de veiligheidsregio. De uitvoering van het basistakenpakket wordt opgedragen aan de regio's Kop van Noord-Holland, West-Friesland en Alkmaar (opdrachtgever – opdrachtnemer relatie) die ook overige taken voor de aangesloten gemeenten uitvoeren (indien zij voldoen aan de kwaliteitscriteria). Aldus ontstaat een 'gelaagde RUD'

Schematisch ziet de invulling er als volgt uit:



A

Het geheel is in deze opzet de RUD NHN en voor het onderdeel basistakenpakket wordt het 'ondeelbaar aangestuurd'. Wel is er sprake van een getrapte besturing, daardoor wordt deze complexer.

A

Alternatieve invulling is deelname van alle gemeenten en de provincie aan de bovenregionale GR. Dit is een variant die in elk geval meer bestuurlijke drukte levert (elke gemeente is afzonderlijk lid van de regionale en de bovenregionale GR) en wordt daarom verder buiten beschouwing gelaten.

A

Uitgangspunten voor verdere invulling en uitwerking:

- Gemeenten zijn getraptd vertegenwoordigd in de bovenregionale GR (via de regio's), de provincie rechtstreeks.
- De directie van de bovenregionale GR wordt gevormd door de regiodirecteuren, met één van hen als eindverantwoordelijke en eerste aanspreekpunt voor het bestuur. Deze directeur heeft de doorzettingsmacht voor de uitvoering van het basistakenpakket.
- De bovenregionale GR heeft geen eigen personeel. De directie en het bestuursecretariaat wordt ingevuld vanuit de regio's.
- Voor de invulling per regio wordt voortgebouwd op de kenmerken van de huidige milieudiensten.
- De directieraad zorgt voor eenduidige specificaties voor de uitvoering van het basistakenpakket en is verantwoordelijk voor adequate en eenduidige uitvoering. Voor de overige taken ligt er een harmoniseringsopgave.

A

Op deze wijze ingevuld is de omvang van elke regionale werkorganisatie afgerond als volgt.

Tabel 4. Omvang regionale werkorganisaties drie RUD's

| Onderdeel | Regio (fte) | | | Totaal |
|------------------------------------|-------------|----------------|---------------|------------|
| | Kop van NH | West-Friesland | Regio Alkmaar | |
| Personele omvang primaire taken | 31 | 32 | 27 | |
| Gebundeld specialisme | 6 | 6 | 6 | |
| Management en ondersteuning | 7 | 14 | 11 | |
| Totaal* | 44 | 52 | 44 | 140 |

* Totaal: primaire processen, ondersteuning en leiding

A

Eerste invulling:

A

- Gemeenten sluiten zich aan bij de milieudienst in de regio (zie bedrijfsplan 'Toetreding Den Helder en Texel tot de Milieudienst Kop van Noord-Holland' en business case aansluiting gemeenten milieudienst West-Friesland).
- De gemeenschappelijke regelingen van de milieudiensten worden herzien om de beschreven invulling mogelijk te maken.
- De milieudiensten en de provincie richten samen een GR op waarin het basistakenpakket wordt belegd.

A

- Personeel van de provincie treedt in dienst van de milieudiensten (verdeeld over alle drie), op basis van het principe mens volgt taak.
- De milieudiensten maken afspraken over de verdeling van bovenregionale taken binnen het basistakenpakket.
- De verdeling van taken wordt vastgelegd in de vier gemeenschappelijke regelingen (drie regionaal, één bovenregionaal) en in onderlinge dienstverleningovereenkomsten.

A

- De uniformering van werkprocessen en het harmoniseren van de ondersteuning is een opgave voor de drie regio's. Het bijeenbrengen van de ondersteunende taken voor de drie RUD's levert naar verwachting voordeel op. Dit is een uitwerkingsopgave die tussen de drie regio's moet worden afgestemd.
- Voor de huisvesting kan desgewenst Het Nieuwe Werken worden toegepast, uit te werken in een volgende fase.

Invulling op termijn:

A

- De regio's realiseren efficiencywinst en volgen daarbij natuurlijk verloop van de medewerkers.
- Gemeenten beleggen meer VTH taken bij de regio's (keuze op basis van vrijwilligheid).
- Eventueel een doorgroei naar één RUD.

3.3 Scenario B: één centrale GR met werkorganisatie

B

De RUD NHN is uitgewerkt op basis van het uitgangspunt 'centraal wat kan, decentraal als dat moet'. De beschrijving op hoofdlijnen (BO 20-9-2011) is als volgt:

De uitvoeringsorganisatie NHN bestaat uit één Gemeenschappelijke Regeling op de schaal van Noord-Holland Noord die verantwoordelijk en bevoegd is voor en aanspreekbaar is op de taakuitvoering van minmaal het basistakenpakket.

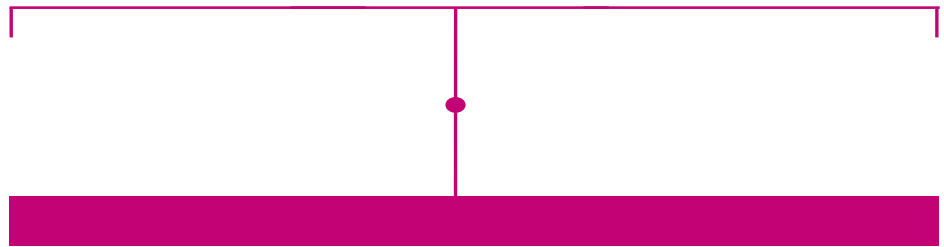
B

In dit scenario richten alle gemeenten en de provincie gezamenlijk een nieuwe GR op. Er wordt een nieuwe werkorganisatie ingericht op basis van de inbreng van de provincie, drie milieudiensten en de inbreng van niet bij deze milieudiensten aangesloten gemeenten.

In schema:

Noord-Holland Noord

B



In het bestuur zijn alle deelnemende partijen vertegenwoordigd. Er is één werkorganisatie die als geheel wordt aangestuurd met één eindverantwoordelijke directeur.

B

Uitgangspunten voor verdere invulling en uitwerking:

- Alle gemeenten en de provincie nemen deel in de GR en hebben een zetel in het algemeen bestuur.
- Het ontwerp van de werkorganisatie is een zaak van de nieuwe leidinggevende(n). 'Inrichting' volgt op 'richting', de volgende aspecten moeten in het ontwerp terugkomen:
 - Innovatie borgen.
 - Competentieontwikkeling een belangrijke plek geven.
 - Efficiënte logistiek.
 - Het Nieuwe Werken als uitgangspunt.
- De werkorganisatie kent een centrale vestiging. Dit is echter geen 'hoofdkantoor' waar elke medewerker zijn zetel heeft. Uitgangspunt is Het Nieuwe Werken waarbij medewerkers een werkplek kiezen die goed in hun werkplanning past. Het beeld is dat dit ook werkruimtes op de gemeentehuizen kunnen zijn. Men name ambulante medewerkers (toezicht en handhaving) zullen hier veelvuldig gebruik van maken.
- Uit de discussie volgt dat partijen hechten aan nabijheid van de RUD in de regio, bijvoorbeeld om ook in de toekomst andere VTH taken, zoals bouw en ro, bij de RUD onder te kunnen brengen. Dit kan worden ingevuld door regionale vestigingen van de RUD.
- De positie van eventuele vestigingen kan ook bestuurlijk worden verankerd door per vestiging een regionale bestuurscommissie in te stellen. Hierin zijn de gemeenten vertegenwoordigd. Binnen de RUD als geheel bepalen zij de regionale invulling.

B

B

B

De omvang van de werkorganisatie wordt in dit geval lager dan het totaal weergegeven aan het eind van hoofdstuk 2 door:

- schaafeffecten (in de ondersteuning);
- de keuze voor meest efficiënte werkwijzen.

Dit leidt per saldo tot een geleidelijke krimp van de formatie, uitgaande van een gelijkblijvend takenpakket. In hoofdstuk 7 zijn hiervoor aannamen gedaan.

B

B

Invulling:

- Bouw van een nieuwe organisatie, nieuwe functies en arbeidsvoorwaarden (basis: harmonisatie arbeidsvoorwaarden en inschaling huidige milieudiensten, uit een vergelijking volgt dat hier een opgave ligt).
- Nieuwe werkprocessen; Voor de invulling van de werkorganisatie wordt gebruik gemaakt van 'de beste' primaire werkprocessen van de drie milieudiensten.
- Nieuwe (afspraken over) invulling van management en ondersteuning, deze worden eenduidig 'vanaf nul' opgezet. Fte's die over zijn worden afgebouwd (frictie).
- Voor de primaire processen geldt: efficiencywinst verzilveren via natuurlijk verloop.

3.4 Samenwerking met andere organisaties

De RUD is van en voor gemeenten en provincie; zij zijn de eigenaren van de RUD. Daarnaast kent de RUD een aantal strategische samenwerkingspartners. Dit zijn:

1. Openbaar Ministerie/politie

De RUD is aanspreekpunt voor ondermeer: aanpak ketenhandhaving, afstemming over inzet Buitengewoon Opsporingsambtenaren (BOA's), opstellen handhavingsarrangementen, wederzijdse overige informatieuitwisseling.

2. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Met het hoogheemraadschap wordt afgestemd over het toezicht en de handhaving van indirecte lozingen (afvalwater op riool) en grondwateronttrekkingen.

3. De Algemene InspectieDienst

Afstemming handhavingstrajecten, algemene wederzijdse informatieuitwisseling.

1. Ministeries (IenM, ELenI)

Afstemming in geval van overdracht van (rijks-)taken.

2. De Regionale Brandweer

Contact met RUD over optreden bij (milieu-)calamiteiten.

Randvoorwaarden voor een goede samenwerking met genoemde partners zijn:

- Een goed functionerende overlegstructuur.
- De mogelijkheid om snel en adequaat informatie uit te wisselen.
- Helderheid over rolverdeling tussen bestuurs- en strafrechtelijke handhaving.

De samenwerking en afstemming met handhavingspartners wordt als volgt vorm geven:

- Periodiek afstemmingsoverleg op managementniveau.
- Periodiek NHN-breed bestuurlijk overleg met partners.

Daarnaast zullen concrete afspraken worden gemaakt over wederzijdse informatie-uitwisseling tussen bestuur- en strafrecht.

4 Sturing

4.1 Sturing RUD

Sturing van, en grip op, de RUD is een belangrijk (bestuurlijk) item. Het gaat daarbij om het samenspel tussen RUD en deelnemende organisaties. Kenmerk van de RUD is dat deelnemende partijen hun bevoegdheden houden (bevoegd gezag) terwijl de uitvoering wordt overgedragen aan de RUD / de gemeenschappelijke regeling. Dit betekent dat de bestuurders van de deelnemende organisaties minder directe grip hebben op de uitvoering.

Het samenspel tussen RUD en deelnemende organisaties speelt zich af op drie niveaus: strategisch, tactisch en operationeel. Op basis van de doelen achter de RUD-vorming, de kenmerken van een openbaar lichaam binnen de wgr en de gekozen uitgangspunten in Noord-Holland Noord, ziet de sturing er op hoofdlijnen als volgt uit.

| Sturing | RUD | Gemeenten/provincie |
|--|--|---|
| Strategisch | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Beleidsmatig, inhoudelijk, strategie vergunningverlening en handhaving | Directeur/werkorganisatie bereidt voor | Gemeenteraad/Provinciale Staten besluit |
| <ul style="list-style-type: none"> Strategie RUD organisatie zelf | Bestuur RUD besluit, stelt eventueel wijziging van GR of contracten voor | Gemeenteraad/Provinciale Staten besluit over wijziging GR. B&W/GS besluit over wijziging contracten |
| <ul style="list-style-type: none"> Aanspreekpunt voor derden op bestuurlijk niveau, afspraken met bestuurlijke partners | Dagelijks bestuur | |
| Tactisch | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Jaarprogramma's | Directeur/werkorganisatie bereidt voor | B&W/GS stelt vast |
| <ul style="list-style-type: none"> Incidentele programma's | voor | B&W/GS stelt vast |
| <ul style="list-style-type: none"> Vertaling beleidsontwikkelingen | Directeur/werkorganisatie bereidt voor | B&W/GS stelt vast |
| <ul style="list-style-type: none"> Ketentoezicht | voor | Koppeling met |
| <ul style="list-style-type: none"> Aanspreekpunt voor derden op bestuurlijk niveau | Directeur/werkorganisatie bereidt voor | portefeuillehouderberaad |
| | Dagelijks bestuur/directeur | Koppeling met |
| | Dagelijks bestuur/directeur | portefeuillehouderberaad |
| Operationeel | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Individuele dossiers | Behandeling door organisatie, geen bestuurlijke betrokkenheid | Inschakeling portefeuillehouders in B&W/GS op basis van afspraken in DVO |
| | Mandatering directeur | |
| <ul style="list-style-type: none"> Werkplanning | Werkorganisatie | |

Strategisch

De strategische, beleidsinhoudelijke sturing (vergunningenbeleid, handavingsstrategie, et cetera) is in handen van de gemeente en provincie. Het ligt voor de hand dat de RUD werkorganisatie wel een rol speelt in de voorbereiding van het beleid (informatieverzameling, uitwerken beleidslijnen, afstemming, et cetera.) maar dit is geen primaire taak

(uitvoeringsorganisatie!) en de gemeenteraden en provinciale staten besluiten hierover zelfstandig.

Het RUD bestuur (AB en DB) richt zich op het functioneren van de RUD. Deelnemende partijen zijn hierin vertegenwoordigd. Zij hebben zeggenschap (nader in te vullen) en zijn ook aansprakelijk voor het functioneren van de RUD.

Om bestuurlijke drukte te beperken is een zogenaamde 'lichte gemeenschappelijke regeling' in discussie. Dit is op zich passend, omdat de RUD gericht is op uitvoeringstaken en er geen bevoegdheden van gemeente/provincie worden overgedragen aan het openbaar lichaam/de RUD. Op landelijk niveau wordt gewerkt aan een bijstelling van de WGR om een 'lichtere regeling' in te bedden. Een dergelijke aanpassing wordt echter naar verwachting niet op korte termijn, dat wil zeggen binnen twee jaar, doorgevoerd. Ook binnen de huidige WGR zijn er mogelijkheden om een openbaar lichaam uitvoeringsgericht aan te sturen. Bijvoorbeeld:

- Partijen kunnen besluiten om zich gezamenlijk te laten vertegenwoordigen in het algemeen bestuur. De omvang daarvan wordt dan beperkt.
- Het algemeen bestuur richt zich op het 'eigenaarschap' van het openbaar lichaam, de strategie van de RUD en de relatie tussen deelnemers en RUD op strategisch niveau. In het AB komen geen operationele zaken (dossiers, programma's en dergelijke) aan de orde. Binnen een uitvoeringsorganisatie ligt daarvoor het primaat bij de opdrachtgevers. Het AB heeft wettelijke taken op het gebied van begroting en rekening van de RUD.
- Het algemeen bestuur kiest een dagelijks bestuur van beperkte omvang (minimaal een voorzitter en twee leden). Het dagelijks bestuur wordt gemandateerd voor uitvoeringsbesluiten.
- Het dagelijks bestuur van de RUD heeft een rol als centraal (bestuurlijk) aanspreekpunt voor beleidsontwikkelingen, programma's, taakafstemming en overdracht met andere (landelijke) partijen, et cetera.
- Het dagelijks bestuur mandateert op haar beurt zoveel mogelijk uitvoeringsbesluiten aan de secretaris-directeur van de RUD. Deze legt verantwoording af aan het eigen bestuur en aan de deelnemende partijen via de 'normale' planning- en controlcyclus.

Tactisch

De taken die de RUD voor een gemeente/de provincie verricht worden vastgelegd in een dienstverleningsovereenkomst (DVO) en in mandateringsbesluiten. De RUD werkt op basis hiervan zelfstandig voor alle partijen.

Via de planning en control-cyclus legt de RUD werkorganisatie/directeur verantwoording af aan de deelnemende partijen. Voor programma's geldt eenzelfde aanpak. De directeur is een belangrijk intern en extern aanspreekpunt.

Partijen kunnen er voor kiezen om bevoegdheden te mandateren aan de RUD. Daartoe zijn deelnemers niet verplicht en dit is erop gericht om de bestuurslast te verminderen. Ook in geval van mandatering is te allen tijde een terugkoppelregeling van kracht en mogen bestuurders er altijd voor kiezen om zelf besluiten te nemen.

In de taakomschrijving van de directeur wordt vermeld dat deze de in mandaat aan de RUD verkregen bevoegdheden uitvoert en hem wordt toegestaan ondermandaat te verlenen.

Operationeel

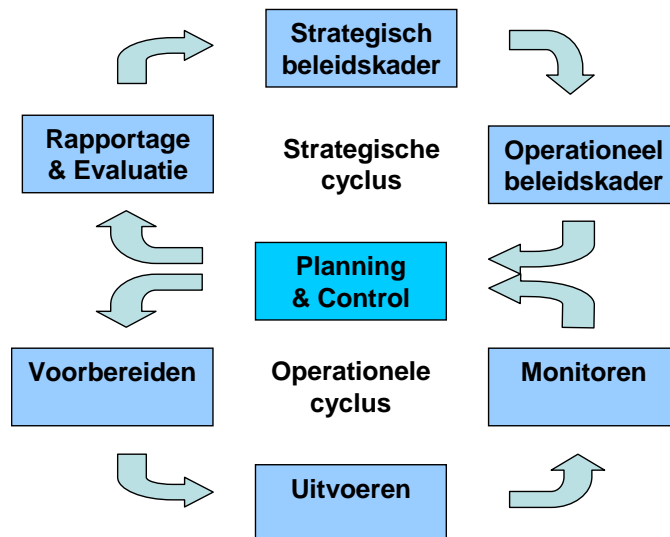
De RUD functioneert als back office achter het KCC van deelnemende partijen. Op deze wijze past de RUD in de werkprocessen.

Binnen de RUD stuurt het eigen management, als opdrachtnemer van de deelnemende gemeenten en de provincie. Medewerkers van de RUD sturen op dossierniveau, op basis van afspraken in de DVO.

De Big-8 als kwaliteitskader

De Big-8 is de planning- en controlcyclus voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH). Het is een uitwerking van de landelijke kwaliteitscriteria die gelden voor de Wabo-taken van VTH. De Big-8 gaat over de procescriteria, daarnaast zijn er de criteria voor de kritieke massa. De Big-8 geldt sinds de jaren negentig als wettelijk kwaliteitskader voor de handhaving, vastgelegd in de Bor en de Mor (Besluit en Ministeriële regeling omgevingsrecht).

De Big-8 als planning- en controlcyclus voor VTH bestaat uit een dubbele cyclus, een beleidscyclus die door middel van concrete planning en control is verbonden met een uitvoeringscyclus.



De ideale lijn van de Big-8 is een jaarcyclus die begint bij evaluatie (gaat het goed met de leefomgeving?) en loopt via prioriteiten en doelstellingen naar de uitvoering die de juiste informatie oplevert om bij te sturen. Het bovenste deel van de cyclus wordt ingevuld door de deelnemers in de RUD/opdrachtgevers, het onderste deel door de RUD zelf.

4.2 Invulling grip scenario A

A

Voor de invulling van de gewenste grip op de RUD zijn twee rollen belangrijk:

1. de rol als eigenaar van de RUD;
2. de rol als opdrachtgever van de RUD.

De genoemde rollen zijn een stap uitgewerkt in onderstaande tabel.

| Niveau | Gewenste grip | |
|-----------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| | Als opdrachtgever van de RUD | Als eigenaar van de RUD |
| Bestuur, wethouder en | Beleid: wordt door gemeenten en | Beleid: wordt door gemeenten en |

A

A

| | | |
|--------------|---|---|
| gedeputeerde | provincie opgesteld Programma's: invloed op prioriteiten. RUD bereidt voor en B&W/GS stelt vast. Dossiers: <ul style="list-style-type: none"> Inzage op afroep Direct betrokken bij bestuurlijk gevoelige zaken Kennis van bedrijf/situatie bij behandelend medewerker Eigen invloed als bevoegd gezag Nabijheid | provincie opgesteld Sturing via: <ul style="list-style-type: none"> Strategie RUD Begroting Rekening Wensen ten aanzien van stemverhoudingen in het algemeen bestuur. Wensen ten aanzien van samenstelling dagelijks bestuur |
| | Algemeen: prestaties RUD vastgelegd in Dienstverleningsovereenkomst | |

A

A

| | | |
|---|---|--|
| Bestuur, gemeenteraad en provinciale staten | Controle via zienswijze op begroting en rekening van de RUD | Controle via zienswijze op begroting en rekening van de RUD Besluit over oprichting, wijziging en ontmanteling GR |
|---|---|--|

A

| | | |
|----------------------------------|---|---|
| Management gemeente en provincie | Via DVO's Onderdeel managementrapportages in de planning en control cyclus | Regulier (halfjaarlijks/jaarlijks) overleg. |
|----------------------------------|---|---|

A

De **rol als eigenaar** van de RUD is prima via afspraken te regelen en middels rapportages en terugkoppelmomenten te borgen en controleren (model Big-8 in de vorige paragraaf). B&W en GS sturen via de vertegenwoordiging in het algemeen bestuur van de GR. Hierin zijn per RUD zes tot acht deelnemende partijen vertegenwoordigd, een overzichtelijke schaal. De vertegenwoordiging in de bovenregionale RUD is getrapd. Daarin zijn de drie RUD's en de provincie vertegenwoordigd. Gemeenteraden en provinciale staten zijn in eerste instantie beleidsbepalend. Zij controleren de uitvoeringsorganisatie RUD via de mogelijkheden tot het inbrengen van zienswijzen op de begroting en de rekening van de RUD. Aandachtspunt is de getrapte invloed op deze onderdelen in de bovenregionale RUD.

A

De **rol als opdrachtgever** is met name uitgewerkt via afspraken in de dienstverleningsovereenkomsten.

A

In de discussie komt naar voren dat bestuurders met name ook hun invloed in een 'derde rol' belangrijk vinden, hun rol als 'probleemhouder' op een dossier, een case waarop ze worden aangesproken of een kans die ze snel willen verzilveren. In die gevallen is nabijheid, slagvaardigheid, regionale kennis, et cetera gewenst. Bij de invulling met drie RUD's is de nabijheid geborgd, vergelijkbaar met de situatie van de huidige milieudiensten.

De prestaties van de RUD worden in 'de bijzondere gevallen' vooral bepaald door zaken als:

- communicatieve en sociale vaardigheden;
- vermogen om snel te schakelen en flexibel op te treden;
- invoelingsvermogen en externe gerichtheid;

- niet alleen strak regels toepassen maar ook 'handelen in de geest van';
- opereren met een brede kijk, de integraliteit met andere taken bewaken.

4.3 Invulling grip scenario B

B

Voor de invulling van de gewenste grip op de RUD zijn twee rollen belangrijk:

1. de rol als eigenaar van de RUD;
2. de rol als opdrachtgever van de RUD.

De genoemde rollen zijn een stap uitgewerkt in onderstaande tabel.

B

B

B

B

B

B

| Niveau | Gewenste grip | |
|---|---|---|
| | Als opdrachtgever van de RUD | Als eigenaar van de RUD |
| Bestuur, wethouder en gedeputeerde | Beleid: wordt door gemeenten en provincie opgesteld Programma's: invloed op prioriteiten. RUD bereidt voor en B&W/GS stelt vast. Dossiers: <ul style="list-style-type: none"> • Inzage op afroep • Direct betrokken bij bestuurlijk gevoelige zaken • Kennis van bedrijf/situatie bij behandelend medewerker • Eigen invloed als bevoegd gezag • Nabijheid | Beleid: wordt door gemeenten en provincie opgesteld Sturing via: <ul style="list-style-type: none"> • Strategie RUD • Begroting • Rekening Wensen ten aanzien van stemverhoudingen in het algemeen bestuur. Wensen ten aanzien van samenstelling dagelijks bestuur |
| Bestuur, gemeenteraad en provinciale staten | Algemeen: prestaties RUD vastgelegd in Dienstverleningsovereenkomst Controle via zienswijze op begroting en rekening van de RUD | Controle via zienswijze op begroting en rekening van de RUD Besluit over oprichting, wijziging en ontmanteling GR |
| Management gemeente en provincie | Via DVO's Onderdeel managementrapportages in de planning en control cyclus | Regulier (halfjaarlijks/jaarlijks) overleg. |

De rol als eigenaar van de RUD is prima via afspraken te regelen en middels rapportages en terugkoppelmomenten te borgen en controleren (model Big-8 in de vorige paragraaf). B&W en GS sturen via de vertegenwoordiging in het algemeen bestuur van de GR. Hierin zijn de 22 deelnemende partijen (21 gemeenten en de provincie) vertegenwoordigd, een aanzienlijk aantal.

Gemeenteraden en provinciale staten zijn in eerste instantie beleidsbepalend. Zij controleren de uitvoeringsorganisatie RUD via de mogelijkheden tot het inbrengen van zienswijzen op de begroting en de rekening van de RUD.

De **rol als opdrachtgever** is met name uitgewerkt via afspraken in de dienstverleningsovereenkomsten.

B

In de discussie komt naar voren dat bestuurders met name ook hun invloed in een 'derde rol' belangrijk vinden, hun rol als 'probleemhouder' op een dossier, een case waarop ze worden aangesproken of een kans die ze snel willen verzilveren. In die gevallen is nabijheid, slagvaardigheid, regionale kennis, et cetera gewenst. De invulling van de nabijheid is een aandachtspunt. In het vorige hoofdstuk is aangegeven dat met regionale vestigingen en eventueel met bestuurscommissies kan worden gewerkt.

De prestaties van de RUD worden in 'de bijzondere gevallen' vooral bepaald door zaken als:

B

- communicatieve en sociale vaardigheden;
- vermogen om snel te schakelen en flexibel op te treden;
- invoelingsvermogen en externe gerichtheid;
- niet alleen strak regels toepassen maar ook 'handelen in de geest van';
- opereren met een brede kijk, de integraliteit met andere taken bewaken.

5 Personeel

5.1 Werk- en bedrijfscultuur

In de bedrijfscultuur van de RUD staan de volgende waarden centraal:

- professionaliteit;
- dienstverlening;
- zakelijkheid.

Met de oprichting van de RUD wordt een kwaliteitsslag beoogd. Professionaliteit staat daarom voorop. De prestaties van de RUD worden in sterke mate bepaald door de kennis en vaardigheden van de medewerkers.

De RUD is opdrachtnemer van de deelnemende organisaties. Een dienstverlenende instelling is daarom essentieel. 'Wie is de klant en wat wil hij/zij?' is een basisvraag voor de RUD medewerkers. 'Klantgericht' mag niet doorslaan in 'klantgezicht'. Achter het optreden van de RUD medewerkers zit een zakelijke afweging: wat zijn de doelstellingen en op welke wijze kunnen die efficiënt worden ingevuld?

De RUD is een echte uitvoeringsorganisatie: organisatorisch plat, korte lijnen, taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden laag in de organisatie. Medewerkers hebben ruimte en weten hoe ze hier goed mee om moeten gaan. Richting klant en opdrachtgever leveren ze objectief en professioneel advies en zijn ze:

- servicegericht;
- politiek – bestuurlijke sensitief;
- flexibel in de werkinzet;
- met adequate kennis van lokale omstandigheden.

Gevraagde competenties zijn:

- effectiviteit;
- efficiency;
- integriteit;
- pro-activiteit.

Binnen de RUD wordt in teams gewerkt, binnen een aantal duidelijke kaders. Er wordt continu gewerkt aan verbetering van de dienstverlening (effectiviteit en efficiency). Medewerkers zijn collegiaal, samenwerkingsgericht, spreken elkaar aan op inhoud en gedrag, denken mee over innovaties en verbetering van efficiency. Kennisdeling is belangrijk, zowel binnen de RUD als met andere organisaties (open luiken).

Voorwaarden vanuit de RUD als werkgever zijn:

- voldoende verantwoordelijkheid;
- duidelijke doelstellingen;
- goede werkomstandigheden en ondersteuning;
- passende arbeidsvoorwaarden;
- goede ontplooiingsmogelijkheden;

Kortom, goed werkgeverschap dat zich bijvoorbeeld vertaalt in positieve scores in een medewerkertevredenheidsonderzoek.

5.2 Arbeidsvoorwaarden en sociaal beleidskader scenario A

A

Voor het opstellen van dit bedrijfsplan zijn de volgende vergelijkingen van arbeidsvoorwaarden gemaakt:

- tussen provincie – gemeenten;
- tussen de drie milieudiensten onderling/gemeenten.

De gevonden verschillen zijn relatief beperkt en leiden in deze fase van RUD-vorming niet tot specifieke voorbehouden of adviezen. De financiële impact is op basis van de beschikbare gegevens zeer beperkt. Landelijk wordt overigens doorgaans gekozen voor aansluiting bij de gemeentelijke cao (CAR-UWO) omdat deze van toepassing is op het merendeel van de medewerkers die gaan werken binnen de RUD.

A

Sociaal beleidskader

Elementen uit het landelijk sociaal beleidskader zijn bediscussieerd en beoordeeld op relevantie voor de invulling van de RUD's.

A

1. Volg voor de aansluiting van gemeenten bij de RUD's inhoudelijk de aanpak in het bedrijfsplan 'Toetreding Den Helder en Texel tot de Milieudienst Kop van Noord-Holland' of de vergelijkbare business case die is opgezet voor toetreding van gemeenten tot de Milieudienst West-Friesland; en
2. hanteer voor de personele aspecten het concept landelijk sociaal beleidskader. Het landelijk sociaal beleidskader is nog in discussie, er is vooralsnog geen zicht op vaststelling. De besprekingen daarover zijn door de bonden opgezegd (in het kader van het verloop van de CAO onderhandelingen). De basis is mens volgt taak. Financiële consequenties liggen vooral op het vlak van de vergoeding van extra reiskosten. Deze worden meegenomen in de financiële ramingen.

A

Plaatsingsprocedure

De hoofdlijn van de plaatsingsprocedure is: mens volgt taak. Er wordt stapsgewijs geplaatst in:

A

1. een gelijke functie;
2. een passende functie;
3. een geschikte functie.

Bij meerdere kandidaten op een functie wordt geplaatst op basis van de langste diensttijd.

De functie van directeur bovenregionale GR wordt gezien als sleutelfunctie. Plaatsing vindt plaats op basis van (vereiste) kwaliteit.

A

Alle medewerkers die op basis van mens volgt taak in aanmerking komen voor een plek binnen de RUD's, worden geplaatst. Eventuele efficiencywinst wordt verzilverd door minder inhuur van derden, minder inzet op flexibele formatie en het volgen van natuurlijk verloop in de eerste jaren van de RUD's. De verwachte reguliere uitstroom, mede op basis van natuurlijk verloop, is 1 tot 2% per jaar in de komende vijf jaar.

5.3 Arbeidsvoorwaarden en sociaal beleidskader scenario B

B

Voor het opstellen van dit bedrijfsplan zijn de volgende vergelijkingen van arbeidsvoorwaarden gemaakt:

- tussen provincie – gemeenten;
- tussen de drie milieudiensten onderling/gemeenten.

De gevonden verschillen zijn relatief beperkt en leiden in deze fase van RUD-vorming niet tot specifieke voorbehouden of adviezen. De financiële impact is op basis van de beschikbare gegevens zeer beperkt. Landelijk wordt overigens doorgaans gekozen voor aansluiting bij de gemeentelijke cao (CAR-UWO) omdat deze van toepassing is op het merendeel van de medewerkers die gaan werken binnen de RUD.

B

Sociaal beleidskader

Elementen uit het landelijk sociaal beleidskader zijn bediscussieerd en beoordeeld op relevantie voor de invulling van de RUD. Voorgesteld wordt het concept landelijk sociaal beleidskader te volgen. Dit beleidskader is nog in discussie, er is vooralsnog geen zicht op vaststelling. De besprekingen daarover zijn door de bonden opgezegd (in het kader van het verloop van de CAO onderhandelingen). De basis is mens volgt taak. Financiële consequenties liggen vooral op het vlak van de vergoeding van extra reiskosten. Deze moeten worden meegenomen in de financiële ramingen.

B

Plaatsingsprocedure

De hoofdlijn van de plaatsingsprocedure is als volgt:

Er worden *sleutelfuncties* binnen management en staf benoemd. Medewerkers worden op deze functies geplaatst op basis van (vereiste) kwaliteit. Dit sluit aan op de beoogde kwaliteitsslag voor de RUD als geheel.

Voor de *overige functies* geldt: mens volgt taak. Er wordt stapsgewijs geplaatst in:

B

B

1. een gelijke functie;
2. een passende functie;
3. een geschikte functie.

Bij meerdere kandidaten op een functie wordt geplaatst op basis van de langste diensttijd.

B

Alle vaste medewerkers die werken aan de primaire processen worden geplaatst. Het management en de ondersteuning wordt opnieuw ingericht, hier kan frictie optreden. Eventuele efficiencywinst wordt verzilverd door minder inhuur van derden, minder inzet op flexibele formatie en het volgen van natuurlijk verloop in de eerste jaren van de RUD. Belangrijke overweging hierbij is dat het laten afvloeien van boventallig personeel veel geld kost (frictie) en in het geval van de milieudiensten moet worden meegenomen in de liquidatie ervan.

B

De verwachte reguliere uitstroom, mede op basis van natuurlijk verloop, is overigens 1 tot 2% per jaar in de komende vijf jaar.

6 ICT

6.1 Uitgangspunten en randvoorwaarden

De RUD moet vanaf de start kunnen beschikken over een goede informatievoorziening. Een voorziening die het mogelijk maakt dat medewerkers onderling en medewerkers van de RUD en de deelnemende gemeenten, provincie, ketenpartners, etc. optimaal met elkaar kunnen samenwerken en communiceren ongeacht de werklocatie. De diversiteit aan informatiestromen maakt dat het informatiesysteem en het beheer ervan via zo min mogelijk schijven dient te worden ingericht.

Bij de invulling van de informatievoorziening worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. De informatievoorziening van de RUD en haar eigenaars gaat uit van de landelijk geldende standaarden alsmede de uitgangspunten van het landelijke dienstverleningsconcept Antwoord©.
2. De informatiearchitectuur staat los van de schaal en invulling van de RUD dient in Noord-Holland Noord, net als de werkprocessen, uniform te zijn.
3. De RUD en haar partners werken uiteindelijk zaakgericht, met de informatie moeten zowel de RUD als de front offices uit de voeten kunnen; dit vereist een procesgeoriënteerde inrichting.
4. Statusinformatie en complete dossiers (lees digitaal archief) dient uiteindelijk te allen tijde beschikbaar zijn voor zowel de RUD als voor de provincie als voor de betreffende gemeenten.
5. De ICT dient te allen tijde op één fysieke plek te zijn geconcentreerd. Gebeurt dit niet, dan verdwijnt de beoogde efficiencywinst en is de informatievoorziening bovendien te kwetsbaar.
6. De RUD vormt onderdeel van het Wabo-proces.
7. De informatievoorziening dient de hele Wabo te dekken. Dit betekent dat aan te schaffen applicaties ook Wabo-breed toepasbaar moeten zijn. Dit is een noodzakelijk uitgangspunt omdat de provincie sowieso de uitvoering van haar hele Wabo-taak overhevelt naar de RUD.
8. Er wordt in de RUD en tussen RUD en haar eigenaren volledig digitaal gewerkt.
9. Het concept van het Nieuwe Werken is de basis voor de inrichting van de ICT.
10. Het functioneel beheer van het informatiesysteem van de RUD berust bij de RUD zelf, dit vereist een goede afstemming.
11. Het technisch beheer ligt bij de centrale ICT-voorziening (dat kan een gemeente zijn, maar ook de RUD).
12. De gemeente (en provincie) blijven bevoegd gezag; de RUD voert de regie over de uitvoering. Dit impliceert ook dat het mandaat voor de afhandeling bij de RUD is belegd en daarmee ook dat zij verantwoordelijk is voor de opbouw van het dossier dat aan de betreffende zaak is gekoppeld.
13. Aangezien volgens de Archiefwet archivering daar plaatsvindt waar de zaak wordt gestart, dient de RUD over een eigen archief te beschikken. De RUD werkt alleen met digitale dossiers en zal afhankelijk van de GR tekst/beslissing/nader onderzoek al dan niet zelf archiveren. En als de gemeenten hun (gearchiveerde) dossier nog niet digitaal hebben dan geldt "scannen on demand".

6.2 Visie op informatievoorziening

Elementen in de visie (stip op de horizon) zijn: informatie, architectuur, samenwerking en beschikbaarheid. Op basis van deze onderdelen wordt een eindperspectief geschetst.

Visie op informatie

De uitwisseling van informatie intern en extern neemt een centrale plaats in binnen de RUD. Om deze uitwisseling mogelijk te maken is een uitwisselingsvlak nodig dat de verschillende registraties intern, maar zeker ook de registraties extern (gemeenten, provincie), met elkaar verbindt. De RUD werkt bij uitstek in een keten met andere overheden. Om deze ketensamenwerking mogelijk te maken, is afstemming op het vlak van informatie-uitwisseling en architectuur noodzakelijk. Belangrijk is ook dat de kwaliteit van de informatie optimaal is: de juiste informatie, volledige informatie, herleidbare informatie, tijdige informatie. Door een goede onderlinge afstemming en de aansluiting op het landelijk stelsel van basisregistraties is er sprake van eenduidige informatie: de betekenis van informatie is voor iedereen gelijk.

De ideale RUD beschikt over een uitgebreid Wabo-breed informatiesysteem dat is ingericht volgens de landelijk geldende standaarden alsmede conform de uitgangspunten van het landelijke dienstverleningsconcept (Antwoord©) en is gekoppeld aan de landelijke voorzieningen (OLO, BAG, et cetera). Dit systeem wordt door zowel de front office (gemeentelijk loket) als de back office (gemeente/RUD) gebruikt.

Visie op architectuur

De architectuur fungeert als leidraad bij de verdere ontwikkeling van de informatiehuishouding. Voor de RUD wordt uitgegaan van de Nederlandse Overheid Referentie Architectuur (NORA). Voor de regionale uitvoeringsdiensten is deze vertaald in RUDI, Regionale UitvoeringsDiensten Informatiearchitectuur. Het doel van deze architectuur is de uitwisseling van informatie te vereenvoudigen en te standaardiseren.

Dit architectuurmodel gaat uit van een gemeenschappelijk gebruik van basisgegevens en zaakgericht werken. Met behulp van het systeem is het mogelijk de bestuurlijk gestelde prioriteiten te vertalen naar de praktijk. Op basis van deze prioriteiten wordt jaarlijks, per gemeente en per medewerker, een integraal uitvoeringsprogramma inspectie samengesteld. De medewerker en leidinggevende van de RUD/gemeente hebben continue inzicht in zowel de individuele als de algehele werkvoorraad inspecties.

De RUD wil optimaal dienstverlenend zijn en efficiënt kunnen werken voor en richting de front offices. Dat wil zij invullen door een eigen informatiesysteem aan te schaffen en dit aan te bieden aan de deelnemers. Deelnemers die hetzelfde informatiesysteem hebben, kunnen direct aansluiten, voor de overige deelnemers zal gedurende een bepaalde periode (lees: de afschrijving van het gebruikte systeem) met koppelingen moeten worden gewerkt.

Visie op samenwerking

De RUD functioneert in een keten met gemeenten, provincie en andere ketenpartners. Dit levert een grote hoeveelheid aan koppelingen en samenwerkingsverbanden op. De complexiteit hiervan is enorm. Voor de RUD is het ondoenlijk met elke partner op maat te koppelen. Samenwerking op het vlak van informatie-uitwisseling is dan ook alleen mogelijk wanneer de samenwerkingspartners zich ook conformeren aan de NORA en de daarvan afgeleide architecturen.

Visie op beschikbaarheid

De werkzaamheden van de RUD vinden plaats over een groot gebied en kunnen in principe 7x24 uur plaatsvinden. Het informatiesysteem dient derhalve ook 7x24 uur te raadplegen te zijn vanuit elke werkplek (web-based).

De status van een individuele zaak is direct inzichtelijk via zowel het informatiesysteem (medewerkers) als via internet (klanten). Ook is het mogelijk totaal overzicht (rapporten) van zaken te genereren. Dit geldt tevens voor de voortgang van alle primaire processen.

6.3 Inrichtingsopgave

Uit een ronde langs de deelnemers blijken in de huidige situatie nog grote verschillen zowel wat betreft ontwikkeling van Klant Contact Centra conform het landelijke dienstverleningsconcept, het doorvoeren van de basisregistraties in de relevante werkprocessen als de gebruikte (Wabo en ondersteunende) applicaties. Kortom, de huidige situatie biedt nauwelijks aanknopingspunten voor een perspectief. In de kern zijn er vier mogelijkheden:

- Inlogmodel: De RUD krijgt rechten om in te loggen bij de afzonderlijke organisaties.
- Geharmoniseerd ICT-netwerk: alle deelnemers inclusief de RUD hebben hun eigen maar zelfde applicatie(s); er vindt synchronisatie van gegevens plaats.
- Centrale server met applicaties en gegevensbeheer bij de RUD; iedereen werkt op dit centrale systeem.
- Webservices: schil over bestaande applicaties en voorzieningen.

Voorgesteld wordt toe te groeien naar de centrale server-optie. Concreet betekent dit dat de RUD een applicatie aanschaft die zij aanbiedt aan de gemeenten en waar gemeenten op aan kunnen haken op het moment dat zij daar aan toe is. Daarbij heeft de ene deelnemer nog een langere weg te gaan dan de andere. De termijn van het groeimodel dient nog te worden bepaald.

Van belang is dat bij de start van de RUD de meest kritische ICT-voorzieningen zijn gerealiseerd. De inrichtingsopgaven luiden derhalve:

- Eerst de organisatie neerzetten, dan ICT realiseren.
- Concretiseren van het concept Het Nieuwe Werken.
- Zorg dragen voor een basis werkplekautomatisering voor de medewerker van de RUD.
- Inzicht krijgen in de benodigde functionaliteiten van de RUD.
- Opstellen ICT-beleidsplan.
- Keuze systeem ondersteuning primaire proces: op tijd in verband met Europese aanbesteding.
- Opleiding: training van de gebruikers van het informatiesysteem.

- Conversie: de deelnemende partijen moeten de aanwezige primaire digitale gegevens aanleveren volgen bepaalde standaards (StUF). Voor deze omzetting zijn de gemeenten/provincie zelf verantwoordelijk. Het bijhouden van deze primaire gegevens is de verantwoordelijkheid van de gebruikers (RUD/gemeenten).

De visie uit de vorige paragraaf is (uiteeraard) niet gerealiseerd bij de start van de RUD op 1 januari 2013. De visie zal, na vaststelling van dit bedrijfsplan, zo spoedig mogelijk moeten worden uitgewerkt in een ICT-beleidsplan.

Digitalisering is een must wil de beoogde efficiency worden gerealiseerd. Daarmee is meteen een risico benoemd: veel gemeenten zijn nog lang niet zover. Verwant met voorgaand risico is de archivering van stukken. Voor de hand ligt dat de archivering digitaal plaatsvindt bij de RUD en dat de deelnemers te allen tijde bij dit archief kunnen. Er dienen dus koppelingen te worden aangebracht tussen het archiefsysteem en de eigen applicaties. Dit zal per gemeente verschillen maar gemeenten zullen dit wel voor zichzelf inzichtelijk moeten maken. Inclusief de kosten. Geadviseerd wordt om het realiseren van de koppelingen bij de leverancier van het toekomstige Wabo systeem te leggen.

De invulling van ICT systemen is tegelijkertijd een kans en een risico voor het realiseren van efficiency in de nieuwe RUD. Het zal duidelijk zijn dat dit in de bouwfase van de RUD de nodige aandacht vergt.

7 Middelen

7.1 Uitgangspunten en randvoorwaarden

De financiële consequenties van de RUD-vorming worden in beeld gebracht aan de hand van een meerjarenbegroting voor de RUD. De meerjarenbegroting is opgesteld op basis van begrotingscijfers over 2012, zoals die door de deelnemende organisaties zijn aangeleverd. Het is met nadruk een *werkbegroting*, bedoeld om in deze fase van de RUD-vorming een globaal inzicht te genereren. De begroting zal in de implementatiefase bijgesteld worden op basis van de werkelijk in te brengen formatie en budgetten.

Bij de uitvraag van gegevens is bij de milieudiensten gekozen om de definities uit de LORM (Landelijk Overleg Regionale Milieudiensten) benchmark te hanteren. De financiële cijfers vanuit de provincie en de gemeente zijn uitgevraagd op basis van de definities van het landelijk rekenmodel RUD. Andere algemene uitgangspunten zijn:

- In de berekeningen is uitgegaan van 2% loon- en prijsstijgingen.
- Alle drie de milieudiensten hebben in 2010 een bezuiniging staakstelling gekregen van 10%. De milieudienst Kop van Noord-Holland heeft deze reeds volledig in de begroting 2012 verwerkt. Bij de Milieudienst Regio Alkmaar en de Milieudienst West-Friesland zijn deze in 2012 voor de helft in de begroting verwerkt. Bij de berekeningen is er vanuit gegaan dat de resterende bezuinigingstaakstellingen worden gerealiseerd; ook als er geen sprake is van RUD-vorming. De gepresenteerde financiële consequenties worden daarmee niet beïnvloed door de taakstellingen van de MRA en de MDWF.
- In de berekeningen is geen rekening gehouden met extra kosten om verschillen in kwaliteitsniveau's weg te werken. Deze moeten in een volgende fase bepaald worden en kunnen per deelnemer verschillend uitwerken. De kosten zijn verder niet onderscheidend voor de hier beschouwde scenario's.
- In het kader van bezuinigingen op landelijk niveau wordt er gekort op het Gemeentefonds en het Provinciefonds. Bij de onderbouwing daarvan (decembercircularie 2010) is genoemd dat de oprichting van RUD's zal leiden tot minder kosten. Het is aan de individuele deelnemers om te besluiten of en in hoeverre deze bezuinigingen worden meegegeven aan de RUD. In dit bedrijfsplan zijn deze buiten beschouwing gelaten.

De basisbegroting is opgesteld als optelsom van alle formatie en budgetten die vanuit de verschillende organisaties worden ingebracht. In het onderstaande overzicht is de totaaltelling van de basisbegroting meerjarig weergegeven.

Tabel 5. Basisbegroting RUD NHN

| Basisbegroting meerjarig | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Basisbegroting | € 12.051.178 | € 12.051.178 | € 12.051.178 | € 12.051.178 | € 12.051.178 |
| Correctie taakstelling MRA | € 127.385- | € 127.385- | € 127.385- | € 127.385- | € 127.385- |
| Correctie taakstelling MDWF | € 69.787- | € 139.574- | € 139.574- | € 139.574- | € 139.574- |
| Loon- en prijsstijgingen | € 237.080 | € 476.082 | € 721.288 | € 971.399 | € 1.226.511 |
| Totale kosten | € 12.091.086 | € 12.260.301 | € 12.505.507 | € 12.755.617 | € 13.010.729 |

7.2 Structurele kosten scenario A

A

Hieronder is de meerjarenbegroting voor drie samenwerkende organisaties met een bovenregionale duurzame borging weergegeven.

Tabel 6. Raming structurele kosten scenario A

A

| 3 samenwerkende organisaties met bovenregionale borging | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|-----------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1 Primaire formatie | | | | | | |
| A | Primaire formatie | € 6.185.594 | € 6.185.594 | € 6.185.594 | € 6.185.594 | € 6.185.594 |
| 2 Inhuur | | | | | | |
| B | Inhuur | € 1.163.306 | € 1.137.978 | € 1.112.651 | € 1.087.323 | € 1.087.323 |
| 3 Materiele lasten | | | | | | |
| C | Kosten technische apparatuur | € 27.899 | € 27.899 | € 27.899 | € 27.899 | € 27.899 |
| | Kosten bedrijfsauto's | € 45.959 | € 45.959 | € 45.959 | € 45.959 | € 45.959 |
| 4 Overhead | | | | | | |
| D | Management en ondersteuning | € 1.833.670 | € 1.833.670 | € 1.833.670 | € 1.833.670 | € 1.833.670 |
| | Huisvesting | € 427.248 | € 427.248 | € 427.248 | € 427.248 | € 427.248 |
| | ICT | € 880.853 | € 880.853 | € 880.853 | € 880.853 | € 880.853 |
| | Overige personele lasten | € 474.078 | € 474.078 | € 474.078 | € 474.078 | € 474.078 |
| | Overige kosten van derden | € 419.805 | € 419.805 | € 419.805 | € 419.805 | € 419.805 |
| | Algemene kosten | € 382.297 | € 382.297 | € 382.297 | € 382.297 | € 382.297 |
| | Subtotaal | € 11.840.709 | € 11.815.381 | € 11.790.053 | € 11.764.726 | € 11.764.726 |
| | Correctie taakstelling MRA | € 127.385- | € 127.385- | € 127.385- | € 127.385- | € 127.385- |
| | Correctie taakstelling MDWF | € 69.787- | € 139.574- | € 139.574- | € 139.574- | € 139.574- |
| | Stelpost loon- en prijsstijgingen | € 232.871 | € 466.556 | € 705.306 | € 947.786 | € 1.196.697 |
| | Totaal | € 11.876.408 | € 12.014.978 | € 12.228.400 | € 12.445.552 | € 12.694.464 |

A

A

Toelichting

- Primaire formatie: uitgangspunt is dat iedereen uit het primair proces wordt geplaatst. De kosten uit de basisbegroting zijn hierbij opgenomen. Daarnaast is er rekening gehouden met 5% extra uren voor afstemming van de niet robuuste taken. Dit kost circa € 50.000.
- Voor te bundelen specialismen (ca. 18 fte) wordt uitgegaan van een efficiencywinst door clustering binnen de regio's. De geraamde efficiencywinst bedraagt 2,5% in 2014, oplopend tot 7,5% in 2016. Door efficiëntere inzet van eigen personeel wordt bespaard op inhuur. Deze besparing bedraagt € 76.000.
- Materiële kosten: deze kosten blijven gelijk aan de basisbegroting. Een verdere efficiencywinst wordt niet verwacht.
- Ondersteuning:
 - De kosten voor management en ondersteuning nemen toe om invulling te kunnen geven aan de bovenregionale GR. Rekening is gehouden met verhoging van de salarisschaal van één van de directeuren. Daarnaast wordt een secretaris aangesteld voor één dag in de week. Dit kost € 25.000 per jaar extra.
 - Uitgangspunt voor de huisvesting is dat deze binnen de bestaande panden kan worden ingericht. Hiervoor zullen uitgangspunten uit Het Nieuwe Werken worden gehanteerd. Aangenomen is dat alleen voor de komst van de medewerkers van de provincie er fysieke uitbreiding nodig is, medewerkers van toetredende gemeenten worden 'ingepast' (er is ook vrijkomende ruimte door Het Nieuwe Werken). Hiermee wordt een besparing op de overhead gerealiseerd die vanuit de gemeentelijke medewerkers wordt ingebracht van € 83.000.
 - De kosten voor ICT en overige personele kosten zijn gelijk aan de basisbegroting. Voor inbreng van de gemeentelijke medewerkers is gerekend met het gemiddelde bedrag van de huidige milieudiensten. Doordat de omvang van de overhead van de milieudiensten lager ligt, wordt hiermee € 55.000 bespaard.

A

A

A

- Het uitgangspunt is dat de overige kosten derden en de algemene kosten gelijk blijven aan de huidige uitgaven van de milieudiensten. Dit bespaart € 152.000 op de overhead die vanuit de provincie en de gemeenten wordt ingebracht.

Hieronder wordt de begroting vergeleken met de basisbegroting.

Tabel 7. Wijziging structurele kosten scenario A

A

| Scenario A | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Basisbegroting | € 12.091.086 | € 12.260.301 | € 12.505.507 | € 12.755.617 | € 13.010.729 |
| Raming scenario A | € 11.876.408 | € 12.014.978 | € 12.228.400 | € 12.445.552 | € 12.694.464 |
| Structureel voordeel | € 214.678 | € 245.323 | € 277.107 | € 310.065 | € 316.266 |

Uit het overzicht blijkt dat de besparing voornamelijk wordt gerealiseerd door de uitgaven voor de overhead terug te brengen. Een aandachtspunt is dat het voordeel in structurele kosten voor de drie organisaties verschillend zal uitpakken. In de Kop van Noord-Holland zijn alle gemeenten al toetredend en is nauwelijks een besparing op overhead te verwachten. Bij de andere twee organisaties is bij toetreding van de gemeenten (en de provincie) wel een besparing te verwachten.

A

7.3 Structurele kosten scenario B

Hieronder is de meerjarenbegroting voor één RUD weergegeven.

B

Tabel 8. Raming structurele kosten scenario B

B

| 1 RUD | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1 Primaire formatie | | | | | |
| A Primaire formatie | € 6.134.939 | € 6.134.939 | € 6.134.939 | € 6.134.939 | € 6.134.939 |
| 2 Inhuur | | | | | |
| B Inhuur | € 1.163.306 | € 1.009.933 | 856.559 | 703.186 | 703.186 |
| 3 Materiele lasten | | | | | |
| C Kosten technische apparatuur | € 27.899 | € 27.899 | 27.899 | € 27.899 | € 27.899 |
| Kosten bedrijfsauto's | € 45.959 | € 45.959 | 45.959 | € 45.959 | € 45.959 |
| 4 Overhead | | | | | |
| D Management en ondersteuning | € 1.688.040 | € 1.688.040 | 1.688.040 | € 1.688.040 | € 1.688.040 |
| Huisvesting | € 460.411 | € 460.411 | 460.411 | € 460.411 | € 460.411 |
| ICT | € 880.853 | € 880.853 | 880.853 | € 880.853 | € 880.853 |
| Overige personele lasten | € 474.078 | € 474.078 | 474.078 | € 474.078 | € 474.078 |
| Overige kosten derden | € 377.825 | € 377.825 | 377.825 | € 377.825 | € 377.825 |
| Algemene kosten | € 382.297 | € 382.297 | 382.297 | € 382.297 | € 382.297 |
| Subtotaal | € 11.635.606 | € 11.482.232 | € 11.328.859 | € 11.175.485 | € 11.175.485 |
| Correctie taakstelling MRA | € 127.385- | € 127.385- | € 127.385- | € 127.385- | € 127.385- |
| Correctie taakstelling MDWF | € 69.787- | € 139.574- | € 139.574- | € 139.574- | € 139.574- |
| Stelpost loon- en prijsstijgingen | € 228.769 | € 453.097 | € 677.077 | € 899.213 | € 1.135.368 |
| Totaal | € 11.667.202 | € 11.668.370 | € 11.738.976 | € 11.807.740 | € 12.043.894 |

B

Toelichting

B

- a. Primaire formatie: uitgangspunt is dat iedereen uit het primair proces wordt geplaatst. De kosten uit de basisbegroting zijn dan ook overgenomen.

B

- b. Door clustering en specialisatie wordt er in de nieuwe organisatie efficiënter gewerkt, dit geldt voor alle primaire functies (vergunningverlening, toezicht en handhaving, specialisten, etc.). Hierbij is rekening gehouden met een efficiencywinst van 2,5% in 2014 die oploopt tot 7,5% op de totale primaire formatie in 2016. Door efficiëntere inzet van eigen personeel wordt bespaard op inhuur. Dit bespaart € 150.000 - € 460.000.
- c. Materiële lasten primair proces: deze lasten zijn beperkt en zijn gelijk gehouden.
- d. Ondersteuning: de volgende onderdelen wijzigen:

B

- De omvang van het management wordt teruggebracht . In de berekeningen is uitgegaan van drie naar één directeur (afbouwtraject 1,5 jaar). Dit bespaart € 170.000. Tegelijkertijd wordt rekening gehouden met verzwarende van de managementtaken. Voor zeven medewerkers wordt er rekening gehouden met een beloning in een hogere salarisschaal. Dit leidt tot extra kosten van € 49.000.

B

- Bij de huisvesting wordt uitgegaan van Het Nieuwe Werken. Het aantal benodigde werkplekken wordt hierdoor als volgt naar beneden bijgesteld:
 - 0,8 werkplek per vergunningverlener en overige uitvoerende taken.
 - 0,5 werkplek per handhaver.
 - 0,8 werkplek per formatie management en ondersteuning.

De huisvestingskosten zijn geraamd als gemiddelde van de huidige kosten (milieudiensten, provincie) per formatieplaats.

Daarnaast is er uitgegaan van € 1.000 per formatieplaats in het primaire proces voor het faciliteren/bijdragen aan een decentrale werkplek. In totaal wordt hiermee € 50.000 bespaard.

B

- Een deel van de ondersteuning wordt door de milieudiensten momenteel ingehuurd bij één van de gemeenten dan wel bij marktpartijen. Op deze ondersteuning wordt rekening gehouden met een besparing van 10% door het realiseren van schaalvoordelen. Zo hoeven er door de omvang van de nieuwe organisatie minder ondersteunende functies ingekocht te worden. Bij automatisering, overige personeelslasten en algemene kosten is de verwachting dat deze niet wezenlijk afwijken in beide scenario's. In totaal wordt hiermee op deze posten een besparing van € 253.000 verwacht.

B

De begroting is vergeleken met de basisbegroting.

Tabel 9. Wijziging structurele kosten scenario B

| Scenario B | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Basisbegroting | € 12.091.086 | € 12.260.301 | € 12.505.507 | € 12.755.617 | € 13.010.729 |
| Raming scenario B | € 11.667.202 | € 11.668.370 | € 11.738.976 | € 11.807.740 | € 12.043.894 |
| Structureel voordeel | € 423.883 | € 591.931 | € 766.530 | € 947.877 | € 966.835 |

B

Uit het overzicht blijkt een voordeel in het startjaar van € 423.000. Dit loopt op naar € 966.000 in 2017.

7.4 Eenmalige kosten scenario A

A

De eenmalige kosten zijn hieronder weergegeven.

Tabel 10. Raming eenmalige kosten scenario A

| Categorieën | Scenario A |
|--|------------------|
| Frictiekosten | - |
| Sociaal plan | € 173.000 |
| Projectkosten | € 626.000 |
| Desintegratiekosten milieudiensten | - |
| Desintegratiekosten latende organisaties | P.M. |
| Totaal | € 799.000 |

A

Desintegratiekosten zijn kosten die de 'latende' organisaties niet direct kunnen afbouwen. De desintegratiekosten voor de latende organisaties zijn nauwelijks te beïnvloeden door de RUD en niet voor rekening van de RUD. De desintegratiekosten voor de milieudiensten zijn op nihil gesteld, ze gaan op in de RUD-organisatie.

A

De terugverdientijd van de eenmalige kosten in de onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 11. Raming terugverdientijd scenario A

A

| Scenario A | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------------------------|---------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Basisbegroting | € 12.091.086 | € 12.260.301 | € 12.505.507 | € 12.755.617 | € 13.010.729 |
| Raming scenario A | € 11.876.408 | € 12.014.978 | € 12.228.400 | € 12.445.552 | € 12.694.464 |
| Structureel voordeel | € 214.678 | € 245.323 | € 277.107 | € 310.065 | € 316.266 |
| Eenmalige kosten | € 799.498 | | | | |
| Terugverdientijd | 3 jaar en 3 maanden | | | | |

7.5 Eenmalige kosten scenario B

B

De eenmalige kosten zijn hieronder weergegeven.

Tabel 12. Raming eenmalige kosten model B

| Categorieën | Scenario B |
|--|--------------------|
| Frictiekosten | € 275.000 |
| Sociaal plan | € 520.000 |
| Projectkosten | € 1.494.000 |
| Desintegratiekosten milieudiensten | € 1.171.000 |
| Desintegratiekosten latende organisaties | P.M. |
| Totaal | € 3.460.000 |

B

Desintegratiekosten zijn kosten die de 'latende' organisaties niet direct kunnen afbouwen. De desintegratiekosten voor de latende organisaties zijn nauwelijks te beïnvloeden door de RUD en niet voor rekening van de RUD. Hoe hoog de desintegratiekosten zijn hangt sterk af van de mate waarin de latende organisatie erin slaagt de kosten af te bouwen.

B

B

Een gangbare rekenregel die ook in het landelijk model wordt gehanteerd is dat de niet meer door te berekenen overhead in drie jaar wordt afgebouwd.

De terugverdientijd van de eenmalige kosten is in de onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 13. Raming terugverdientijd scenario B

B

| Scenario B | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------------------------|---------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Basisbegroting | € 12.091.086 | € 12.260.301 | € 12.505.507 | € 12.755.617 | € 13.010.729 |
| Raming scenario B | € 11.667.202 | € 11.668.370 | € 11.738.976 | € 11.807.740 | € 12.043.894 |
| Structureel voordeel | € 423.883 | € 591.931 | € 766.530 | € 947.877 | € 966.835 |
| Enmalige kosten | € 3.460.176 | | | | |
| Terugverdientijd | 4 jaar en 9 maanden | | | | |

B

De oprichting van één RUD in Noord-Holland Noord leidt tot aanzienlijk eenmalige kosten, maar ook tot een belangrijk jaarlijks structureel voordeel. Een gefaseerde invoering kan de eenmalige kosten beperken maar levert, afhankelijk van de invulling, ook een verschuiving van de financiële voordelen. Deze worden later gerealiseerd. Dit is een punt van uitwerking in de volgende fase.

7.6 Kostenverdeling

Voor de kostenverdeling worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De kosten voor de ingebrachte taken worden verdeeld op basis van de ingebrachte formatieplaatsen en budgetten.
- Aanvullende diensten worden geprijsd en op basis van de werkelijke afname in rekening bij de deelnemers gebracht. De prijs komt tot stand op basis van een berekening van de kostprijs plus een risico-opslag.

De bovenstaande werkwijze wordt reeds gehanteerd door de drie milieudiensten.

7.7 Weerstandsvermogen

De RUD is een gemeenschappelijke regeling. Mochten er onverhoopt tekorten ontstaan, dan worden deze aangevuld door de deelnemende organisaties. Om te voorkomen dat de RUD bij reguliere bedrijfsvoeringsrisico's aan het eind van het jaar bij de deelnemende organisaties moet aankloppen voor de dekking van eventuele tekorten, wordt voorgesteld om de RUD bij de start te voorzien van een algemene reserve.

Voorgesteld wordt een algemene reserve te hanteren van 2,5% van de omzet. Dit uitgangspunt sluit aan bij het advies³ dat onlangs is uitgebracht met betrekking tot uniforme financiële en procesmatige uitgangspunten voor gemeenschappelijke regelingen in Noord-Holland Noord. Het hierboven genoemde percentage van 2,5% kan eventueel worden bijgesteld als uit een risico-inventarisatie blijkt dat deze ontoereikend is. Deze risico-inventarisatie dient in de kwartiermakerfase plaats te vinden.

³ Adviesgroep gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord

Bijlage 1 Aanbeveling RUD-vorming Noord-Holland Noord

Inleiding

De aanbeveling 'RUD-vorming Noord-Holland Noord' is het resultaat van een nauwe samenwerking tussen de provincie Noord-Holland en de drie RUD stuurgroepen in Noord-Holland Noord (West-Friesland, Regio Alkmaar en Kop van Noord-Holland). Het voorstel dient als uitgangspunt om tot een businessplan met bijbehorend implementatietraject te komen, met als doel de vorming van een professionele, robuuste, bedrijfsmatige en herkenbare uitvoeringsorganisatie in Noord-Holland Noord op uiterlijk 1 januari 2013. Hierna te noemen de Gemeenschappelijke Regeling(en).

De uitvoeringsorganisatie in Noord-Holland Noord voldoet aan de kwaliteitscriteria voor de aan de RUD's opgedragen taken en aan de checklist van het ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M). Voor de uitvoeringsorganisatie wordt een gemeenschappelijke regeling aangegaan.

Daarnaast moet de uitvoeringsorganisatie ook een toegevoegde waarde hebben op het gebied van efficiëntie en effectiviteit. In dat kader is het van belang dat uniformering van werkprocessen gaat plaatsvinden op minimaal de uitvoering van het basistakenpakket, op bedrijfsvoeringelementen en op de samenwerking met OM, politie en Hoogheemraadschap.

Stand van zaken

In de packagedeal van 19 juni 2009 is door Rijk, IPO en VNG afgesproken dat er kwaliteitscriteria opgesteld worden waaraan vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) moeten gaan voldoen. De criteria hebben als doel de uitvoering van deze taken op het gebied van Milieu, Bouwen en Ruimte op een professioneel niveau te borgen. Verder is afgesproken dat gemeenten en provincies regionale uitvoeringsdiensten (RUD's) oprichten die minimaal met de uitvoering van een basistakenpakket belast worden. De schaal van deze RUD's zou congruent moeten zijn aan de schaal van de veiligheidsregio's.

Op 12 mei 2010 heeft overleg plaatsgevonden tussen de gedeputeerde Ruimtelijke Ordening en Milieu van de provincie en de voorzitters van de stuurgroepen RUD van de drie WGR-regio's in Noord-Holland Noord. Dit heeft ertoe geleid dat in alle drie de regio's is onderzocht in hoeverre de regio's op eigen kracht zouden kunnen voldoen aan de kwaliteitscriteria voor Milieu, Bouwen en Ruimte. Deze onderzoeken hebben uitgewezen dat de drie WGR-regio's in Noord-Holland Noord niet volledig op eigen kracht kunnen voldoen aan de kwaliteitscriteria⁴ voor VTH-taken Milieu, Bouwen en Ruimte. Naast de vorming van een RUD op regionale (WGR) schaal, zal voor taken, waarvoor de regionale schaal ontoereikend is om te kunnen voldoen aan de kwaliteitscriteria, bovenregionale samenwerking moeten worden gezocht. De gemeenten uit de drie regio's⁵ wensen hierbij te onderzoeken op welke wijze samenwerking tussen de drie RUD's het kwaliteitstekort kan opheffen.

⁴ Deze criteria zijn door KPMG ontwikkeld in opdracht van VROM.

⁵ De gemeenten Koggenland en Langedijk zullen later in het jaar aangeven of zij willen participeren.

Op 13 januari 2011 heeft opnieuw overleg plaatsgevonden tussen de gedeputeerde Ruimtelijk Ordening en Milieu van de provincie en de voorzitters van de stuurgroepen RUD van de drie WGR-regio's in Noord-Holland Noord. Hierbij is de provincie akkoord gegaan met het model van de drie samenwerkende RUD's op NHN-schaal (veiligheidsregio) en een bovenregionale duurzame borging daarvan. In het overleg is afgesproken dat:

- de provincie vanuit de partnerrol zal deelnemen aan het proces om te komen tot een model van drie samenwerkende RUD's maar pas haar taken overdraagt wanneer er sprake is van een robuuste uitvoeringsorganisatie;
- de samenwerkingsvorm een gemeenschappelijke regeling is, die de drie losse organisaties verbindt tot één stevige, stabiele en herkenbare organisatie.

Bij brief van 31 maart 2011 aan de staatssecretaris van IM geeft de provincie aan dat zij vertrouwen heeft in een model van drie regionale uitvoeringsdiensten met een bovenregionale "paraplu" als eerste stap in een groeimodel naar verdere samenwerking. De bovenregionale borging moet hierbij zwaar zijn en als eerste stap dienen in een groeimodel naar één RUD voor Noord-Holland Noord.

In het overleg van 19 mei 2011 tussen de voorzitters van de stuurgroepen RUD van de drie WGR-regio's in Noord-Holland Noord en de gedeputeerde Ruimtelijk Ordening en Milieu van de provincie heeft de provincie het bovenstaande vertrouwen opnieuw uitgesproken.

Op 14 juli 2011 zijn de voorzitters van de stuurgroepen RUD van de drie WGR-regio's in Noord-Holland Noord bij elkaar gekomen om een gezamenlijk en eenduidig standpunt te formuleren betreffende de samenwerking. Het startpunt is het model van drie samenwerkende RUD's in Noord-Holland Noord met bovenregionale duurzame borging, waarbij minimaal op die terreinen waaraan niet wordt voldaan aan de kwaliteitscriteria wordt samengewerkt op dit hogere schaalniveau (veiligheidsregio). Of dit in de toekomst gaat leiden tot één RUD op de schaal van de veiligheidsregio zal later blijken. Dat komt echter pas aan de orde als uit evaluatie blijkt dat de voorgestelde structuur niet voldoet. De drie regio's zijn het erover eens dat de werkwijze van de drie RUD's geüniformeerd dient te worden. Dit dient niet alleen om efficiencyredenen te gebeuren, maar ook om een eventuele doorgroei naar één RUD zonder onnodige kosten te kunnen realiseren.

Op 2 september 2011 heeft een ambtelijk overleg plaatsgevonden met de secretarissen van de drie regio's (West Friesland, Regio Alkmaar en Kop van Noord Holland), de Provincie Noord-Holland, I&M en het OM. Doel van dit overleg was om te komen tot een gezamenlijk projectvoorstel waarbij de uitgangspunten zoals verwoord in de brief van I&M van 15 juli 2011 zijn betrokken. Tijdens het overleg hebben I&M, OM en provincie benadrukt dat de verantwoordelijkheid, bevoegdheid en aanspreekbaarheid voor de uitvoering van alle basistaken bij één organisatie neergelegd moet worden voor heel Noord-Holland Noord. Daarbij zijn de landelijke kwaliteitscriteria en de checklist RUD leidend. Deze uitgangspunten worden meegenomen in hierna te noemen twee scenario's die zullen parallel aan elkaar onderzocht worden. De twee scenario's betreffen op hoofdlijnen de volgende:

1. Drie Gemeenschappelijke Regelingen in Noord-Holland Noord met bovenregionale duurzame borging van de samenwerking (GR), die op termijn tot één uitvoerende organisatie kan leiden (een groeimodel). De bovenregionale gemeenschappelijke regeling boven regionale samenwerking is verantwoordelijk en bevoegd voor en is aanspreekbaar op de taakuitvoering van minimaal het basistaken pakket.

2. De uitvoeringsorganisatie NHN bestaat uit één Gemeenschappelijke Regeling op de schaal van Noord-Holland Noord die verantwoordelijk en bevoegd is voor en aanspreekbaar is op de taakuitvoering van minimaal het basistaken pakket.

In beide scenario's kan de fysieke uitvoering van taken decentraal, in filialen/vestigingen, worden uitgevoerd en kunnen regionale Gemeenschappelijke Regelingen verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor de uitvoering van overige taken die geen deel uitmaken van het basistakenpakket.

Doel

Het doel van dit document is om de uitgangspunten en randvoorwaarden voor een businessplan 'RUD-vorming Noord-Holland Noord' vast te stellen. Het businessplan beschrijft hoe de uitvoeringsorganisatie in Noord-Holland Noord kan worden vormgegeven op basis van de in de aanbeveling geformuleerde uitgangspunten en randvoorwaarden.

Businessplan

Het businessplan richt zich voor beide scenario's voornamelijk op de hierna genoemde onderdelen. De vorming van de organisatie en borging staat hierbij centraal:

- missie;
- visie;
- besturingsconcept (waaronder juridische vorm, stemverhoudingen);
- organisatiestructuur (op hoofdlijnen);
- inrichting en organisatie van de handhaving;
- borging van de afstemming met het OM / de politie en het hoogheemraadschap;
- aanbevelingen met betrekking tot de provinciale en gemeentelijke plustaken die in de GR(en) worden ondergebracht;
- aanbevelingen op het gebied van fysieke clustering van de basistaken en bedrijfsvoeringelementen (PIOFACH) op Noord Holland niveau en eventueel op decentrale filialen/vestigingen;
- aanbevelingen op het gebied van uniformering van werkprocessen / bedrijfsprocessen;
- bestuurlijke, financiële, personele en juridische consequenties van de aanbevelingen.

Per 1 mei 2012 is een volledig businessplan beschikbaar. Op basis van de voor- en nadelen van de twee uitgewerkte scenario's zal voor juli 2012 een bestuurlijke keuze worden gemaakt tussen de twee scenario's. Na goedkeuring van het businessplan door gemeente en provincie, zal op basis hiervan over worden gegaan tot een implementatietraject.

Uitgangspunten en randvoorwaarden

De volgende uitgangspunten en randvoorwaarden zijn leidend bij het onderzoek ter realisering van de uitvoeringsorganisatie in Noord-Holland Noord:

- alle gemeenten brengen minimaal het huidige milieutakenpakket in dat zij thans bij milieudiensten hebben ondergebracht plus basistaken die niet in dat pakket zitten;
- de aan de GR deelnemende organisaties bepalen zelf het beleid voor de taken die bij de GR worden ondergebracht. De samenwerking/uitvoeringsorganisatie kan wel in opdracht specialistische adviesdiensten leveren t.b.v. beleidsontwikkeling en realisatieprojecten onder de voorwaarde dat functiescheiding voldoende gewaarborgd is;

- de kosten van de uitvoering van het milieutakenpakket binnen de uitvoeringorganisatie mogen niet hoger zijn dan de kosten van de huidige uitvoering van dit pakket;
- in het voorstel zal de grip en invloed van alle deelnemers op de uitvoering geborgd worden; Daarbij gaat het om grip en invloed op het gebied van financiën, kwaliteit en beleidskeuzes;
- de provincie geeft bij aanvang van het onderzoek aan welke provinciale taken zij wenst in te brengen in de uitvoeringsorganisatie;
- het uniformeren van de werkprocessen / bedrijfsprocessen met als doel te komen tot een uitwisselbaar / vergelijkbaar systeem van processen;
- de uitvoeringsorganisatie voldoet aan de checklist van het ministerie van I&M;
- het vormen van een organisatie met als doel eindverantwoordelijkheid, bevoegdheid, doorzettingsmacht op één plek te borgen (voor het basistakenpakket is dat op NHN niveau);
- het realiseren van één verantwoordelijke voor OM / politie en andere ketenpartners op Noord-Holland Noord niveau voor het maken van afspraken over onder andere gezamenlijk uitvoeringsprogramma op basis van gezamenlijke risicoanalyse, inzet BOA's, strafrecht / bestuursrecht en informatie-uitwisseling;
- Voor 1 maart 2015 wordt het samenwerkingsverband/de uitvoeringsorganisatie geëvalueerd. Bij deze evaluatie komt in ieder geval aan de orde of de samenwerking in NHN robuust is en ook daadwerkelijk voldoet aan de kwaliteitscriteria en aan de checklist van het ministerie van IenM. Indien de samenwerking niet robuust is of niet aan de criteria en checklist wordt voldaan, dan zal besloten worden tot verdere opschaling van de samenwerking en/of uitbreiding van taken.

Planning

De realisatie van de RUD vindt gefaseerd plaats en heeft als doel op uiterlijk 1 januari 2013 te starten. Om te voorkomen dat oprichting van een RUD-organisatie per 1 januari 2013 in gevaar komt, wordt er bij de ontwikkeling van de twee scenario's van het businessplan 'RUD-vorming NHN' naar gestreefd om besluitvorming over de beide scenario's bij voorkeur zo vroeg mogelijk in 2012, maar uiterlijk vóór 1 juli 2012, te laten plaatsvinden. Globaal wordt de volgende fasering aangehouden:

| | |
|---------------------------|---|
| 10 oktober 2011 | Vaststellen van de aanbeveling 'RUD-vorming Noord-Holland Noord' <u>Besluit door voorzitters drie RUD-stuurgroepen en gedeputeerde.</u> |
| Voor 1 november 2011 | Starten onderzoek |
| Voor 1 mei 2012 | Oplevering conclusies en aanbevelingen businessplan |
| Voor 1 juli 2012 | Op basis van het businessplan keuze maken tussen de beide onderzochte scenario's. <u>Besluit door colleges van B&W en GS.</u> |
| Juli 2012 – december 2012 | Implementatietraject op basis van het gekozen scenario. Stappenplan vast te stellen door colleges van B&W en GS. Daarin op te nemen besluitvorming Gemeenteraden en Provinciale Staten. |
| 1 januari 2013 | Start samenwerkingsverband/uitvoeringsorganisatie NHN. |

Voor maart 2015

Evaluatie, bijstelling en doorontwikkeling.

Betrokkenen

De volgende partijen worden betrokken bij het opstellen van het businessplan:

- Gemeenten en provincie.
- Hoogheemraadschap.

Hiervoor zal een projectgroep 'Businessplan RUD-vorming NHN' worden gevormd.

Voorgesteld besluit

Aan de provincie en de drie RUD stuurgroepen West-Friesland, Regio Alkmaar en Kop van Noord-Holland wordt voorgesteld in te stemmen met:

1. de aanbeveling 'RUD-vorming Noord-Holland Noord';
2. het aanvragen van offertes bij drie bureaus, voor het opstellen van een businessplan 'RUD-vorming Noord-Holland Noord'. Hierbij vormt deze memo 'RUD-vorming Noord-Holland Noord' de basis;
3. op 1 mei 2012 te noemen als deadline waarop de twee scenario's van het businessplan 'RUD-vorming Noord-Holland Noord' beschikbaar moet zijn zodat besluitvorming voor 1 juli 2012 mogelijk is;
4. om de kosten voor de inhuur van een extern bureau gelijk te verdelen onder de drie regio's en de provincie (dus elk 25%) met een maximum van € 15.000 per deelnemer (de drie regio's maken binnen de regio afspraken over de kostenverdeling);
5. dat de uren die de deelnemers dienen te leveren ten behoeve van dit project voor eigen rekening komen;

Bijlage 2 Basistakenpakket

Het basistakenpakket betreft de milieu vergunningverlenings-, toezichts- en handhavingstaken van met name complexe inrichtingen die de RUD uitvoert voor de deelnemende gemeenten en de provincie. De hier weergegeven beschrijving is gebaseerd op versie 2.3 van het basistakenpakket, d.d. 25 mei 2011.

Het basistakenpakket betreft:

1. De voorbereiding van de omgevingsvergunningverlening voor activiteiten waarvoor GS op 19 juni 2009 bevoegd waren om milieuvergunningen te verlenen op grond van de Wet milieubeheer en het Inrichtingen- en vergunningenbesluit Wet milieubeheer (betreft omgevingsvergunningen in hun geheel).
2. De voorbereiding van de omgevingsvergunningverlening door GS voor de verwezenlijking van een project van provinciaal belang, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder ten derde, van de Wabo, van het bestemmingsplan wordt afgeweken (betreft omgevingsvergunningen in hun geheel).
3. a. De voorbereiding van de omgevingsvergunningverlening voor het oprichten en in werking hebben van inrichtingen die onder het bevoegd gezag van B&W vallen of in de toekomst komen te vallen. Het betreft hier alleen het milieudeel van deze omgevingsvergunningen. In een aantal gevallen geldt, tot de regionale uitvoeringsdiensten zijn gerealiseerd, het vereiste van een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) van GS.
b. Activiteiten die voorheen omgevingsvergunningplichtig waren op grond van art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo, maar nu (sinds de tweede tranche van de tweede fase van het Activiteitenbesluit) onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit vallen. Hierbij geldt echter dat er nog wel een beperkte voorafgaande individuele toets moet plaatsvinden, de omgevingsvergunning beperkte milieutoets. Een en ander is geregeld op basis van artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo en de artikelen 2.2a en 3.3a van het BOR. Het betreft inrichtingen in de categorieën windturbines, RWZI's, autodemontage, metaalrecycling, opslag banden, combibedrijven en apotheken.
4. Het milieutoezicht op de volgende omgevingsvergunningplichtige activiteiten:
 - sloopwerkzaamheden in opdracht van bedrijven of instellingen.
 - het oprichten en in werking hebben van een omgevingsvergunningplichtige inrichting waarvoor B&W of GS het bevoegd gezag zijn.
 - activiteiten waarvoor krachtens provinciale verordening een vergunning is vereist,
 - activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning vereist is op grond van artikel 2.1, eerste lid, sub b, Wabo.
 - activiteiten met stoffen, preparaten en GGO's die onder een amvb op grond van titel 9.2 Wet milieubeheer vallen of producten en toestellen die onder de Wet geluidhinder, de Wet inzake de luchtverontreiniging, titel 9.4 Wet milieubeheer of titel 10.3 Wet milieubeheer vallen en die worden uitgevoerd door de houder van een omgevingsvergunning.

5. Het milieutoezicht op niet-omgevingsvergunningplichtige inrichtingen dan wel inrichtingen die OBM-plichtig zijn en die vallen onder de meldingsplicht van het Activiteitenbesluit of onder het Besluit landbouw, het Besluit glastuinbouw of het Vuurwerkbesluit inrichtingen en die deel uitmaken van een hierna genoemde branche of een hierna genoemde activiteit uitvoeren:
 - glastuinbouw en open teelt
 - veehouderijen met uitzondering van melkrundveehouderijen
 - champignonkwekerijen
 - loonwerkers
 - metaal- en elektrotechnische industrie
 - afvalsector (opslag en be- en verwerking, inclusief autodemontage)
 - industriële vervaardiging van voedingsmiddelen
 - groothandel in voedingsmiddelen
 - koel- en vrieshuizen
 - veilingen van landbouw-, tuinbouw- en visserijproducten
 - textielindustrie
 - kunststofindustrie (verwerking thermoplasten)
 - schietbanen
 - ijsbanen en skihellingen
 - betonmortelindustrie en betonproductenindustrie, waaronder de vervaardiging van cement, gips en kalk
 - windturbines
 - warmtekracht- installaties
 - vervaardigen papier en kartonwaren
 - crematoria
 - grafische industrie
 - textielreinigingsbedrijven
 - timmerfabrieken waar coaten plaats vindt
 - chemische behandeling van natuursteen
 - opslag vuurwerk
 - rioolwaterzuiveringsinstallaties
 - bodemsaneringen
 - laboratoria
 - bunkerstations
 - foto-ontwikkelcentrales
 - havensector
 - (niet-academische) ziekenhuizen.
6. Het milieutoezicht bij de opsporing en winning van natuurlijke hulpbronnen voor zover het die activiteiten betreft.
7. Het milieutoezicht bij het tot stand brengen en beheren van werken en infrastructurele voorzieningen door bedrijven of instellingen voor zover het die activiteiten betreft.
8. Het milieutoezicht bij bedrijfsmatige activiteiten die vallen onder het Besluit bodemkwaliteit voor zover het die activiteiten betreft.
9. Het milieutoezicht bij bodemsanering, sanering van bedrijfsterreinen en lozing van grondwater bij bodemsanering en proefbronnering voor zover het die activiteiten betreft.

10. Het milieutoezicht bij bedrijfsmatige activiteiten met betrekking tot gevaarlijke afvalstoffen, bedrijfsafvalstoffen en ingezamelde huishoudelijke afvalstoffen, asbest, vuurwerk, bouwstoffen, grond, baggerspecie, meststoffen, dierlijke vetten, radioactief schroot, destructiemateriaal, explosieven voor civiel gebruik of andere gevaarlijk stoffen, voor zover het die activiteiten betreft. Het gaat hierbij om het ketengerichte milieutoezicht.

Uitzondering

Indien een onder punt 4 t/m 10 bedoelde activiteit plaatsvindt in of met een Defensie-inrichting waarvoor de minister van VROM het bevoegd gezag betreffende de omgevingsvergunning is, of in of met een mijnbouwinrichting of mijnbouwwerk waarvoor de minister van Economische zaken het bevoegd gezag betreffende de omgevingsvergunning is, vinden toezicht en handhaving plaats door de betrokken Rijksinspectie.