



Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 25 november 2013

Aanwezig:

Voorzitter: Drs. J.F.N. Cornelisse

College: De dames E.M. Overzier en H.J.M. Schrijver en de heren P.J. Beers en F. Westerkamp

Ambtenaren: --

Griffier: J. van den Bogaerde

Aanwezig: De dames E.M. van As (ChristenUnie), A.E. Kloosterboer (Kleurrijk Langedijk), W. Koning-Hoeve (CDA), M.C.E. Kuil (VVD), E.A. de Rijcke-Houkes (GroenLinks) en J.D. Visser (Dorpsbelang Langedijk) evenals de heren J.T. Bakkum (Kleurrijk Langedijk), W. van Beek (VVD) – vanaf 20.35 uur, D. Boonstra (HvL/D66), A.J.L. Buis (Kleurrijk Langedijk) – vanaf 20.07 uur, A.W. Duijs (Dorpsbelang Langedijk), de heer B.J.N. Fintelman (CDA), A.T. Groen (CDA), H. de Graaf (VVD), , P. C. Kuilman (VVD), G.P. Langedijk (HvL/D66), G.J.E. Nijman (Dorpsbelang Langedijk), de heer M.L. Reijven (PvdA), N.J. van der Wel (Kleurrijk Langedijk) en N. Zwart (GroenLinks)

Afwezig: De heer Th. Korver (PvdA)

RAAD	
1. Opening	De voorzitter opent om 20.00 u de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De heer Korver is afwezig.
2. Vaststelling agenda	Aan de agenda wordt toegevoegd een motie van het CDA – vreemd aan de agenda over «Landverhuur» (een nieuwe motie; de vorige werd ingetrokken) – agendapunt 3A.
3. Reconstructie Bovenweg + Voorburggracht	Er ligt een tweetal moties: M1 ingediend door HvL, PvdA, KL en GL, en M2: ingediend door VVD, CDA en DB. Mevrouw Kuil krijgt toestemming om een verklaring af te leggen n.a.v. een publicatie in de krant over de bewonerscommissie Bovenweg. De <u>portefeuillehouder</u> geeft desgevraagd de volgende reactie op de ingediende moties: Voorafgaand: 1. Het college trekt de aanvraag BDU voor de tweede fase Voorbruggracht in; 2. Het college is bereid de parkeersituatie Voorburggracht met betrokkenen te bespreken; 3. Het college wil zien of er een alternatief is voor het parkeren in het hofje aan de Bovenweg. Motie 1: • De voorgestelde «opdrachten aan het college» 1, 2 en 3 zijn

uitvoerbaar.

Motie 2:

- Het college neemt afstand van de 2^e overweging;
- Het college vindt «opdracht» 1 overbodig;
- Het college vindt «opdracht» 2 onduidelijk (welke kaders worden bedoeld?);
- Het college vindt dat de indieners een (juridisch sluitende) onderbouwing moeten leveren op grond waarvan de gunning niet wordt gedaan. Een en ander betekent overigens vertraging tot 2016 en extra kosten;
- Het college kan «opdracht» 4 overnemen, maar louter met klinkers en plateaus.

De heer De Graaf zegt dat de kaders (ad 2) zijn: de BDU bepalingen, duurzaam veilig en de geluidsnormering.

De motie 2 beoogt geen vertraging voor de Bovenweg; indieners gaan er vanuit dat nog geen gunning heeft plaatsgevonden én dat er sprake is van een afstandsverklaring.

De heer Nijman zegt dat motie 1 ook spreekt over de materiaalkeuze en de plateaus. Verder: als de bezwaren van de bewoners nu juist gaan over de materiaalkeuze en de plateaus, wat dan? De portefeuillehouder zegt dat bij de materiaalkeuze en de wijze van aanleg rekening wordt gehouden bezwaren t.a.v. geluid en trillingen. Zij zegt verder dat een gedeeltelijke (voorlopige) gunning niet kan en dat als er voorlopig gegund is, er sprake is van een rechtsfeit.

Mevrouw Van As vraagt naar de uitvoerbaarheid van M2.

De portefeuillehouder zegt dat er sprake is van geen gunning, dus van een nieuw traject. En op vraag van mevrouw Van As dat het college M2 niet zal uitvoeren.

Op de vraag welke ruimte er is voor een aangepast ontwerp zegt de portefeuillehouder:

- Geen asfalt maar klinkers is een gegeven;
- Plateaus aanleggen is een gegeven;
- Voor wijziging van parkeren van west naar oost: overleg met de provincie is noodzakelijk.

De tekst van M1 wordt staande de vergadering aangepast – zie bijlage. Het college zegt deze gewijzigde motie te kunnen uitvoeren, maar wel met de aantekening dat het budget, zoals dat in juni 2013 beschikbaar werd gesteld beschikbaar blijft voor evt. aanvullende maatregelen, ook nu er sprake is van een lagere inschrijving.

Partijen spreken zich uit over de moties. M1 (met aangepaste tekst) wordt in stemming gebracht: 10 – 10 (HvL, PvdA, KL, GL en CU voor), zodat een besluit moet worden genomen in een volgende vergadering.

M2 wordt niet in stemming gebracht.

3A. Motie – vreemd aan de agenda - «Landruil»	<p>Een ordevoorstel om dit agendapunt te verdagen naar de volgende vergadering wordt verworpen. Mevrouw <u>Koning</u> vraagt het college of het bereid is in te gaan op het door BioValley in de brief van 24 november 2013 – ingekomen 25 november 2013 geformuleerde voorstel:</p> <p><i>«Wij stellen daarom voor om gezamenlijk met LTO Noord, BioValley en Agriboard, en Stivas te bespreken:</i></p> <p>☞ <i>Wat is de vraag in de brieven van LTO Noord, BioValley; het plan van het College en de motie?</i></p> <p>☞ <i>Analyse van de pachtovereenkomsten door de gemeente met Stivas op de korte, middellange en lange termijn, met de vraag aan de ondernemers: wie wil door, wie wil niet door, wie wil omschakelen, wie wil ruilen?</i></p> <p>☞ <i>Wat kunnen we bereiken aan agrarische structuurversterking voor zowel reguliere als biologische telers over bijvoorbeeld vijf jaar?»</i></p> <p>De <u>portefeuillehouder</u> zegt deze brief eerst te willen bestuderen en te bespreken in het college. Afgesproken wordt de brief en de motie opnieuw te bespreken in de vergadering van 17 december 2013.</p>
4. Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 23.15 uur. M1 wordt opnieuw geagendeerd – na overleg met het presidium – op 29 november 2013.

M= motie
A = amendement
AS = algemene stemmen
V = voorstel

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Langedijk in zijn openbare vergadering van 17 december 2013.

De voorzitter,

drs. J.F.N. Cornelisse

De griffier,

J. van den Bogaerde