

Reactie zienswijzen proef sluitingstijden en invulling definitieve sluitingstijden

Naar aanleiding van voorgenomen besluit van het College van B&W van 12 maart 2013.

Reactie op zienswijze 1:

In uw zienswijze geeft u aan dat besluiten reeds zijn genomen, daar de gemeente eenzijdig geconcludeerd heeft dat de proef positief is verlopen.

De Proef sluitingstijden die van 1 maart 2012 tot 1 maart 2013 heeft plaatsgevonden is beoordeeld. Deze beoordeling betekent dat de beschikbare gegevens geduid worden in de context van het beoogde doel van de maatregel. In het implementatieplan zijn, aan de hand van de benoemde doelen in de motie (11 november 2010) en het besluit (4 oktober 2011) van de gemeenteraad, zes doelstellingen geformuleerd aan de hand waarvan beoordeeld is of de proef geslaagd is. Dit zijn zogeheten prestatie indicatoren. Deze hebben ook als uitgangspunt gediend bij het onderzoek van I&O. Uit deze duiding is naar voren gekomen dat de proef positief is verlopen.

U geeft aan dat de toetsing Wet BIBOB omwille tijdswinst voor de te verlenen vergunning is uitgesteld. Deze procedure staat los van de proef sluitingstijden en heeft betrekking op de invoer van de exploitatievergunning. Bij de invoer van deze vergunningen is ervoor gekozen om met de start alleen de Categorie I bedrijven te toetsen op grond van de Wet BIBOB. De looptijd van de exploitatievergunning is gesteld op drie jaar. Na het verlopen van de vergunningen zullen de overige horecabedrijven getoetst worden op grond van de Wet BIBOB. Indien een nieuwe horecaondernemer een horecabedrijf wil overnemen dan wel beginnen zal deze sowieso getoetst worden op grond van de Wet BIBOB.

U vraagt zich af hoe het burgerpanel is samengesteld, om hoeveel burgers het gaat en of deze burgers kennis van deze heikele zaak hebben.

Het burgerpanel bestaat uit 1200 leden verspreid over de gemeente, van uiteenlopende leeftijd. Het panel heeft een gevarieerde samenstelling van zowel direct omwonenden, inwoners die zelf uitgaan in Langedijk als mensen die nooit uitgaan. Een deel van de leden heeft kinderen die uitgaan en anderen weer niet. Kortom tezamen vormen zij een representatieve afspiegeling van de totale bevolking.

Het burgerpanel bestaat zoals de naam al zegt uit burgers. Leden kunnen als burger antwoord geven op de vragen die de gemeente ze voorlegt. De leden hoeven geen deskundigen te zijn, maar kunnen als burger hun mening geven over het wonen en leven in Langedijk en wat zij vinden van het gemeentelijk beleid.

Voordat het onderzoek van I&O van start ging, is via een publicatie in het gemeentenieuws en op de gemeentelijke website een aankondiging gedaan. Inwoners die nog niet lid waren werden uitgenodigd om zich bij het panel aan te melden zodat ze mee konden doen aan het onderzoek.

De peiling onder het panel was niet bedoeld om specifiek de mening van direct omwonenden in beeld te brengen. Om hier zicht op te krijgen zijn meldingen over uitgaansgerelateerde overlast geanalyseerd. Hieruit kwam sinds de start van de proef geen opvallende trend naar voren. De mate van overlast- afgaande op de meldingen die bij de politie zijn binnengekomen- bleef ongeveer constant.

In uw zienswijze gaat u in op de gesprekken die hebben plaatsgevonden in het kader van Nabuurschap. Inmiddels is er tijdens het Bestuurlijk structureel horecaoverleg van woensdag 10 april 2013 de afspraak gemaakt dat er een afspraak gepland wordt tussen u de horecaondernemer van Cafe de Roode Leeuw en de gemeente dan wel een mediator.

Bijlage 4

Dit staat los van het voorgenomen besluit van het college waar uw zienswijze betrekking op heeft.

U geeft in uw zienswijze aan dat de deur-dicht-tijd een farce is. Mensen gillen en schreeuwen bij een dichte deur om de portier. Zoals de Mysterie Guest bemerkte was 3 van de 4 maal wel entree mogelijk na de deur-dicht-tijd.

Uit het Mysterie Guest onderzoek blijkt dat bij één café de deur-dicht-tijd drie maal is overtreden tijdens de vier controle bezoeken. Bij alle andere gelegenheden samen is tijdens de vier bezoeken slechts één overtreding geconstateerd. Dit is reden om de ene gelegenheid die herhaaldelijk op overtredingen wordt betrap hierop aan te spreken, niet om te concluderen dat in het algemeen de deur-dicht-tijd niet wordt nageleefd. De goede voorbeelden, zoals het klokje op de bar, kan richting de andere ondernemers worden gebruikt om goed gebruik van deze maatregel te stimuleren. Verder geldt dat in de exploitatievergunning wordt vastgelegd dat een ondernemer verantwoordelijk is voor het voorkomen van overlast in de directe omgeving van zijn horecabedrijf. Hieronder valt ook het aanspreken van bezoekers die op de deur bonken of voor de deur staan te schreeuwen.

U geeft in uw zienswijze aan dat de geluidsoverlast verschrikkelijk is, er naast alle feestdagen de mogelijkheid bestaat tot het aanvragen van zes extra incidentele festiviteiten wat zes nachten buitensporig veel herrie betekent. Ter onderbouwing hiervan heeft u het rapport van een geluidsmeting meegestuurd die in uw opdracht is uitgevoerd.

Deze onderwerpen zullen tijdens het gesprek in het kader van goed Nabuurschap besproken worden. Tevens is er tussen u en de gemeente de afspraak gemaakt dat er door een onafhankelijk bureau geluidsmetingen zullen worden verricht. Inmiddels zijn de offertes binnen en wordt er bekeken welk bureau de opdracht gegund krijgt. Zodra er meer duidelijkheid is over de uit te voeren geluidsmetingen wordt u nader geïnformeerd. Dit is een individuele zaak en staat los van het voorgenomen collegebesluit de sluitingstijden te verruimen.

In uw zienswijze gaat u in op de samenstelling van het Bestuurlijk structureel horecaoverleg. Inmiddels is via e-mail uitgelegd hoe de vertegenwoordiging in dit overleg in zijn werk gaat. Tevens is er woensdag 10 april 2013 tijdens het Bestuurlijk structureel horecaoverleg door de burgemeester uitleg gegeven wat de rol is van de heer Beukers. De samenstelling van het Bestuurlijk structureel horecaoverleg staat los van uw ingediende zienswijze over het voorgenomen besluit van het college de sluitingstijden te verruimen.

In uw zienswijze geeft u aan dat u ooit onder toezicht de exploitatievergunning van de Roode Leeuw mocht inzien en een kopie verkrijgen onmogelijk was. Sinds 2 april 2013 liggen de ontwerpvergunningen ter inzage voor belanghebbenden en heeft uw partner inmiddels een kopie ontvangen waarin tevens de voorschriften met betrekking tot het terras te lezen zijn. U heeft als belanghebbende de mogelijkheid uw zienswijze kenbaar te maken aangaande dit onderwerp, te weten de exploitatievergunning. Dit staat los van het voorgenomen besluit van het college de sluitingstijden te verruimen.

Op basis van onze bovenstaande reactie op uw zienswijze concluderen wij dat uw zienswijze geen reden is om ons voorgenomen besluit aan te passen. Wel vormen onderdelen uit uw zienswijze input voor het Bestuurlijk Horecaoverleg.

Uw zienswijze en onze reactie hierop worden met het collegebesluit aan de gemeenteraad meegezonden.

Reactie op zienswijze 2:

In de zienswijze wordt aangegeven dat Koninklijke Horeca Nederland enthousiast is over de definitieve verruiming van de sluitingstijden voor categorie 1 horecabedrijven en ook in de andere voorgestelde maatregelen kunnen zij zich goed vinden.

Er wordt echter wel bezwaar gemaakt tegen het voorstel om voor categorie 2 horecabedrijven op vrijdag- en zaterdagavond een deur-dicht-tijd te hanteren van 01.00 uur. Bij feesten en partijen

Bijlage 4

worden gast veelal opgehaald door bekenden, omdat binnen Langedijk geen taxi meer te krijgen is. Aangezien deze 'chauffeurs' nu na 01.00 uur niet meer naar binnen mogen, zullen ze vaak al toeterend voor de deur staan, hetgeen overlast voor de omgeving alleen maar vergroot.

Daarnaast vraagt KHN inzicht te verschaffen in de wijze waarop bedrijven in bepaalde categorieën worden ingedeeld en of het als horecabedrijf mogelijk is om voor een andere categorie in aanmerking te komen.

Het college volgt deze zienswijze voor wat betreft de deur-dicht-tijd voor horecabedrijven in categorie 2. Het effect van deze extra maatregel zou beperkt zijn, doordat er maar een tijdsverschil van één uur zit tussen de voorgestelde deur-dicht-tijd en de sluitingstijd.

De indeling van horecabedrijven in de categorieën betreft de uitvoering van de implementatie van het Horecabeleid en is geen onderdeel van het besluit over de evaluatie van de proef of de invulling van de sluitingstijden.

De onderverdeling van de bedrijven vindt plaats aan de hand van de omschreven kenmerken van de verschillende categorieën horecabedrijven in het Horecabeleid. Bij de implementatie van de exploitatievergunningen heeft iedere ondernemer de ontwerp-exploitatievergunning toegestuurd gekregen met de mogelijkheid daarop te reageren (zienswijze). Daarna worden de vergunningen definitief verleend. Tegen die besluiten staat bezwaar en beroep open. Indien hier behoefte aan is, kan deze procedure bij het eerstvolgende Bestuurlijke horecaoverleg verder worden toegelicht.

De zienswijze geeft aanleiding tot wijziging van het voorgenomen besluit van 12 maart 2013. De invoering van de deur-dicht-tijd voor categorie 2 horecabedrijven is komen te vervallen.