



Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 22 januari 2013

Aanwezig:

Voorzitter: Drs. J.F.N. Cornelisse

College: De dames E.M. Overzier en H.J.M. Schrijver en de heren P.J. Beers en F. Westerkamp

Ambtenaren: --

Griffier: J. van den Bogaerde

Aanwezig:

De dames E.M. van As (ChristenUnie), A.E. Kloosterboer (Kleurrijk Langedijk), W. Koning-Hoeve (CDA), M.C.E. Kuil (VVD), E.A. de Rijcke-Houkes (GroenLinks), T. Wiersma (PvdA) en J.D. Visser (Dorpsbelang Langedijk) alsmede de heren J.T. Bakkum (Kleurrijk Langedijk), W. van Beek (VVD), D. Boonstra (HvL/D66), A.J.L. Buis (Kleurrijk Langedijk), A.W. Duijs (Dorpsbelang Langedijk), de heer B.J.N. Fintelman (CDA), H. de Graaf (VVD), P.C. Kuilman (VVD), G.P. Langedijk (HvL/D66), G.J.E. Nijman (Dorpsbelang Langedijk), de heer M.L. Reijven (PvdA), N.J. van der Wel (Kleurrijk Langedijk) en N. Zwart (GroenLinks)

Afwezig:

De heer A.T. Groen (CDA)

RAAD	
1. Opening	De heer Groen is afwezig.
2. Vaststelling agenda	De heer Nijman stelt voor aan de agenda toe te voegen het agendapunt Kadernota bedrijventerreinen. VVD voor, KL voor, CDA voor, CU tegen, GL tegen, PvdA voor, HvL: voor. Conclusie: 17- 3; toevoegen als agendapunt 17. Moties n.a.v. haalbaarheidsonderzoek Vrone: na discussie worden deze niet toegevoegd aan de agenda.
3. Vaststelling van het verslag van 18 december 2012	Besluit: ongewijzigd vastgesteld.
4. Mededelingen en ingekomen stukken	Mededelingen: geen Ingekomen stukken: conform voorstel
5. Besluit over de hamerstukken	Besluit: De agendapunten 6, 7, 8, 9, 11 zijn hamerstukken.
6. Voorstel benoeming forumvoorzitters	Besluit: conform
7. Wijziging gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Alkmaar	Besluit: conform
8. Vaststellen tarieven Hulp bij het Huishouden	Besluit: conform

9. Raadsbesluit wijzigingen Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning gemeente Langedijk 2009	Besluit: conform
10. Grondexploitatie Oxhoofdpad	Besluit: De heer Boonstra neemt geen deel aan de beraadslagingen. De ChristenUnie vraagt naar de relatie tussen de GREX en het (vastgestelde) bestemmingsplan i.v.m. verkoop kavels. De wethouder: verkoop zou gekund hebben, maar dan is het risico voor de ontwikkelaar, als het gaat om de gevolgen van het vast te stellen bestemmingsplan. Het complete (technische) antwoord op de vraag, zegt de wethouder, wordt schriftelijk aan de CU worden gegeven. De discussie gaat vooral over het realisme van de GREX: winst of verlies gelet op de gehanteerde parameters. Het voorstel wordt aangenomen met 11 – 8; tegen stemmend de fracties van CU, HvL/D66, GL en KL.
11. Raadsnota samenwerking	Besluit: conform; de voorzitter meldt dat de heren Boonstra en Fintelman namens de raad zullen deelnemen aan een regionale werkgroep die een gezamenlijk startdocument gaat opstellen voor alle acht gemeenteraden.
12. Raadvoorstel Nota verbonden partijen Langedijk 2013	Besluit: De VVD dient een amendement in houdende een wijziging van paragraaf 5.4. De heer Fintelman treedt op als plv. raadsvoorzitter. Portefeuillehouder: het amendement betekent dat er meer adviesuren nodig zijn, maar tegen het amendement bestaat geen bezwaar. Amendement: aangenomen: 14 – 6; PvdA KL tegen. Voorstel aangenomen: 16 – 4; KL tegen.
13. Lokaal integraal Veiligheidsplan 2013-2014	Besluit: De heer Fintelman treedt op als plv. raadsvoorzitter. Stemverklaring HvL/D66. de fractie stemt tegen het voorstel, want er is geen paragraaf verkeersveiligheidsbeleid opgenomen. Aangenomen: 18 – 2; HvL/D66 tegen
14. Notitie gemeentelijke beleid wet ontwikkelingskansen door kwaliteit en eduatie (wet OKE)	Besluit: Stemverklaringen: CU: instemming; VVD: tegen voorstel; CDA: voor; HvL/D66 voor; DB voor; PvdA: voor; GL: voor; KL: voor. Voorstel: 16 – 4; VVD tegen
15. Langedijk CO ₂ -neutraal	Besluit: Stemverklaringen: CDA: voor; GL: voor; CU: voor. Voorstel: aangenomen: AS

16. Welstandsnota 2012	<p>Besluit: Er zijn 3 amendementen en 1 motie ingediend – zie bijlage. Stemverklaring: VVD: A1 en A2 tegen. CDA: A1 tegen, M tegen HvL: geen steun voor A's of M DB: geen steun A's, voor M PvdA: geen steun voor A's of M GL: A1 voor, A2: voor, A3: voor, M: voor KL: A1 voor, A2 voor, A3 1^e voor, 2^e tegen, M voor CU: A1 voor, A2 voor, A3 tegen, M voor</p> <p>A1: 7 – 13; voor: CU, GL, KL A2: 9 – 11; voor: CU, GL, CDA, KL A3 1^e punt: 12 – 8; voor: KL, VVD, CDA, GL A3 2^e punt: 8 – 12; voor: VVD, CDA, GL V: AS M: 16 – 4; voor: GL, VVD, DB, KL, CDA, CU</p>
17. Kadernota bestemmingsplan bedrijventerreinen in Langedijk	<p>Stemverklaringen: DB: voor de kadernota CDA: instemming HvL/D66: tegen zolang bijlage 2 onderdeel uitmaakt van de kadernota VVD: instemming met de kadernota KL: instemming PvdA: instemming GL: tegen CU: tegen Kadernota bestemmingsplan bedrijventerreinen in Langedijk: aangenomen 15 – 5; HvL/D66, GL, CU tegen.</p>
18. Sluiting	22.06 uur

M= motie
A = amendement
AS = algemene stemmen
V = voorstel

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Langedijk in zijn openbare vergadering van 22 januari 2013.

De voorzitter,



drs. J.F.N. Cornelisse

De griffier,



J. van den Bogaerde

22 JAN. 2013

Compromis

14-6

plan kl

keper



Amendement

De raad van de gemeente Langedijk in vergadering bijeen op 22 januari 2013,

Sprekend over het agenda punt: Nota verbonden partijen Langedijk 2012

Constaterende dat

- Deelname aan een verbonden partij het meest doelmatige en doeltreffende instrument moet zijn om een bepaald beleidsdoel te realiseren.
- De vraag moet worden gesteld of de gemeente de taak beter zelf kan uitvoeren.
- De vraag moet worden gesteld of de gemeente de taak beter door een andere organisatie (via subsidiering of opdrachtverstrekking) kan laten uitvoeren.
- De gemeente kritisch moet kijken naar de optimale vorm van samenwerking om gemeentelijke doelstellingen te bereiken indien de gemeente de taak beter niet zelf uit kan voeren of uit kan besteden.
- Na het aangaan van een verbonden partij het belangrijk is dat de verbonden partij periodiek geëvalueerd wordt of deelname door de gemeente gecontinueerd moet worden.
- Er kan worden voorzien in een afzonderlijke notitie of rapport om te komen tot toereikende informatievoorziening.

Overwegende dat

- Er risico's voortvloeien uit de deelname aan verbonden partijen.
- De gemeente een verminderde invloed heeft op het moment dat taken worden uitgevoerd door een verbonden partij.
- De raad op basis van de begroting en jaarrekening van de verbonden partij weinig informatie ontvangt over het functioneren van de verbonden partij en de bijdrage aan de gemeentelijke doelstellingen.
- De raad informatie nodig heeft om haar rol als toezichthouder naar behoren te kunnen uitvoeren.

Besluit

- In paragraaf 5.4 van de nota verbonden partijen Langedijk 2012 op te nemen dat: Verbonden partijen minimaal één maal per raadsperiode worden geëvalueerd.
- Aan de opsomming in paragraaf 5.4 toe te voegen dat: Vaststellen of de verbonden partij nog steeds een meerwaarde heeft ten opzichte van het zelf uitvoeren of uitbesteden van de werkzaamheden.
- In paragraaf 5.4 van de nota verbonden partijen Langedijk 2012 op te nemen dat: Dat de uitkomsten naar aanleiding van de evaluatie in een notitie of rapport aan de gemeenteraad wordt gecommuniceerd waarbij inzichtelijk wordt gemaakt op basis van welke punten de verbonden partij is geëvalueerd.

Fractie VVD

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. C.', written over a horizontal dotted line.

Fractie CDA

.....

Fractie ChristenUnie

.....

Fractie HvL/D66

.....

Fractie PvdA

.....

Fractie GroenLinks

.....

Fractie Kleurrijk Langedijk

.....

Fractie Dorpsbelang Langedijk

.....

22 JAN. 2013
Verwerpen
CU, GL, HL voor
A1
12 januari 2013
B

Amendement

Ingediend door Kleurrijk Langedijk

De raad van Langedijk in vergadering bijeen op ~~18 december~~ 2012 sprekend over de Welstandsnota

Constaterend dat:

- In Hoofdstuk C3 van de welstandsnota al veel eisen zijn openomen, die al door wet- en regelgeving, bouwverordening, bestemmingsplannen en de APV zijn geregeld.

Overwegend dat:

- Het doel van de WABO en de BOR bijlage 2 is verminderde regelgeving en meer verantwoording neer te leggen bij burgers en bedrijven

Besluit:

- Het volgende uit hoofdstuk C3 van de welstandsnota te verwijderen;
 - o bladzijde 77, materiaal en kleurgebruik, bullit 2
 - o bladzijde 78, materiaal en kleurgebruik, bullit 2 en 3
 - o bladzijde 79, plaatsing en maatvoering, bullit 2,3,4 en 5
 - o bladzijde 80, materiaal en detaillering, bullit 2 en 3
 - o bladzijde 82, materiaal en detaillering, bullit 1,2 en 3
 - o bladzijde 83, Plaatsen en maatvoering in het geheel te verwijderen
 - o bladzijde 84, materiaal en kleurgebruik, bullit 2,3 en 4
 - o bladzijde 85 helemaal
 - o bladzijde 86 helemaal
 - o Kleur, materiaal en maatvoering uit Hoofdstuk C3 bij de excessenregeling op te nemen

Ondertekend door de volgende fracties:

Kleurrijk Langedijk

VVD

CDA

Dorpsbelang Langedijk

HvL/D66

PvdA

Groen Links

ChristenUnie

22 JAN. 2013

A2

verhoorpen

9-11 CU, GL, CDA, HL voor

Amendement

De raad van Langedijk in vergadering bijeen op 22 januari 2013, sprekend over de Welstandsnota

Constateernde dat:

- in deel B van de nota voor alle gebiedsuitwerkingen criteria zijn opgenomen voor materiaal- en kleurgebruik
- deze criteria erg gedetailleerd zijn
- deze criteria niet eenduidig toepasbaar zijn

Overwegende dat:

- toepassing van de nu opgenomen criteria voor materiaal- en kleurgebruik te beperkend kan werken
- toepassing van de nu opgenomen criteria voor materiaal- en kleurgebruik kan leiden tot smaaktwisten
- materiaal- en kleurgebruik ook getoetst kan worden aan de algemene welstandscriteria zoals deze zijn opgenomen in bijlage D 5

Besluit:

1. In de welstandscriteria van de gebieden 1, 2 en 3, op respectievelijk de bladzijden 31, 35 en 39, onder materiaal- en kleurgebruik te schrappen bullit twee t/m zes
2. In de welstandscriteria van de gebieden 4, 5, op respectievelijk de bladzijden 43 en 47, onder materiaal- en kleurgebruik te schrappen bullit twee en drie
3. In de welstandscriteria van gebied 6 op bladzijde 50 onder materiaal- en kleurgebruik te schrappen bullit een en drie
4. In de welstandscriteria van gebied 7 op bladzijde 54 onder materiaal- en kleurgebruik te schrappen bullit twee t/m zes
5. In de welstandscriteria van gebied 8, agrarische bebouwing, op bladzijde 58 onder materiaal- en kleurgebruik te schrappen bullit 3 t/m 5
6. In de welstandscriteria van gebied 8, recreatieve voorzieningen, op bladzijde 59 onder materiaal- en kleurgebruik te schrappen bullit een, drie en vier

Ondertekend door de volgende fracties:

Fractie ChristenUnie

Fractie CDA

Fractie Kleurrijk Langedijk

Fractie VVD

Fractie Dorpsbelang Langedijk

Fractie HvL /D66

Fractie PvdA

Fractie GroenLinks



A1: aangenomen
22 JAN. 2013 12-8 kl. VVD, CDA, GL voor
A2 verworpen 12-12 VVD, CDA, GL voor

Amendement Welstandsnota kunststoftoepassingen en zonnepanelen

De raad van de gemeente Langedijk in vergadering bijeen op 22 januari 2013, sprekende over het agendapunt Welstandsnota

Constaterende dat:

- Het welstandbeleid van de gemeente Langedijk is opgesteld vanuit de overtuiging dat de lokale overheid het belang van een aantrekkelijke gebouwde omgeving dient te behartigen.
- In Deel C objectgerichte welstandscriteria opgenomen zijn voor bouwwerken die een eigen beoordelingskader nodig hebben.

Overwegende dat:

- De opgenomen criteria rond zonnepanelen niet eenduidig toepasbaar zijn.
- Toepassing van de criteria betreffende kunststoftoepassingen, zonnepanelen en -collectoren te beperkend kan werken
- Toepassing van de nu opgenomen criteria betreffende zonnepanelen en -collectoren leidt tot ontmoediging van het gebruik van zonnepanelen en -collectoren. Deze moeten immers geplaatst kunnen worden op de dakzijde met de meeste zonnuren zodat zij rendabel geëxploiteerd kunnen worden.

Besluit:

In de welstandscriteria van onderdeel C2. Specifieke bouwwerken te schrappen:

1. op blz 65, 67 en 69 de bullits die het gebruik van kunststoftoepassingen verbieden
2. op blz 65 en 67 de bullits waarin wordt bepaald dat zonnepanelen en -collectoren bij voorkeur alleen in/op het achterdakvlak geplaatst mogen worden.

CDA Langedijk
Willemien Koning



22 JAN. 2013

VVD

GroenLinks

Dorpsbelang Langedijk

M,

hangnummer 16-9

P. van H. v. L. f
13

Motie

22/24/01 2013

De raad van de Gemeente Langedijk, in vergadering bijeen op ~~18 december~~ 2012, sprekend over de welstandsnota 2012,

Overwegende dat:

- Het hebben van een welstandscommissie volgens de huidige wetgeving niet is voorgeschreven.
- De welstandsnota 2012 met betrekking tot het vereiste welstandsniveau en de daarbij horende criteria, spreekt over 4 gebieden:
 1. Beschermd stads-of dorpsgezicht.
 2. Bijzonder welstandsgebied.
 3. Regulier welstandsgebied.
 4. Welstandsvrij gebied.
- Het college heeft aangegeven, niet te zullen overgaan tot het aanwijzen van welstandsvrije gebieden.
- De reguliere welstandsgebieden, afwijkingen van de bestaande ruimtelijke structuur en ingrepen in de architectuur van de gebouwen zonder veel problemen kunnen verdragen.
- Het advies van de welstandscommissie slechts één van de aspecten is die een rol spelen bij het verlenen van een bouwvergunning.

Van oordeel zijnde dat:

- Aan de buitenkant van een huis, de woonwens van de eigenaars duidelijk moet zijn, niet de wens van de welstandscommissie.
- Adviezen van de welstandscommissie niet altijd duidelijk zijn voor architect of opdrachtgever.

- Behandeling door- en advies van de welstandscommissie vaak leidt tot extra kosten voor de opdrachtgever.
- Hoewel er maximale regels dienen te zijn waar dit moet, de regels minimaal dienen te zijn waar het kan.
- Er vraagtekens gesteld kunnen worden bij het democratisch aspect van de welstandscommissie. Tegen een advies is feitelijk geen beroep mogelijk.

Draagt het college op:

- De welstandscommissie geen advies te laten uitbrengen voor ontwikkelingen binnen de reguliere welstandsgebieden.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van de VVD.....



De fractie van Groen Links.....



De fractie van Dorpsbelang Langedijk.....

