

Beantwoording AANVULLENDE technische vragen Jaarstukken 2012 – Versie 28 mei 2013 en vraag 60.

Aanvullende vragen ChristenUnie:

Ad vraag 3: de raad mag dan wel eerder hebben besloten over de 'andere posten', dat neemt niet weg dat deze posten het resultaat voor bestemming drukken. Is het college het met de CU eens dat het in tijden van Fin. Crisis van belang is dat ook het resultaat VOOR bestemming in de Fin rapportages moet worden gepubliceerd?

Antwoord FIN:

In het overzicht 'Baten en lasten per programma' op blz.101 presenteren wij het 'Resultaat voor bestemming'.

Ad vraag 8: tot welke actie leidt het moeten doorvoeren van de geconstateerde verbeteringen?

Antwoord PZ: Het verankeren van onze afspraken hierover met betrokkenen.

Ad vraag 11: uit de toegezonden paragraaf uit de veiligheidsmonitor zou moeten blijken dat de overlast m.b.t horeca is afgenomen. Ik zie wel cijfers maar zonder vergelijking met voorgaande jaren. Er blijkt dus niets uit deze paragraaf.

Antwoord VVH:

Op dit moment is er nog geen totale rapportage over de veiligheidsmonitor 2011, waarin onder meer de ontwikkeling t.o.v. voorgaande jaren wordt weergegeven, voor de gemeente Langedijk beschikbaar. Het verzamelen en genereren van valide en bruikbare cijfers op het gebied van veiligheid is een belangrijk onderdeel bij de totstandkoming en monitoring van het veiligheidsbeleid. De veiligheidsmonitor 2009 en 2011 worden gebruikt als input voor het LIVP 2015-2018.

Ter aanvulling is de uitkomst van de veiligheidsmonitor 2009 op het onderdeel 'overige overlast' bijgevoegd. Voor verzending bijvoegen.

Ad Breekland 25 t/m 27: positief dat er gesprekken lopen, echter veel vertrouwen geeft dit nog niet. Is er bijv. een plan gemaakt welke bedrijven er worden benaderd en hoe? Juist door in gesprek te gaan met bedrijven in Langedijk en daarbuiten, die thans nog niet op Breekland zitten, kom je aan de weet op welke voorwaarden zij overtuigd kunnen worden dat verkassen naar Breekland zowel voor hen als voor de gemeente een geweldige meerwaarde heeft! Breekland is het grootste issue in de portefeuille RO. Met respect voor de inzet van de accountmanager, de CU mist de pro actieve inzet van de verantwoordelijke wethouder. Met hoeveel bedrijven heeft de wethouder in 2012 gesproken? Verdiept de wethouder zich in de ervaringen en aanpak elders (HHW bijv.)?

Antwoord B&P:

In 2012 heeft het college het marketingplan vastgesteld waar inmiddels uitvoering aan wordt gegeven. Met betrekking tot Breekland hebben ook gesprekken plaats gevonden met talloze ondernemers vanuit de regio als daar buiten, tevens met ontwikkelaars, makelaars, Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord, lokale- en regionale aannemers en organisaties als LTO, Bouwend Nederland, Bedrijfskring Langedijk en Parkmanagement Breekland. Ook is de media (tijdschriften) meerdere malen met succes voor publiciteit ingeschakeld. Op bestuurlijk niveau hebben gesprekken plaats gevonden met collegabestuurders uit de regio maar ook met statenleden en gedeputeerde Bond (economie).

Ad vraag 28 uitbreiding begraafplaats Broek op Langedijk: er was hiervoor toch een bepaald bedrag gereserveerd?

Antwoord OW:

Er is hiervoor nog geen budget toegekend. Hier wordt pas budget voor gevoteerd als de dekking vanuit de grafleges is geregeld.

Ad vraag 29 alcoholmatiging: is het in de Programmabegroting 2012 gestelde doel bereikt?

Er zijn geen cijfers uit de jaarrekening van de GGD af te leiden.

Ad 29 alcoholmatiging: wordt er nu ook op de scholen (PO en VO) aandacht gegeven aan dit issue?

Antwoord B&P:

In 2012 konden scholen in het PO het programma Alcohol een Ander Verhaal uitvoeren. In 2013 wordt het PO opnieuw actief benaderd om dit weer op de onderwijsplanning te zetten.

Het Jan Arentsz in Langedijk heeft aangegeven om de Elektronische Leerweg omgeving (ELO) module roken, alcohol en blowen niet in hun onderwijsplanning op te nemen. Zij geven op een andere wijze wel aandacht aan alcohol en drugs. De meeste jongeren uit Langedijk gaan naar het VO elders in de regio. Daar wordt wel het ELO ingezet. Daarnaast werden in 2012 en worden in 2013 via het VO (niet Jan Arentsz Langedijk) de (interactieve) theatervoorstellingen Hot Spot, Onder invloed, Bezopen en Onder invloed aangeboden.

Ad vraag 34 ecologische structuurvisie: in de jaarstukken wordt gedaan alsof de ecologische structuurvisie in 2012 is vastgesteld. Waarom?

Antwoord B&P:

Wegens andere prioriteiten is de voorbereiding tot behandeling in de raad verlaat. Het definitief concept ecologische structuurvisie heeft na de ter inzagelegging het akkoord gekregen van het college en zal zo spoedig mogelijk aan de raad ter behandeling worden aangeboden.

Ad vraag 37 gevolgen bezuinigingen sportsubsidies: het antwoord is ook te lezen in de jaarstukken. Wat wij willen, is inzage in de in beeld gebrachte gevolgen!

Antwoord OW:

U heeft op 19 juni 2012 (aangeboden 12 juni 2012) van uw griffie de presentatie aan sportclubs van 6 juni 2012 ontvangen, inclusief bijlagen. Hierin zijn de financiële gevolgen voor de sportclubs in beeld gebracht op basis van een verdeling van de voorgestelde bezuiniging door toepassing van het principe van de draagkracht van de verenigingen. Die is bepaald op basis van het aantal leden, het aantal jeugdleden, de accommodatiekosten en het al dan niet hebben van een kantine.

De gevolgen zijn, op hoofdlijnen, dat er na uitvoering van de bezuiniging in 2015 een subsidierelatie resteert met 5 verenigingen. Alle overige verenigingen ontvangen geen subsidie meer.

De gevolgen van het wegvallen van de inkomsten voor de verenigingen zijn niet bekend.

Bij de vaststelling van de begroting 2013 in november jl. is door uw raad via een amendement gekozen de voorgestelde bezuiniging vooralsnog niet uit de sportsubsidies te halen. Voor 2013 is het te bezuinigen bedrag gehaald uit de gelden voor groenbeheer en gebouwenbeheer.

De stukken die u op 19 juni 2012 ontving sturen wij nogmaals.

Ad vraag 38 resultaten jeugd- & jongerenwerk: het is toch niet te geloven dat er zoveel geld (in 2012 243.618 euro plus 45.000 voor huiskamerproject) naar Kern 8 gaat, en dat het college in de jaarstukken geen verantwoording kan afleggen over de uitvoering van werkzaamheden van kern 8.

Antwoord B&P:

De Jaarrekening voor 2012 is ontvangen, alleen het Jaarverslag ontbreekt nog. Daarom kunnen wij geen concrete bereikte resultaten van het jongerenwerk weergeven. Deze moet conform de ASV voor 1 juli 2013 in onze bezit zijn.

- Wanneer in 2012 was dat laatste bestuurlijke overleg?

Antwoord B&P:

2 december 2012.

- Komt Kern 8 de prestatieafspraken wel na?

Antwoord B&P:

Een beoordeling voor wat betreft de prestatieafspraken in 2012 kan pas worden gegeven wanneer wij het hiervoor benodigde jaarverslag hebben ontvangen.

- Is de overeenkomst met Kern 8 verlengd?

Antwoord B&P:

Dit is over twee weken in ons eerst volgende bestuurlijke overleg een onderwerp van gesprek.

Ad vraag 39 overlast klachten over jongeren: waarom is de afname van het aantal overlastklachten niet exact vast te stellen?

Antwoord B&P:

De klachten worden niet op die wijze (gedetailleerd) geregistreerd om uit het systeem de benodigde informatie of kengetallen op te halen. In 2013 zal de hiervoor benodigde module worden gevolgd, waarna –mogelijk met terugwerkende kracht– de benodigde informatie kan worden opgehaald.

Ad 62: Vrij besteedbare reserves : het college is het eens met de relevantie van ons voorstel, echter wordt onze opstelling voortaan nu ook zo gepubliceerd in de Fin rapportages?

Antwoord FIN:

Wij zijn het eens met de CU dat wij heel transparant moeten communiceren over onze weerstandspositie en wij zijn van mening dat wij met onze opstelling hierover voldoende hebben gecommuniceerd.

Ad vraag 80 grondbeleid: absoluut onvoldoende antwoord. Dit kan toch niet voldoende actie zijn? Wat doet het college nu aan het stimuleren van de verkoop? Is er een plan per bouwterrein? Naast het onderzoek erfpacht, kan er meer in stelling worden gebracht. Wordt er daarvoor geleerd van ervaringen elders (VNG publicaties bijv.)?

Antwoord B&P:

Per bouwlocatie wordt gekeken in hoeverre de verkoop kan worden gestimuleerd. Zo is voor Breekland sprake van een marketingplan waaraan uitvoering wordt gegeven. Ook worden voor Breekland de mogelijkheden voor erfpacht onderzocht en tevens wordt gekeken naar de verkaveling en in hoeverre deze aansluit bij de wensen uit de markt. Voor de vrije kavels, onder andere Westerdel en Oxhoofdpad, is samenwerking gezocht met lokale makelaars. Tevens is veel aandacht besteed aan verkoopdocumentatie en om het verkoopproces zoveel mogelijk klantgericht te maken. Daarvoor is onder andere een verkoopmedewerker aangewezen om kopers door het gehele proces te leiden. Voor de vrije kavels zijn de prijzen tevens marktconform aangepast. Waar mogelijk wordt aangesloten bij de

verkoopactiviteiten van de marktpartijen, bijvoorbeeld in Westerdel. Ook wordt, in bepaalde gevallen, getracht te komen tot versoepeling van het planologisch regime t.a.v. de bouwmogelijkheden indien potentiële kopers daarmee over 'de drempel' geholpen worden. Zo heeft het college onlangs ingestemd met een voorstel om een talud van een bouwkwavel in Oxhoofdpad op andere wijze vorm te geven, om daarmee tegemoet te komen aan de wensen van een potentiële koper, terwijl voor het project Sint Maarten in de richting van belangstellende marktpartijen de mogelijkheid tot samenvoeging van vrije kavels is gecommuniceerd om een meer projectmatige ontwikkeling mogelijk te maken.

Aanvullende vragen Hart voor Langedijk-D66:

Vraag 6: zijn er onbenutte stelposten, antwoord Ja, de vervolgvraag is welke? En voor welke bedragen?

Antwoord FIN:

Onder een onbenutte stelpost verstaan wij nog niet ingedeelde uitgaven en inkomsten. Deze zijn op twee plekken gebudgetteerd en in de jaarrekening gerealiseerd:

- 1. Programma Veiligheid – Brandweer € 30.000*
- 2. Algemene dekkingsmiddelen – Saldi kostenplaatsen € 21.000*

Aanvullend geldt dit ook voor voorzieningen? Zo ja voor welke en welke bedragen?

Antwoord FIN:

Nee. Voor het treffen van een voorziening dienen er ook toekomstige kosten te zijn en dit wordt getoetst door de accountant (bijv. pensioenvoorziening wethouders o.b.v. actuariële berekening).

Vraag 60:

Hierbij alsnog de beantwoording van vraag 60 in het 'Totaalbestand technische vragen Jaarstukken 2012 – Versie woensdag 8 mei 2013'.

Vraag 60 ChristenUnie Blz.64 Wat kost het opknappen van het gymlokaal?

Antwoord OW:

Het aanbrengen van een kunststof vloer kost € 12.000,-. Het vervangen van de inrichting € 47.500,-.