



MEMO

Aan : Raadsleden

Datum : 16 april 2013

Onderwerp : Toegezegde stukken n.a.v. forumvergadering 9 april 2013 inzake bestemmingsplan Noord- en Zuid-Scharwoude

In het forum van 9 april 2013 is het bestemmingsplan Noord- en Zuid-Scharwoude behandeld. Tijdens de vergadering is toegezegd om informatie na te zenden. Deze treft u bijgaand.

1. N.a.v. de vraag van de ChristenUnie is in de toelichting de lijst met vigerende bestemmingsplan uitgebreid met 2 partiële herzieningen (Kerklaan en Gevel Verburg).
2. N.a.v. de vraag van Hart voor Langedijk/D66 is op de Verbeelding de hoeklocatie Lindenlaan 32 aangepast. De strook naast de uitbouw zal worden bestemd als Tuin.
3. N.a.v. de vraag van CDA over de bodemverontreiniging bij de Anna van Saksenstraat het volgende. Ten eerste, de Provincie is bevoegd gezag als het gaat om een ernstige verontreiniging. Zij bepalen dus ook de urgentie. De Provincie heeft bepaald dat vermoedelijk sprake is van een geval van ernstige verontreiniging, waarvan sanering niet spoedeisend is. Er is sprake van ernstige verontreiniging, als voor tenminste één stof de gemiddelde concentratie boven een bepaalde waarde bedraagt en de omvang van de verontreiniging groter is dan 25 m³. In dit geval gaat het om PAK (teerhoudend) en Zink. De termijn waarop een geval van ernstige verontreiniging dient te worden gesaneerd wordt bepaald door de urgentie. Hierbij zijn de actuele risico's voor de mens en het ecosysteem en de verspreidingsrisico's bepalend. In dit geval heeft de Provincie beoordeeld dat van bovengenoemde risico's geen sprake is, waardoor er geen saneringsnoodzaak aanwezig is.
4. N.a.v. de vraag van Hart voor Langedijk/D66 over de milieuzonering van Kramer ten opzichte van de grond achter Voorburggracht 127 het volgende. De locatie aan de Eendrachtstraat in Zuid-Scharwoude is in het bestemmingsplan Noord- en Zuid-Scharwoude bestemd voor 8 garageboxen. De vraag is of daar ook woningen kunnen komen. Daartoe wordt vooral gekeken naar de Milieuzonering: zijn er woningen mogelijk met het oog op de nabijheid van bedrijven.
Meteen aan de noordkant van dit perceel is de zuurkoolfabriek Kramer. De afstand tot deze ontwikkelingslocatie is 10m. Voor een koolverwerkend bedrijf geldt een milieuzone van 100m (milieucategorie 3.2) vanaf de grens van de inrichting. Deze afstanden gelden als

richtlijn, maar ze wegen mee in een juridische toets. Dat betekent dat er wel van afgeweken kan worden, maar alleen als er redenen zijn om dat te doen. Dat kan bijvoorbeeld gebeuren als het een heel klein bedrijf is, of als uit onderzoek is gebleken dat een bedrijf veel minder overlast veroorzaakt dan 'het gemiddelde moderne bedrijf-binnen-die-categorie'.

Bij zuurkoolfabrieken is de geur het meest bepalend voor de hinder. Maar ook andere milieuaspecten spelen een rol. Uit een inventarisatie in 2010 is gebleken dat deze locatie binnen de richtafstanden ligt van de contouren voor gevaar, stof, geur en geluid.

Als we deze locatie een woning-bestemming willen geven, zal er een heel gedetailleerd onderzoek binnen de zuurkoolfabriek moeten plaatsvinden. Daarna moet mogelijk het bedrijf 'inwaarts' gezoned worden. Dat betekent dat aan het zuidelijke deel van het bedrijf een lagere milieucategorie wordt toegekend dan aan verder weg gelegen delen. Die ruimte is er binnen de reikwijdte van dit bestemmingsplan niet.

De lijst van ambtshalve wijzigingen is naar aanleiding van de opmerkingen onder 1 en 2 aangepast. Daarnaast is nog 1 punt toegevoegd. Op de verbeelding is een strookje Groen achter de woning Goudzeelt 35 als Wonen bestemd. Dit Groen is namelijk inmiddels aan bewoner verkocht.

Het raadsvoorstel is ook aangepast. De niet-ontvankelijkheid van reclamant 19 is hieraan toegevoegd. En tevens is de aanvulling op de reactienota benoemd.