

Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
			<b>Inleiding</b>	
			<b>Raadsvoorstel</b>	
1.	HvL/D66	8	U geeft aan het profijtbeginsel te willen volgen met het innen van de aanleg van het riool. Kunt u dit uitleggen? Wij volgende de redentatie niet. Burgers die al jaren rioolrecht betalen worden extra belast voor de aanleg van het riool van toekomstige bewoners/eigenaren. Wie heeft profijt en wie betaald hiervoor?	FIN Als de grondprijs niet voldoende is om de eerste aanleg van het riool te bekostigen, dan komen deze kosten ten laste van de algemene middelen (belastingen OZB). Rioolheffing sluit beter aan op het profijtbeginsel rioolkosten dan OZB-heffing.
2.	CU	8	Eerste alinea: 'Als de budgettaire kaders leiden tot onaanvaardbare knelpunten in de zorg spreken wij met onze partners in de regio het Rijk daarop aan'. Hoe gaat u dat doen en hoe denken de partners in de regio hierover? Heeft u dat met ze besproken?	FIN Als de macro-budgetten aantoonbaar te laag zijn om de verplichtingen voor zorgcontinuïteit te betalen, dan zal de regio Alkmaar richting het Rijk een onderbouwd voorstel voor extra middelen indienen.
3.	CU	8	3 <sup>e</sup> alinea Over bestuurlijke samenwerking. Laatste zin: 'Dit biedt zeker perspectieven voor de bestuurlijke toekomst van Langedijk'. Wat bedoelt u met deze zin te zeggen? Wat is de achterliggende boodschap?	FIN Bedoeld is te zeggen dat de bijdrage van Langedijk in de huidige samenwerkingsrelaties wordt gewaardeerd. Dit gegeven draagt positief bij aan het perspectief voor samenwerking in de toekomst.
4.	KL	8	Betekent het feit dat de eerste aanleg riolering door de rioolheffing wordt betaald, zoals wij dit lezen bij bijv. Westerdel, Broekrijk, Veilingterrein dat heel Langedijk betaalt voor het feit dat de grond minder opbrengt?	FIN Zie het antwoord op vraag 1.
5.	DL	8	Financiële aspecten: Voorstel is om de 1 <sup>e</sup> aanleg van riolering vanuit het rioolrecht te innen. Dat wordt door het college onderbouwd met 'het profijtbeginsel te volgen'. Vraag: Is het argument profijtbeginsel wel juist, immers uitgangspunt van het beginsel is dat degene die hiervan profiteert ook voor die voorziening betaald. Door nu het rioolrecht te verhogen voor de 1 <sup>e</sup> aanleg betaalt de gemeenschap dat in feite en niet de gebruikers van de locatie.	FIN Zie het antwoord op vraag 1.
6.	PvdA	8	Het coalitieakkoord geeft aan (blz 3) over een kerntakendiscussie: <i>Afgerond op een tijdstip waardoor het als input voor de begroting</i>	FIN Geen technische vraag, maar een mening/stelling waarop een

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
			2015 kan dienen. Het collegeprogramma noemt als jaar van uitvoering 2015. Moeten we begrijpen dat het college zich niet gebonden acht aan heldere uitspraken uit het coalitieakkoord?	reactie van het college wordt gevraagd.
7.	PvdA	8	Wat zijn de gedachten m.b.t. bij een takendiscussie?	FIN Het college komt begin 2015 met een procesvoorstel voor een kerntakendiscussie –voorafgaand aan de opstelling van de Kadernota 2015-2019– waarbij uw raad wordt betrokken.
8.	PvdA	8	Wat is de nu planning m.b.t. een takendiscussie?	FIN Het doel is om de raad bij de begrotingsbehandeling 2016 afgewogen besluiten te laten nemen over de door de gemeente uit te voeren taken. In het traject hiernaartoe wordt de raad betrokken. De raad wordt ook betrokken bij het te volgen proces. Dit wordt momenteel voorbereid.
9.	PvdA	8	<i>Het lijkt ons college dan ook beter de rekening via het rioolrecht te innen om daarmee het profijtbeginsel te volgen.</i> Graag toelichten wat in deze context onder 'profijtbeginsel' wordt verstaan	FIN Zie het antwoord op vraag 1.
10.	PvdA	8	<i>Bijkomend voordeel is dat daarmee een meer gelijkmatige stijging van de lokale lastendruk wordt gerealiseerd.</i> Waarom blijft (ook) u vasthouden aan lastenstijging, waar velen in Langedijk – zeker senioren – al meerdere jaren geconfronteerd worden met een verlaging van de koopkracht?	FIN Geen technische vraag, maar een mening/stelling waarop een reactie van het college wordt gevraagd.
			<b>Raadsbesluit</b>	
			<b>Meerjarenperspectief (tabel)</b>	
11.	GroenLinks	13	0. Saldo Kadernota 2013-2017 ?	FIN Dit is niet juist. Het moet zijn Saldo Kadernota 2014-2018, zoals in het raadsvoorstel en de toelichting van het Meerjarenperspectief aangegeven. Wordt aangepast.
12.	VVD	13	3. c. De lokale heffingen overig genereren jaarlijks een opbrengst van € 221.000. Uit welke heffingen bestaat deze opbrengst.	FIN De hier genoemde post heeft betrekking op de mutaties bij de

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord										
13.	PvdA	13	<p>Uit de memo van 23/10 blijkt dat de jaarlijkse bijdrage van Langedijk aan de Veiligheidsregio toeneemt van € 1.106.000,- naar € 1.560.000,- per jaar. Deze toename is inmiddels verwerkt in de ontwerpbegroting 2015. Graag nog even verduidelijken, omdat de structurele verhoging € 174.000 is.</p>	<p>afvalstoffenheffing en de rioolheffing.</p> <p>FIN</p> <p>De stijging van € 174.000 is een stijging t.o.v. het financiële uitgangspunt bij de kadernota 2014. Bij de kadernota hadden wij al rekening gehouden met een verhoging van € 392.000. Dit bedrag was inclusief € 112.000 niet gedekte kosten voor overhead (huisvesting etc.)</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">Beschikbaar voor brandweertaken</td> <td style="text-align: right;">€ 1.106.000</td> </tr> <tr> <td>Bij: Kadernota 2014 (€392.000-/-€112.000)</td> <td style="text-align: right;">€ 280.000</td> </tr> <tr> <td><u>Bij: Programmabegroting 2015</u></td> <td style="text-align: right;"><u>€ 174.000</u></td> </tr> <tr> <td>Beschikbaar voor brandweertaken</td> <td style="text-align: right;">€ 1.560.000</td> </tr> <tr> <td> Beschikbaar voor desintegratiekosten</td> <td style="text-align: right;"> € 112.000</td> </tr> </table>	Beschikbaar voor brandweertaken	€ 1.106.000	Bij: Kadernota 2014 (€392.000-/-€112.000)	€ 280.000	<u>Bij: Programmabegroting 2015</u>	<u>€ 174.000</u>	Beschikbaar voor brandweertaken	€ 1.560.000	 Beschikbaar voor desintegratiekosten	 € 112.000
Beschikbaar voor brandweertaken	€ 1.106.000													
Bij: Kadernota 2014 (€392.000-/-€112.000)	€ 280.000													
<u>Bij: Programmabegroting 2015</u>	<u>€ 174.000</u>													
Beschikbaar voor brandweertaken	€ 1.560.000													
 Beschikbaar voor desintegratiekosten	 € 112.000													
14.	DL	13	<p>3. i. Verhoging bijdrage Veiligheidsregio NHN: In de kadernota 2014-2018 wordt aangegeven dat desintegratiekosten van € 112.000,- in 2015 voor 100%, in 2016 voor 75% en in 2017 voor 25% worden afgebouwd. Vraag: Mogen we concluderen dat dat nu niet meer het geval is gezien de gelijkblijvende cijfers in het meerjarenperspectief tot en met 2018.</p>	<p>FIN</p> <p>Dat is juist.</p> <p>Desintegratiekosten betreffende de kosten voor de ongedekte overhead dat achterblijft bij de latende organisatie. Dit betreft o.a. de dekking voor huisvesting, ICT etc. Bij Langedijk lopen deze kosten meerjarig door, waardoor het afbouwen van dit budget onrealistisch is.</p>										
15.	CU	13	<p>4. a. 3. Invulling ad € 218.000,=. U wilt accommodaties onder de boekwaarde gaan verkopen aan de gebruikers. Dat betekent eenmalig een afwaardering van de reserves.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor welk bedrag is deze afwaardering begroot in 2015?</li> <li>2. Is dit de reden van de mutatie van reserves ad -/- € 5.889.000,= genoemd op blz. 63?</li> </ol>	<p>FIN</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. € 0.</li> <li>2. Nee, u refereert aan de mutaties reserves in 2014.</li> </ol>										
16.	CU	13	<p>4. a. 3. INVULLING € 218.000,=. Vraag: Stel dat de verkoop tegen valt: hoe gaat u dit opvangen? Legt u in deze niet de lat te hoge? U gaat uit van het maximaal haalbare. Graag uw toelichting.</p>	<p>FIN</p> <p>Geen technische vraag, maar een mening/stelling waarop een reactie van het college wordt gevraagd.</p>										

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
17.	GroenLinks	13	4. b. versnelling bezuiniging personele lasten: wat is echte bezuiniging en wat is meeverhuizen met uitplaatsing werkzaamheden?	FIN De hier genoemde bedragen betreffen uitsluitend de echte bezuiniging. Er zit <u>geen</u> uitplaatsing van werkzaamheden bij in.
			<b>Meerjarenperspectief (toelichting)</b>	
18.	CU	15	3. a. Laatste alinea onder kopje 'Sociaal domein': de instelling voor het deelfonds sociaal domein wordt ingetrokken. Waaruit bestaat/bestond de bestedingsverplichting?	FIN Bij het deelfonds sociaal domein bestond de verplichting de gelden ook daadwerkelijk aan taken binnen het sociaal domein te besteden. Mocht er in een bepaald jaar geld overblijven, dan moest dit geld in een 'reserve sociaal domein' gestort worden. Doordat het deelfonds nu vervangen is door een integratie-uitkering vervalt de reserveringsverplichting.
19.	CU	16	3. a. Eerste alinea onder tabel 'De nieuwe stand van zaken 3 d' ziet er voor 2015 als volgt uit'. In deze alinea spreekt u uit dat de gemeente nog een korting van € 595.000,= kan verwachten. Is deze korting wel of niet in deze begroting verwerkt? Graag uw toelichting.	FIN Deze korting is niet verwerkt in de begroting omdat de vormgeving van het objectief verdeelmodel nog onderwerp is van bestuurlijk overleg tussen Rijk en gemeenten.
20.	CU	16	3. a. Tabel onderaan: UI Wmo: Hoe kan het dat hier respectievelijk 38,0,0,0 wordt opgevoerd, terwijl er een structurele korting is van 145?	FIN De korting van € 145.000 structureel betreft een taakmutatie vanuit de Wmo die rechtstreeks doorbelast wordt naar de taak 'Huishoudelijke hulp'. Taakmutaties worden dus buiten het resultaat van de algemene uitkering gehouden.
21.	DL	17	3. a. Ontwikkeling uitkeringsbasis: Toename inwoners en inwoners (positief effect) maar anderzijds zal ook de totale WOZ waarde stijgen (nadelig effect) Vraag: Wordt het positieve effect teniet gedaan door het negatieve effect. Hoe verhoudt zich dat.	FIN Het positieve effect wordt zeker niet teniet gedaan door het negatieve effect. Zo kost de extra WOZ waarde ons in 2017 € 16.000 aan algemene uitkering, terwijl de toename van het aantal inwoners ons € 85.000 extra algemene uitkering oplevert.
22.	HvL/D66	18	3. c. d. e. de heffingen en kosten, de heffingen zijn lager dan de beheerskosten, kan u dit toelichten?	FIN De belastingopbrengst OZB is lager dan de beheerskosten van het nieuwe areaal omdat belastingheffing OZB in principe los staat van gemaakte kosten. Dit in tegenstelling tot de afvalstoffenheffing waarbij de extra kosten van inzameling Westerdal worden gedekt

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
				uit de afvalstoffenheffing.
23.	CU	18	3. g. Actualisatie WWB, tweede alinea, laatste zin: 'Daarnaast is het aantal verhuisbewegingen van bijstandsgerechtigden naar Langedijk opvallend'. Is er onderzoek gedaan naar de reden dat de toename opvallend is? Kunt u aangeven van welke gemeenten deze bijstandsgerechtigden komen en met welke aantallen? Wat is de reden waarom ze naar Langedijk komen?	PZ Bij de constatering dat de kosten voor de bijstand hoger waren dan begroot is gezocht naar de mogelijke oorzaken. Hiervoor zijn de pre- intake formulieren van de afgelopen periode gescand. Hierbij bleek dat bij 8 van de 40 aanvragen de verhuisbeweging vanuit een andere gemeente als reden werd opgegeven. Dit was opvallend omdat dit hoger was dan andere oorzaken zoals scheiding, vervallen andere inkomensvoorzieningen etc.
24.	GroenLinks	18	3. g. Wat is opvallend aan het aantal verhuisbewegingen van bijstandsgerechtigden naar Langedijk ?	PZ Zie het antwoord op vraag 23.
25.	KL	18	3. g. Aantal verhuizingen van bijstandsgerechtigden naar Langedijk is opvallend ? Is dit vanuit de regio of buiten de regio en wat volgens u de belangrijkste oorzaak?	PZ Zie het antwoord op vraag 23.
26.	VVD	18	3. g. Actualisatie WWB Hier valt te lezen: "Daarnaast is het aantal verhuisbewegingen van bijstand gerechtigden naar Langedijk opvallend." Wat is er opvallend aan het aantal verhuisbewegingen? Wat zijn de financiële consequenties van het aantal verhuisbewegingen voor de gemeente? Hoe verhoudt het percentage bijstandsgerechtigde binnen Langedijk zich ten opzichte van het landelijk percentage?	PZ Zie het antwoord op vraag 23.
27.	DL	18	3. g. Actualisatie WWB Genoemd wordt; dat het aantal verhuisbewegingen van bijstandsgerechtigden naar Langedijk opvallend is. Vraag: Kan worden aangegeven wat bedoelt wordt met 'opvallend' en in wat voor context wij dat dan moeten plaatsen.	PZ Zie het antwoord op vraag 23.
28.	VVD	19	3. i. Verhoging bijdrage Veiligheidsregio NHN De bijdrage voor de veiligheidsregio NHN stijgt structureel met € 174.000 bovenop de structurele stijging van € 392.00 uit de kadernota. Waardoor wordt deze aanvullende bijdrage veroorzaakt? Welke keuze is hierbij gemaakt? Hoe is het	VVH Bij de totstandkoming van de kadernota was de conceptbegroting van de veiligheidsregio nog niet gereed. Om in een vroeg stadium al financiële consequenties in beeld te brengen, is uitgegaan van de op dat moment beschikbare informatie. Inschatting bij kadernota

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
			besluitvormingsproces verlopen en hoe heeft "Langedijk" hierbij gehandeld?	was € 392.000 extra bijdrage bij een begroting van 44,6 miljoen voor de gemeenten en een verdeelsleutel obv OOV component. In het AB van 3 oktober 2014 is besloten tot een begroting van 37,2 miljoen (inclusief de voorgestelde bezuinigingen) en is vanwege het niet behalen van een 2/3 meerderheid niet overgegaan tot een andere verdeelsleutel, waardoor de verdeelsleutel obv aantal inwoners blijft gehandhaafd. Dit laatste heeft een nadelig gevolg voor de bijdrage van Langedijk. Inzake de vraag over de gemaakte keuzes wordt verwezen naar de memo van 20 oktober 2014 aan de gemeenteraad.
29.	DL	19	3. i. Verhoging bijdrage Veiligheidsregio NHN: Genoemd wordt; dat na het besluit van het Algemeen Bestuur op 3 oktober 2014 er een structurele verhoging is van de bijdrage van €174.000, -. Vraag: In de kadernota was reeds, vooruitlopend de vergadering van 3 oktober, in het Meerjarenperspectief 2014-2018 voor € 392.000, - opgenomen. Moet de tekst dan niet zo zijn dat <b>na</b> genoemd besluit de structurele verhoging totaal € 566.000,-- is.	VVH De structurele verhoging van de post bijdrage in de begroting is t.o.v. de kadernota 2014 verhoogd met € 174.000. Het klopt dat de kosten voor de brandweer t.o.v. de programma begroting 2014 verhoogd zijn met € 566.000. Wij zullen dit verduidelijken in de tekst van de begroting.
30.	KL	19	3. k. De verwachting is gebaseerd op een stijgende verkoop. Hoe reëel is deze verwachting en zullen er geen extra kosten moeten worden gemaakt om deze verwachting te realiseren ?	VVH Het aantal verwachte aanvragen is bepaald op basis van de resultaten van de afgelopen jaren. Hierbij is vervolgens een inschatting gemaakt van de projecten waarvoor in 2015 een aanvraag kan worden verwacht. De opbrengsten en kosten in de begroting zijn hierdoor op een realistisch niveau begroot.
31.	PvdA	19	Voor 2015 verwacht u een toename van het aantal vergunningsplichtige bouwaanvragen. Waarop is deze verwachting gebaseerd?	VVH Het aantal verwachte aanvragen is bepaald op basis van de resultaten van de afgelopen jaren. Hierbij is vervolgens een inschatting gemaakt van de projecten waarvoor in 2015 een aanvraag kan worden verwacht. Dit betreft bijvoorbeeld Broekrijk, Veilingterrein en de voormalige bibliotheeklocatie.
32.	KL	19	3. l. De verlaagde rente geldt voor de variabele rente of zijn er	FIN

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
			herfinancieringen geweest. Aanvullend zijn er herfinancieringen mogelijk ?	Bij onderdeel 3.I wordt het budget voor rente lang geld voor 2015 met € 69.000 verlaagd. Doordat de gemeente in 2015 de te betalen rente en aflossingen zo lang mogelijk met goedkoper kort geld gaat financieren (zie ook pagina 83), ontstaat een rente voordeel. Het is dus inderdaad gebaseerd op verwachte lagere (variabele) rentetarieven. Wanneer er in een periode aanzienlijke rente en aflossingen worden gedaan en daar staan geen of te weinig inkomsten tegenover uit bijvoorbeeld de verkoop van bouwgrond, dan moet dit geherfinancierd worden. Aanvullende herfinanciering is mogelijk.
33.	KL	20	4. b. Wordt er overgegaan van personeel richting RUD of Consensus en het daarna daar in dienst zijn, dan niet evengoed betaald door Langedijk?	FIN Indirect, via een bijdrage, wel. Daarom is het betreffende aantal FTE's ook niet in de bezuiniging op personele lasten meegenomen.
34.	VVD	20	4. b. Versnelling bezuiniging personele lasten De gemeente krijgt steeds meer en omvangrijker taken terwijl het aantal ambtenaren gestaag daalt. Hoe beoordeelt het College de huidige en toekomstige werkdruk voor de ambtenaren in het licht van de omvang van de taken.	FIN Geen technische vraag, maar een mening/stelling waarop een reactie van het college wordt gevraagd.
35.	CU	21	1. c. Wat gaat er gebeuren als gebruikers wel willen kopen, maar niet kunnen? Het resultaat gaat dan tegen vallen en dat terwijl de PB maar net sluitend is. Waarom wordt er geen rekening gehouden met een lagere opbrengst op de te behalen besparingen?	OW Dan moet de € 218.000,- of een gedeelte daarvan alsnog gerealiseerd worden op een algemene taakstellende bezuiniging (zie raadsvoorstel-/besluit van 3 juni 2014).
36.	HvL/D66	21	4. c. Accommodatiebeleid, 218 k structureel bezuinigen, hoe verhoudt zich dat met subsidie beleid? Een groot deel van de subsidies bestaat uit huur. Welke bijdrage aan de taakstelling op het subsidie beleid wordt vanuit het accommodatiebeleid behaald?	OW De € 218.000,- is het rest bedrag wat niet met de bezuiniging van 40% is behaald.
37.	GroenLinks	21	<b>4. c. Invulling accommodatiebeleid</b> Met het raadsbesluit van 3 juni 2014 inzake 'Herziene vaststelling van subsidieplafonds op programmaniveau' is opdracht gegeven een bezuiniging in de Programmabegroting 2015 te realiseren van € 218.000. Met het dit jaar aan de raad aangeboden 'Accommodatiebeleid' wordt	OW De raming is opgenomen als gevolg van het genoemde raadsbesluit als nog te realiseren taakstelling. Over de invulling hiervan neemt de raad besluiten bij de behandeling van het accommodatiebeleid.

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
			<p>deze taakstelling gerealiseerd. (Citaat PB 2015 blz 21).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Loopt u met deze conclusie niet vooruit op nog door de raad te nemen besluiten?</li> <li>2. Welke consequenties heeft het wijzigen van het dit jaar aan de raad aangeboden "Accommodatiebeleid" voor de programmabegroting 2015?</li> <li>3. Wordt wijzigen van "het dit jaar aan de raad aangeboden "Accommodatiebeleid"" door de raad daarmee (consequenties voor de BP 2015) feitelijk niet onmogelijk gemaakt?</li> <li>4. Op welke gronden acht u de met de invulling die voorgesteld wordt in het uitwerkingsplan Accommodatiebeleid de door de raad gegeven opdracht een bezuiniging in de programmabegroting 2015 te realiseren van €218.000 gerealiseerd?</li> </ol>	<p>Wanneer wijzigingen in deze besluitvorming leiden tot het niet realiseren van de taakstelling binnen de accommodaties, moet dat bedrag alsnog gerealiseerd worden op een algemene taakstellende bezuiniging (zie raadsvoorstel-/besluit van 3 juni 2014).</p>
38.	HvL/D66	21	5. b. Betekent de eerste aanleg van riool uit de Grex halen hier de verzwarende van de lasten voor de burgers?	<p>FIN</p> <p>De verhoging van het tarief rioolheffing die het gevolg is van het meenemen van de kosten van eerste aanleg van riool wordt teniet gedaan door een verlaging van het tarief afvalstoffenheffing.</p>
39.	VVD	21	5. b. Eerste aanleg riolering De rioolheffing stijgt met circa € 9,00. Welke tariefontwikkeling verwacht het College ten aanzien van rioolheffing, dit mede gelet op de nieuwe en steeds goedkopere onderhoudsmogelijkheden waardoor riolerings een veel langere levensduur kunnen krijgen.	<p>FIN</p> <p>De tariefontwikkeling wordt in het nieuw op te stellen Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) vastgesteld. In 2015 wordt het nieuwe GRP aan de gemeenteraad aangeboden. Besparingen door nieuwe technieken worden hierin ook meegenomen.</p>
40.	DL	21	5. b. Eerste aanleg riolering: De 1 <sup>e</sup> aanleg van riolering uit de rioolheffing te financieren. Vraag: Wat zijn de gevolgen van de beslissing op zich. Bepaalt de benodigde werkzaamheden de jaarlijkse verhoging c.q. verlaging van de rioolrechten.	<p>FIN</p> <p>De tariefontwikkeling wordt in het nieuw op te stellen Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) vastgesteld. In 2015 wordt het nieuwe GRP aan de gemeenteraad aangeboden. Besparingen door nieuwe technieken wordt hierin ook meegenomen.</p>
41.	HvL/D66	21	5 c. Afvalstoffenheffing: Eerder stelden wij vragen over de reserve afvalstoffen, toen werd geantwoord dat onder andere de risico's op HVC gedekt moesten zijn. Verder zouden de plannen voor de milieu straat vragen om een investering. Nu	<p>FIN</p> <p>Geen technische vraag, maar een mening/stelling waarop een reactie van het college wordt gevraagd.</p>



## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
			kan er wel geld worden vrijgemaakt voor lasten verlichting, hoe verklaart u dit?	
			<b>Programma Besturen en burgers</b>	
42.	HvL/D66	25	Betekent een integrale toegang tot het sociaal domein ook een ingang voor de IDS HAL? Graag zien wij een concretere duiding en definitie van integrale toegang, gelet op alle termen die gebruikt worden.	B&P Met een integrale toegang wordt bedoeld de per 1-12016 beoogde integrale toegang WMO/AWBZ met die van Jeugdzorg. De toegang ISD-Hal, die momenteel wordt ingericht, zal apart blijven en dus geen deel uit gaan maken van de integrale toegang.
43.	CU	25	Beleidsdoel: Optimaliseren directe dienstverlening voor de burger.; Wat gaat de gemeente daarvoor doen?, punt 2, tweede bullit: Inrichten van het KCC voor nieuwe klantgroepen sociaal domein. ("lokaal loket"): Gaat u wel een lokaal loket ontwikkelen voor het sociaal domein? Tijdens de raadsvergadering van 7 en 8 oktober bij de behandeling van ISD-HAL gaf u aan dat niet te doen, vanwege kostenbesparing? Graag uw toelichting.	BMO Er wordt inderdaad geen fysiek lokaal loket Sociaal Domein ontwikkeld. Voor het overgangsjaar wordt de afstemming tussen het gemeentelijk Klantcontact centrum respectievelijk de gemeentelijke website en de 3 toegangen ingeregeld, zodat klanten voor het sociaal domein die zich melden bij de gemeente goed worden geïnformeerd en doorgeleid.
44.	GroenLinks	25	Optimaliseren van de website op basis van een visie ? zou dat ook - zonder visie, maar wel goedkoper - kunnen op basis van "leentje buur" bij die gemeente, die hoog scoort met zijn website ? (GroenLinks wenst een sterk verbeterde zoek-functie)	BMO Een visie wat je verwacht van een website is de basis voor de inrichting en verbetering van de website. Ook de effectiviteit van de zoekfunctie is afhankelijk van de inrichting van de website. Wij kijken uiteraard naar succesvolle oplossingen. Vooralsnog zijn er geen externe kosten mee gemoeid.
45.	PvdA	25	Langedijk maakt ruim gebruik van het instrument WSJG. In hoeverre is hier sprake van het adagium: de slager keurt zijn eigen vlees? (bijvoorbeeld door de vraagstelling, keuze van onderwerpen, accenten?)	BMO Er is geen sprake van een adagium. Waarstaatjegemeente.nl is een bewust ingezet ( landelijk) instrument om resultaten van gemeenten onderling te vergelijken en relaties te leggen met andere gegevens van gemeenten.
46.	DL	26	Wat mag het kosten: Te realiseren saldo van baten en lasten over 2015 is € 4.800, - Vraag: Het saldo wijkt af van meerjarenbegroting 2014 (€ 4.523). Wat is oorzakelijk voor die verhoging.	FIN Wordt voornamelijk veroorzaakt door hogere toerekening interne kosten als gevolg van salarisstijging conform nieuwe Cao, lagere salariskosten college/vm college en kosten verkiezingen.

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
			<b>Programma Veiligheid</b>	
47.	PvdA	27	Het lokale veiligheidsbeleid is beschreven in het Lokaal Integraal Veiligheidsplan 2015-2018 (LIVP). Waarom is dit plan dan nog voor besluitvorming aangeboden?	VVH De planning van het LIVP 2015-2018 is enkele maanden verschoven. Hier heeft u onlangs een memo over ontvangen. De teksten van de programmabegroting zijn hierop niet aangepast.
48.	GroenLinks	27	Uitgangspunt is preventie boven repressie: <i>heel juist, geen vraag !</i>	VVH Geen technische vraag, maar een mening/stelling waarop een reactie van het college wordt gevraagd.
49.	DL	27	Wat wil de gemeente bereiken in 2015 Vraag: In de Programmabegroting van 2014 wordt aangegeven dat er over BOA toezichthouders er in 2014 een notitie aan de Raad wordt voorgelegd met keuzes over inzet. Aangezien er geen zicht is dat dat nog in 2014 gerealiseerd gaat worden en in de begroting van 2015 ook niet zichtbaar wordt gemaakt, mogen we er van uitgaan dat het BOA voorstel niet wordt voorgelegd in 2015. Indien het antwoord ja is, wat is dan specifiek de reden.	VVH De intentie van het college is om de notitie over de inzet van BOA dit jaar nog aan te bieden aan de gemeenteraad. De financiële vertaling van de door de gemeenteraad te maken keuzes wordt opgenomen in de bekende P&C documenten d.w.z. de kadernota of de begroting.
50.	KL	28	Woonkeur. Hoeveel woningen zijn er tot nu toe in 2014 gerealiseerd ?	VVH Woonkeur is een instrument dat is opgenomen in de nieuwe Lokale Woonvisie Langedijk (7 oktober jl. vastgesteld). Dit keur, wat veelomvattend is en naast veiligheid zich richt op de kwaliteit van de woning zelf is dus nog niet gebruikt. In de woonvisie van de Regio Alkmaar wordt het Woonkeur ook wel levensloopgeschikte woning genoemd. Er is geen overzicht beschikbaar over de hoeveelheid afgegeven woonkeuren in 2014. Er wordt al wel "in de geest van" het Woonkeur gebouwd, o.a. in het appartementengebouw Broekerplein.
51.	KL	28	2e kader: De gemeente wil geen toename van het aantal woninginbraken. Klinkt als: wij zijn tevreden als het er maar minder als 98 zijn. Moet er niet staan: De gemeente wil een afname van het aantal woninginbraken ?	VVH Dit is geen technische vraag. Het is een interpretatie van de tekst. De tekstsuggestie kan een prima aanpassing zijn.
52.	KL	28	3 <sup>e</sup> kader: Burgernet. Wat is het percentage tot nu toe in 2014 ?	VVH

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
			Wat zijn de kosten van de op te zetten activiteiten ? Is er een wetenschap dat je erg blij mag zijn na alle inspanning als er 2% meer deelnemers zijn ? Zo ja , is het dan de kosten waard. Zo nee is dan het streefpercentage niet erg laag.	Op 28/10/2014 heeft de gemeente Langedijk 9,8% burgersnet deelnemers. Er zijn minimale extra kosten door inzet eigen personeel. Er wordt gebruik gemaakt van landelijke campagnes en aanvullend worden momenten gebruikt om burgersnet te promoten. Vb. woninginbraken preventie activiteiten. Het percentage van 11% als streven is gebaseerd op de regio. Of de kosten opwegen tegen de toename is geen technische vraag.
53.	KL	28	5 <sup>e</sup> kader. Buurtbemiddeling wordt in gezet na registratie van een burenruzie ?	VVH De indicator voor het beleidsdoel zijn politiecijfers. Door de inzet van buurtbemiddeling zal uiteindelijk dit cijfer kunnen dalen. Inzet van buurtbemiddeling zelf vindt juist op een zeer laagdrempelig niveau plaats. Uitgangspunt van het instrument buurtbemiddeling is dat burgers zelf contact leggen met het coördinatiepunt. De gelden voor het instrument zal hiervoor niet worden aangewend. Er is gekozen om dit als efficiencyvoordeel veiligheidsbeleid op te nemen in de begroting (blz.13/19).
54.	HvL/D66	29	<ol style="list-style-type: none"> <li>Opvallend is dat de kosten voor brandweer met meer dan 500 k stijgen en er tegelijkertijd geen smart doelstellingen zijn geformuleerd terwijl deze in de vastgestelde plannen wel genoemd zijn. Zijn deze verbeteringen niet hard genoeg om te monitoren?</li> <li>Welke acties heeft het college inmiddels ondernomen om deze blijkbaar onbeïnvloedbare (rijksbeleid) en exorbitante lastenverzwaring aan te vechten?</li> </ol>	VVH <ol style="list-style-type: none"> <li>De doelstellingen smart geformuleerd zijn te vinden in het Beleidsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2015 – 2018. Deze is op 9 september in de gemeenteraad besproken.</li> <li>In het besluit over de begroting van het AB op 3 oktober 2014 is ook besloten tot een extra bezuiniging van 4,1 miljoen boven op de 3,3 miljoen bezuiniging dat het Dagelijks Bestuur zelf heeft voorgesteld. Een werkgroep moet dit echter nog uitwerken. Dit kan consequenties hebben voor de doelstellingen (w.o. opleidingen en opkomst tijden) De gemeente heeft met een collegebrief de zienswijze gedeeld en actief verspreid naar partners om zo een coalitie te vinden om een meerderheid te krijgen voor een andere verdeelsleutel. Daarnaast is de zienswijze formeel aangeboden aan het DB.</li> </ol>
55.	VVD	29	De begrote kosten van product veiligheid neemt in 2015 met € 179.000 af t.o.v. 2014. Welke taken worden er in 2015 niet	VVH Vooruitlopend op de overgang van de brandweer naar de

Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
			langer uitgevoerd en wat zijn de gevolgen voor de veiligheid.	veiligheidsregio heeft de veiligheidsregio per 1 januari 2014 al de roerende activa overgenomen. Hiervoor ontvangt Langedijk in 2014 een rekening van de Veiligheidsregio (149.000). In de begroting 2015 is dit opgenomen in de totale bijdrage aan de veiligheidsregio en staan deze kosten onder het product 'Brandweer en Rampenbestrijding' Daarnaast is er een efficiency van 30.000 op veiligheidsbeleid behaald door buurtbemiddeling niet te effectueren.
			<b>Programma Werkgelegenheid</b>	
56.	HvL/D66	31	Bij de programmabegroting 2011 heeft de portefeuillehouder reeds toegezegd met een notitie te komen over mogelijkheden om lokale initiatieven ter stimulering van de lokale economie te onderzoeken. Zijn de voornemens die hier opgesomd zijn vanuit dat onderzoek opgenomen? Zo nee welke wijsheid ligt hier dan aan ten grondslag? Heeft er overleg plaatsgevonden met de ondernemingsverenigingen voor dit programma?	B&P De genoemde notitie is in ontwikkeling. Uiteraard worden lokale initiatieven die zich voordoen opgepakt. Er vindt structureel overleg plaats met de ondernemersverenigingen waarin gesproken wordt over uiteenlopende economische onderwerpen. Deze vormen input voor het programma.
57.	KL	31	Tekstaanpassing: Achterbrug moet zijn: Achterburggacht ?	B&P Het moet zijn Achterburggracht.
58.	KL	32	Waar is de indicator voor de toename van particuliere ondernemers	B&P Er is geen indicator. Het is aan particuliere ondernemers om initiatieven te starten. De gemeente is faciliterend. Een recent voorbeeld hiervan is de uitbreiding van de mogelijkheden om een Bed&Breakfast te beginnen.
			<b>Programma Onderwijs</b>	
59.	GroenLinks	34	3,6% vh aantal leerlingen .....; 1. kan dit cijfer worden toegelicht? 2. Doen alle basisscholen in Langedijk mee met de cito-toets in groep 2? Welke scholen niet ?	B&P 1. 60% betekent dat meer dan de helft van de kinderen voldoende tot goed scoort op de cito taal- en rekentoets aan het einde van groep 2. 2. Ja, voor zover het bij de gemeente bekend is nemen alle scholen

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
				in het kader van de gezamenlijke resultaatafspraken de cito toets af in groep 2.
60.	KL	34	Continue ontwikkeling VVE: hoe verdeelt u de financiën over bijv. Peuterspeelzalen e Stichting Kinderopvang Langedijk ? Hoeveel cliënten heeft SPL en hoeveel heeft SKL ?	B&P De SPL heeft 48 doelgroepkinderen en de SKL heeft 4 doelgroepkinderen. De beiden organisaties krijgen middelen voor het bekostigen van de ouderbijdrage voor deze kinderen. Daarnaast krijgen de partijen een vergoeding voor (zorg)activiteiten die gepaard gaan met het begeleiden van VVE geïndiceerde kinderen.
61.	PvdA	34	Het valt op dat slechts in één geval een indicator is gegeven. Kunnen bij de andere beleidsdoelen ook indicatoren worden beschreven?	FIN Zie antwoord op vragen CU en HvL/D66.
62.	KL	35	College programma 2011-2014 ?	B&P Moet inderdaad luiden collegeprogramma 2014-2018 i.p.v. het collegeprogramma 2011-2014.
			<b>Programma Cultuur</b>	
63.	HvL/D66	37	Wat is de status van de hervorming muziekeducatie? En in hoeverre spelen de lokale muziekverenigingen hier een toon in mee? Muziekeducatie is niet meer apart opgenomen?	B&P Op dit moment wordt gewerkt aan een nieuw beleidskader voor de subsidiëring van activiteiten. Na vaststelling van dit kader door de raad worden door het college voor de uitvoering beleidsregels op- en vastgesteld. Het vernieuwd muziekonderwijs moet passen binnen het subsidiebeleidskader, de daarvan afgeleide beleidsregels en het beschikbare budget voor het maatschappelijke thema Meedoen, waar muziekonderwijs onder valt. Het nieuwe beleid wordt in 2016 geëffectueerd. Het apart opnemen van muziekeducatie in de programmabegroting past dus niet meer in het nieuwe subsidiebeleid. Het is aan de lokale muziekverenigingen om te bepalen of zij mee willen doen bij het opstellen van een aanbod voor muziekonderwijs, geënt op het nieuwe subsidiebeleid.

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
				In de Eindejaarsrapportage 2014 stellen wij de raad voor om een niet in 2014 besteed budget voor muziekeducatie over te hevelen naar 2015 en 2016. Indien de raad hier mee instemt, willen wij met de muziekverenigingen in overleg treden om te bezien of met de voor 2015 beschikbare middelen een pilot kan worden opgezet ter voorbereiding op de nieuwe subsidiesystematiek per 2016.
64.	PvdA	37	Wat is de stand van zaken m.b.t. de (verdere) ontwikkeling van muziekeducatie 3.0?	B&P Zie het antwoord op vraag 63.
65.	DL	38	530 Oudheidkunde en musea Vraag; Waaraan ligt de verhoging van 2015 aan ten grondslag	OW De begroting is hoger omdat er veel schilderwerk aan de Broeker Veiling moet worden uitgevoerd.
			<b>Programma Ruimtelijke ordening</b>	
66.	GroenLinks	41	Welke noodzaak is er om <b>nu</b> in deze tijd van bezuinigingen een gebiedsvisie Oostrand Noord- en Zuid-Scharwoude op te stellen, als er al visies bestaan als Structuurvisie, Woonvisie, Ecologische visie, e.a. ?	B&P Er wordt binnenkort gestart met het proces dat uiteindelijk moet leiden tot de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan 'Buitengebied'. De op te stellen gebiedsvisie functioneert als een onderlegger daarvan. De door u vermelde overige visies kennen weliswaar ook een relatie met het bestemmingsplan maar geven meer een beschrijving op hoofdlijnen.
67.	KL	41	1. Doorvaarderbaarheid,... verbinding met externe partijen.. welke externe belanghebbende partijen moeten we aan denken ? 2. Waarom BP apart Koedijk en apart Buitengebied ? Is het niet goedkoper om net als in 2007 "Koedijk en Buitengebied" in 1 BP vast te stellen.	B&P 1. Het vergroten van de doorvaarderbaarheid dient meerdere doelen, zoals bv. een aantrekkelijker woonomgeving, verlevendiging van winkelgebieden en betere waterafvoer. Onder andere bewoners en ondernemersorganisaties en het hoogheemraadschap zijn de bedoelde partijen. 2. Koedijk wordt meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan voor Oudkarspel. Dus voor Koedijk wordt geen apart bestemmingsplan opgesteld. Bij beide dorpen staat het wonen en de lintbebouwing centraal. Dus is het logischer om Koedijk in een bestemmingsplan te integreren waar wonen centraal staat.

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
68.	PvdA	41	Binnen dit programma zijn drie indicatoren gegeven. Kunnen bij de andere beleidsdoelen ook indicatoren worden beschreven?	FIN Zie antwoord op vragen CU en HvL/D66.
69.	HvL/D66	42	Grondexploitatie is een van de grootste financiële bedreigingen voor Langedijk, evenwel missen wij hier een gericht plan in het programma. 1. Is de bedreiging afgewend of is het college er aan gewend geraakt? Welke concrete acties gaat het college ondernemen en hoe kan de raad de resultaten hier van beoordelen? 2. In de gebiedsvisie vitaal lint heeft het college een faciliterende rol, hier staat niets over opgenomen in dit programma, zijn er geen ontwikkelingen te verwachten?	FIN 1. De bedreiging is vooralsnog niet afgewend. De concrete acties inzake het optimaliseren van de grondexploitaties alsmede beheersing van de risico's zijn tijdens het besloten raadsforum van 2 september 2014 nader toegelicht. 2. Er zijn in 2015 zeker ontwikkelingen voorzien (o.a. renovatie plantsoen en omgeving kruising Dorpsstraat-Geestweg). Hieraan zijn echter geen extra investeringen verbonden.
70.	PvdA	43	Geeft u bij het beleidsdoel <i>Optimalisatie van grondexploitatie (bevorderen uitgiftetempo) en vermindering risico's bij bestaande exploitaties</i> de indicator bewust weer in Romeinse cijfers?	FIN Nee, dit moet niet worden gelezen in Romeinse cijfers.
			<b>Programma Milieu en volksgezondheid</b>	
71.	PvdA	45	Wat zijn de financiële effecten van het toepassen van LED-verlichting (investering vs. exploitatie)?	OW In deze begroting is rekening gehouden met LED verlichting bij nieuwbouw en renovaties. Dit is conform het beheerplan openbare verlichting.
72.	HvL/D66	45	Het initiatief in Sint Pancras om duurzame energie te initiëren is gefrustreerd door eerder gemaakte afspraken niet na te komen. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat dit soort initiatieven niet sneuvelt? Bij de begroting 2013 is een voorstel over zonnepanelen toegezegd, dit missen wij in het programma	FIN Geen technische vraag, maar een mening/stelling waarop een reactie van het college wordt gevraagd.
73.	KL	45	Waarom ambitie op groene daken en niet laaghangend fruit plukken op minder versteende tuinen en meer hagen i.p.v. schuttingen	B&P Het stimuleren van 'particulier groen' is opgenomen in de uitvoering van de ecologische structuurvisie. Het stimuleren van groene daken is nog geen onderdeel van vastgesteld beleid.
74.	CU	45/4 6	Wat mag het kosten?. Post Volksgezondheid. Bij de beleidsdoelen op blz. 45 missen wij de doelstellingen voor	B&P Het beleidsdoel is opgenomen bij het programma Sociaal Domein /

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
			Volksgezondheid. Welke doelen heeft u voor Volksgezondheid voor ogen? Graag uw toelichting.	bevorderen van een gezonde leefstijl. Het bevorderen van een gezonde leefstijl is een meerjarige opgave. Dit geldt ook voor alcoholmatiging bij jeugd en jongeren. 1. Jongeren drinken geen alcohol voordat zij 18 jaar zijn.
			<b>Programma Sociaal Domein</b>	
75.	HvL/D66	47	<p>1. In dit programma missen wij op veel punten de indicatoren, graag alsnog aanvullen</p> <p>2. Toegezegd is dat de 3 D's specifiek in een apart programma zouden worden ondergebracht. Waarom is hier geen gehoor aan gegeven?</p>	<p>FIN</p> <p>1. Welke indicatoren zou u willen toevoegen om te sturen op de beleidsdoelen?</p> <p>2. Aan de toezegging is wel gehoor gegeven. De 3D's worden opgenomen in een apart programma sociaal domein waarbij ook de andere initiatieven in het sociaal domein zijn betrokken (0-de lijns zorg e.d.). Binnen het programma is het mogelijk in te zoomen op specifieke onderdelen w.o. de door het Rijk overgedragen 3D taken.</p> <p>Op dit moment is nog de oude indeling van de voormalige programma's MO en SV opgenomen onder Sociaal Domein. Er wordt nog gewerkt aan een nieuwe productenstructuur waarin ook de nieuwe producten voortvloeiende uit de drie D's zijn opgenomen.</p>
76.	KL	47/ 48	Bouw nieuwe kantine, kosten voor de gemeente ?	<p>B&amp;P</p> <p>Op dit moment vinden de gesprekken plaats met Stichting Hart voor Sint Pancras en SV Vrone. De strekking van uw vraag is op dit moment niet aan de orde.</p>
77.	KL	49	Langedijker Pas. Wat is een Doelmatige Langedijkerpas ? Mogen wij concluderen dat u niet verder wilt met de Pas als wij kijken naar de ambitie die wordt uitgesproken en de indicator die niets weergeeft ?	<p>PZ</p> <p>Daarmee bedoelen we dat de activiteiten en voorzieningen die onder de LangedijkerPas vallen ook daadwerkelijk terechtkomen bij de doelgroep. Daarom hebben wij het voornemen om een kosten-batenanalyse uit te voeren.</p>
78.	CU	49	Bovenaan: Hier missen we wat de gemeente wil bereiken in 2015 . Wat wilt u bereiken in 2015?	<p>FIN</p> <p>Onderaan blz.48 staat: "1. Tot stand brengen van constructies in de uitvoering van de drie decentralisaties op lokaal, regionaal, en HAL</p>



## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
				niveau.”
79.	CU	49	Beleidsdoel; 'Bevorderen van een zo gezond mogelijke levensstijl'. Wat willen we bereiken: 3, eerste bullit: Indicator: Het percentage jongeren tussen 16 en 23 jaar dat afgelopen maand dronken was is gedaald naar 25%. Welke maand wordt bedoeld, of wordt het jaar 2015 bedoeld? Als het werkelijk een maand is: hoe gaat u dat iedere maand monitoren?	B&P Deze indicator is afgeleid van het EMOVO onderzoek dat de GGD eens per 2 jaar doet bij jongeren (najaar 2014). Daarin staat de vraag of jongeren de maand voorafgaand aan het onderzoek dronken zijn geweest en ook de leeftijd wordt in het onderzoek meegenomen.
80.	GroenLinks	49	De verordeningen in het sociaal domein worden centraal gemonitord. Kan het college als indicator 2015 aannemen, dat Langedijk in ieder geval op het gemiddelde van de regio en van het land zit ?	PZ De vraag is voor ons niet duidelijk genoeg. We hebben via de mail contact gezocht met GroenLinks om de vraag te verduidelijken. Zodra wij een antwoord hebben ontvangen, zullen wij de vraag, zo mogelijk inhoudelijk, beantwoorden.
81.	PvdA	49	Wat is het huidige bereik van de Langedijker pas?	PZ Koopas: 183 kopers Gratis pas: 429 ontvangers.
82.	PvdA	50	Onder het beleidsdoel <i>Activeren van het lokale bedrijfsleven voor het invoeren van participatiebanen</i> zet u in op één baan voor de markt en een halve voor de overheid. Waarop is deze geringe ambitie gestoeld?	PZ Deze is bedoeld voor 50% markt en voor 50% overheid. De gemeente levert via de investering WNK bij schoonmaak, groenvoorziening en post al een bijdrage die de 1 ruimschoots overschrijd.
83.	DL	50	Toekomstbestendig sportcomplex voor SV Vrone. Vraag: Zijn er voor Vrone mogelijkheden voor een kustgrasveld indien de partners bij nader inzien toch afzien aan de ontwikkeling van het complex.	B&P Op het moment dat dat aan de orde is, gaan we het afwegingskader van het accommodatiebeleid toepassen, indien dit door uw raad is vastgesteld.
84.	GroenLinks	51	Begeleiding jongeren: <i>goed punt, geen vraag !</i>	B&P Geen technische vraag, maar een mening/stelling waarop een reactie van het college wordt gevraagd.
85.	GroenLinks	51, 52	Voor de producten met de nummers 617, 620, 622, 630, 635, 655 wordt aanmerkelijk minder budget uitgetrokken. Kan het college aangeven voor elk van deze producten welke activiteiten goedkoper worden of niet meer worden uitgevoerd?	FIN 617 – Verlaging in de algemene uitkering. Bezuinigingstaakstelling dat het Rijk aan de gemeenten heeft opgelegd. 620 – 40% korting op subsidies 622 – Verlaging in de algemene uitkering. Bezuinigingstaakstelling

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
				<p>dat het Rijk aan de gemeenten heeft opgelegd.</p> <p>630 - 40% korting op subsidies</p> <p>635 - 40% korting op subsidies</p> <p>655 - 40% korting op subsidies</p> <p>Het lagere budget vooral wordt derhalve vooral veroorzaakt door de bezuinigingsoperatie op subsidies (- 40%) en verlagingen in de algemene uitkering (617 en 622). Er is geen directe relatie met goedkoper worden, of niet meer uitvoeren van activiteiten.</p>
86.	PvdA	52	Het Sociaal Domein is een beleidsterrein waarmee veel geld gemoeid is. De PB is nu ingericht volgens het stramen van de saldi van baten en lasten. Voor beheersing en invulling van de controlerende taak krijgen we voor de volgende producten graag meer inzicht, namelijk de concrete baten en lasten per product: 610, 611, 612, 614 615, 617, 620, 622, 623, 630, 650, 655	<p>FIN</p> <p>Zie de tabel aan het eind van dit document en het antwoord op vraag 85.</p>
87.	CU	52	Tabel bovenaan: 520: Waar wordt het bedrag van sport ingezet? Dit staat niet bij de beleidsdoelen omschreven. Graag uw toelichting.	<p>FIN</p> <p>Er zijn niet voor alle producten beleidsdoelen geformuleerd. Aangesloten is bij de doelen uit het collegeprogramma.</p>
88.	CU	52	622: WMO. Behelst deze post het totaal budget WMO? Zo, nee; Graag zien wij een overzicht van de totale inzet van WMO-middelen in 2015.	<p>FIN</p> <p>Op blz.16 van de begroting staan extra middelen die de gemeente ontvangt voor WMO als gevolg van de 3 decentralisaties.</p>
89.	CU	52	Hoeveel is het totale budget heeft de gemeente ontvangen voor het toptale 3 D domein? Waar en hoe is het in de begroting verwerkt?	<p>FIN</p> <p>Het totale budget voor het sociaal domein is reeds toegelicht op pagina 16 onder de algemene uitkering. Conform de Iv3-voorschriften (informatie voor derden) is het budget verwerkt in het programma 'Algemene dekkingsmiddelen' onder het product 'Algemene uitkering'.</p>
90.	VVD	52	De begrote kosten van product 620 Maatschappelijke sociale dienstverlening daalt in 2015 met € 249.000 naar € 559.000. 1. Op welke wijze wordt deze besparing gerealiseerd? 2. Blijven de uitgaven binnen de beschikbare middelen vanuit het rijk gezien het programma op totaal niveau voor € 2.187.000 gedekt wordt uit de algemene middelen.	<p>FIN</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De besparing wordt vooral veroorzaakt door opname van lagere subsidies als gevolg van 40% bezuiniging.</li> <li>2. Wij gaan er van uit dat uw vraag gericht is op de geormerkte gelden en het bedrag dat gelabeld is in de algemene uitkering.</li> </ol> <p>Ja, in de programmabegroting 2015 wordt er vanuit gegaan dat</p>

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
				de uitgaven van de 3D binnen de beschikbare decentralisatiemiddelen passen.
91.	VVD	52	De begrote kosten van product 622 Wet Maatschappelijke Ondersteuning daalt in 2015 met € 665.000 naar € 2.246.000. Op welke wijze wordt deze besparing gerealiseerd? Blijven de uitgaven binnen de beschikbare middelen vanuit het rijk gezien het programma op totaal niveau voor € 2.187.000 gedekt wordt uit de algemene middelen.	FIN Zie het antwoord op vraag 90.
92.	KL	52	Hoe is de subsidieverdeling tussen SKL en SPL ?	FIN Alleen SPL ontvangt subsidie, namelijk € 215.088.
			<b>Programma Openbare Ruimte</b>	
93.	HvL/D66	55	Bij de begroting 2013 is toegezegd dat de evaluatie van het VVL naar voren wordt gehaald, wij missen de koppeling hiermee.	OW Afgelopen voorjaar is een stand van zaken van de actielijst VVL opgesteld. Momenteel wordt een actualisatie van het VVL opgesteld. Het betreft een beleidsarme actualisatie, met name gericht op (prioritering van) de uitvoeringsprojecten.
94.	KL	55	OV verbinding met HHW: is bij gebrek aan belangstelling opgeheven. Welke gegevens leiden er toe, dit nu weer op te starten? Waarom niet inzetten op OV verbinding met NS Alkmaar-Noord ?	OW Geen technische vraag, maar een mening/stelling waarop een reactie van het college wordt gevraagd.
95.	VVD		In 2014 wordt er aan product verkeersmaatregelen circa 2.8 mln. meer uitgegeven dan in de komende jaren. Waaraan wordt dit bedrag uitgegeven? Is (een deel van) dit bedrag te activeren? Zo ja, waarom wordt dit niet gedaan?	OW Door in het verleden genomen raadsbesluiten om een aantal investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut (wegen, verkeersmaatregelen, openbaar groen) ineens te dekken ten laste van de reserve Investerings met een maatschappelijk nut. De afschrijvingen in 2014 hebben onder andere betrekking op de herinrichting van de Bovenweg en Voorburggracht, de reconstructie van de Nauertogt en de herinrichting van de Bomenbuurt. Zie ook het antwoord bij vraag153.
96.	DL	56	Aanpassing kruispunten N504	OW 1. Het kruispunt is nog steeds opgenomen in de studiefase van

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
			<p>Vraag:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>De memo van 30 september 2011( forum 22 nov 2011) gaf aan dat de provincie ten aanzien van het kruispunt Voorburggracht blijft bij verkeerslichten en dat er een uitbreiding van de opstelstroken zou worden ontwikkeld. In hoeverre is hier nog sprake van.</li> <li>Heeft de raad nog invloed op de aanpassingen of is het een aangelegenheid van de provincie.</li> </ol>	<p>het Provinciale Meerjarenprogramma Infrastructuur. Naast uitbreiding van het bestaande kruispunt met extra opstelstroken benoemd de provincie ook de aanleg van een LARGAS-kruispunt (voorrangspolein) als mogelijkheid.</p> <p>2. Omdat het kruispunt is gelegen in de gemeente Langedijk en de gemeente wegbeheerder is van de aansluitende Voorburggracht/Dorpsstraat heeft de gemeente en dus de raad invloed.</p>
97.	DL	56	<p>Weren van vrachtverkeer in verblijfsgebieden.</p> <p>Vraag:</p> <p>Wordt hiermee bedoeld het weren van <u>doorgaand</u> vrachtverkeer.</p>	<p>OW</p> <p>Ja.</p>
98.	CU	58	<p>Tabel bovenaan, 608: Dorpsplatforms. Waaruit bestaat de besteding van de financiën van de Dorpsplatforms?</p>	<p>OW</p> <p>De kosten bestaan voor het overgrote deel uit interne kosten zoals uren en kapitaallasten. Daarnaast is er nog een heel klein budget voor organisatorische kosten zoals zaalhuur.</p>
			<b>Algemene dekkingsmiddelen</b>	
99.	GroenLinks	59	<p>Wat is de reden dat hier een geheel andere tabel wordt weergegeven tov de programmabegroting 2014-2017?</p>	<p>FIN</p> <p>De raad heeft gevraagd om bij de programmapresentatie ook inzicht te verschaffen in de opbouw van het programmabudget. Daarom is de tabel uitgebreid met het onderliggende productniveau.</p>
			<b>Onvoorziene uitgaven</b>	
100.	HvL/D66	61	<p>Is dit de enige stelpost onvoorzien of zijn er ook stelposten in de programma's opgenomen? Zo ja welke?</p>	<p>FIN</p> <p>Dit is de enige stelpost onvoorzien.</p>
			<b>Mutaties reserves</b>	
101.	GroenLinks	63	<p>Ook hier een geheel andere tabel dan vorig jaar zonder verdere toelichting. Wat is de reden ?</p>	<p>FIN</p> <p>Zie het antwoord op vraag 99. Ook vorig jaar geen verdere</p>

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
				<a href="#">toelichting</a>
			<b>Lasten en baten per programma</b>	
102.	CU	65	Maatschappelijke Ondersteuning. Dit is niet het totale budget WMO. Waar staan de andere bedragen vermeld? Graag uw toelichting, inclusief de door het Rijk overgedragen budgetten in het kader van de 3D's.	FIN <a href="#">Zie het antwoord op vraag 89.</a>
103.	PvdA	65	De tabel komt niet overeen met de inhoud van de programmabegroting: programma Openbare Ruimte ontbreekt, Maatschappelijke ondersteuning wordt wel genoemd maar bestaat niet (meer), bedragen bij Sociaal Domein komen niet overeen. De optelling komt in het geheel niet overeen met gegevens in de tabel. Aangezien het in deze tabel gaat om fundamentele financiële gegevens, is er sprake van een ondeugdelijke begroting.	FIN <a href="#">De tabel is aangevuld en de telling in het subtotaal is aangepast. U heeft een gecorrigeerde tabel ontvangen en deze is ook in de app geplaatst.</a>
104.	PvdA	66	Nu de tabel op de vorige bladzijde niet klopt, werkt dat door in het vervolg.	FIN <a href="#">Zie het antwoord op vraag 103.</a>
105.	HvL/D66	66	1.Graag beknopte verklaring van de grote verschillen in totaal baten in 2015, 16, 17 en 18 2.De lasten in 2015 bedragen € 55.7 mln. Is dit bedrag het zelfde als de totale gemeentelijk exploitatie en zo niet kunt u dan de verschillen kwantificeren?	FIN <a href="#">1. Presentatie van de baten klopt niet. Dit is vrijdag 24-10-2014 opgelost met een nieuw overzicht.</a> <a href="#">2. Is inderdaad het totaal van de gemeentelijke exploitatie</a>
			<b>Jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen</b>	
106.	HvL/D66	67	Op dit punt is geen voorziening of reserve opgenomen, achterliggende jaren hebben evenwel nog al eens een tegenvaller laten zien. Welke risico's zijn er en welke bedragen zijn hiermee gemoeid?	FIN <a href="#">Het risico van jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen betreft voornamelijk meer te betalen wachtgelden dan vooraf begroot. Voor wachtgelden is vooraf moeilijk in te schatten of en hoeveel wethouders er in de wachtgeldregeling komen en voor hoelang. Voor wethouderpensioenen is wel een voorziening gevormd (zie blz. 139).</a>

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
			<b>Paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing</b>	
107.	KL	71	Wat wil u aangeven met de opmerking ' deel inzetten voor dekking tekort) bij OZB tarief Langedijk	FIN Bedoeld wordt dat de ruimte die nog in de OZB heffing aanwezig is, ingezet kan worden als beschikbaar weerstandsvermogen.
108.	PvdA	72	Aangegeven wordt dat het benodigde weerstandsvermogen wordt bepaald aan de hand van het balanstotaal en de hoogte van de omzet. Beide begrippen worden niet nader geduid of inzichtelijk gemaakt: de begroting heeft geen balans, naar de hoogte van de omzet moeten we een slag slaan?	FIN Op blz. 72 staat de berekening van de benodigde weerstandscapaciteit. Hier staat ook het balanstotaal en de omzet (€ 118.800.000) vermeld.
109.	GroenLinks	72	Weerstandsvermogen per inwoner en Ratio weerstandvermogen zijn feitelijk zeer betrekkelijk, gelet ook op de waarschuwingen die elders in de begroting worden aangegeven.	FIN Geen vraagstelling.
110.	HvL/D66	73	Wij blijven het lastig vinden om te stellen dat het weerstandsvermogen ruim voldoende is terwijl de grondexploitatie niet zijn meegenomen. Welk toetsingscriterium hanteert de provincie?	FIN Wij hebben u voorzien van een berekening zonder en een berekening met de GREX er bij betrokken. Uit de berekening met GREX blijkt dat wij dan tekort weerstandsvermogen hebben.
111.	HvL/D66	73	In het overzicht van risico's missen wij een ontwikkeling als de veiligheidsregio en de plots toenemende kosten van de brandweer.	FIN Dit is geen (technische) vraag.
112.	HvL/D66	73	Vallen risico's als debiteuren waar een reserve of voorziening voor bestaat ook onder deze lijst of geldt hier een andere weging?	FIN Nee, zie pagina 71 bovenaan. De paragraaf gaat alleen in op risico's waarvoor geen voorzieningen zijn getroffen, verzekeringen voor zijn afgesloten of waar na het treffen van maatregelen nog restrisico's overblijven.
113.	HvL/D66	73	Waarom maakt de houdbaarheidstest gemeentefinanciën geen onderdeel uit van de begroting op dit punt?	FIN Omdat de VNG nog geen Houdbaarheidstest gemeentefinanciën voor 2015 heeft ontwikkeld. Bij de Jaarrekening 2014 zal in de paragraaf Financiering aandacht worden besteed aan de Houdbaarheidstest gemeentefinanciën 2014 (net zoals bij de Jaarrekening 2013 aandacht is besteed aan de Houdbaarheidstest gemeentefinanciën 2013).
114.	CU	74	Tabel: 'Open einde regeling'. Wat bedoeld daar precies mee in dit	FIN

Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
			verband en kunt u hiervan een voorbeeld geven?	Een open einde regeling is een regeling op grond waarvan derden onder voorwaarden recht hebben op een voorziening van de overheid. Bij een open einde regeling is vooraf niet exact in te schatten hoeveel mensen hierop een beroep doen. Als er meer mensen een beroep doen op de betreffende regelingen dan waar de gemeente rekening mee houdt / rijksmiddelen voor ontvangt, dan ontstaan er tekorten op de gemeenterekening. Voorbeelden van open einde regelingen zijn de WWB (Wet Werk en Bijstand) en de WMO (Wet Maatschappelijke Ondersteuning).
			<b>Paragraaf Onderhoud kapitaalgoederen</b>	
115.	DL	78	Wegen: Verbod chemische middelen voor het gebruik van onkruidbestrijding op verharding. Na 2015 zullen de kosten als gevolg van deze verandering, flink toenemen. Vraag: De proeven zijn nog gaande, echter er wordt al aangegeven dat het flink meer kost. Kunt u omschrijving waardoor en er een flinke toename te verwachten is.	OW Het alternatief voor chemische onkruidbestrijding is mechanische onkruid bestrijding. Hiervoor is inzet van meer materieel en menskracht nodig. Dit brengt meer kosten met zich mee.
116.	DL	78	Groen: CROW normering Vraag: Door minder te maaien rukt het riet langs de slootkanten op tot aan wegen en paden en belemmert uitzicht en brengt veiligheid in gevaar. Valt dit ook nog onder de normering.	OW In dit soort situaties worden de onderhoudsmaatregelen geïntensiveerd. De veiligheid komt niet in gevaar, kruispunten en uitzichthoeken worden vijf maal per jaar gemaaid..
			<b>Paragraaf Financiering</b>	
117.	DL	83	Bij de Kadernota 2015-2019 wordt op basis van een aangepaste Meerjaren Liquiditeiten Prognose nadere invulling gegeven aan deze financiering. Vraag: Wat wordt bedoelt met 'deze' financiering. Zijn dat de fluctuaties tussen het benodigde kort en lang geld.	FIN Met 'deze' financiering wordt bedoeld de financiering van de aflossingen en rentebetalingen van € 47,7 miljoen in 2015 plus / min het saldo van de overige inkomsten en uitgaven op de rekening courant op dat moment. Nee.
118.	CU	84	Tabel berekening EMU-saldo, punt 3: Staat er achter deze zin	FIN

Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
			bewust een vraagteken of per ongeluk?	Er staat per ongeluk een vraagteken. Dit wordt aangepast.
			<b>Paragraaf Bedrijfsvoering</b>	
			<b>Paragraaf Verbonden partijen</b>	
119.	GroenLinks	89	<p>Alle Verbonden Partijen muv Recreatieschap Geestmerambacht en het RCA hebben tov hun eigen vermogen enorme bedragen vreemd vermogen. De deelnemende gemeentes staan hiervoor borg en lopen dus risico.</p> <p>1. Zijn de risico's per gemeente in kaart te brengen?</p> <p>2. Kunnen de risico's hierbij voor de gemeente Langedijk opgenomen worden in de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing ?</p>	<p>FIN</p> <p>Deze informatie behoort niet standaard tot de informatievoorziening bij de begroting. De paragraaf verbonden partijen is opgesteld conform de richtlijnen in het Besluit Begroting en Verantwoording. Om deze informatie aan de raad te verstrekken zal een risico onderzoek verricht moeten. Hieraan zijn natuurlijk kosten verbonden, maar kan desgevraagd worden geleverd.</p>
120.	DL	95	<p>Veiligheidsregio NHN vanuit deelnemende gemeenten is er een werkgroep ingesteld.</p> <p>Vraag:</p> <p>Wanneer was de werkgroep ingesteld.</p> <p>Welke gemeenten hebben daar zitting in genomen.</p> <p>Is de werkgroep nog in het leven na de vergadering van 3 oktober 2014.</p>	<p>VVH</p> <p>In de vergadering van het AB van 4 juli 2014 is deze werkgroep ingesteld en wordt tijdelijke commissie Begroting 2015 genoemd. De commissie Begroting kent vertegenwoordigers uit elk van de geografische gebieden, te weten: de heer Baas (Enkhuizen), mevrouw Hafkamp (Bergen), mevrouw Van Kampen (Schagen), de heer Nawijn (Hollands Kroon), de heer Posthumus (Koggenland), de heer Romeyn (Heiloo (vz)), de heer Van Veldhuizen (Hoorn (penningmeester)) en de heer Slob als gemeentesecretaris (Medemblik).</p> <p>De commissie is nog steeds actief (laatste vergadering 23 oktober).</p>
121.	CU	95	<p>Veiligheidsregio. Besluit verdeelsleutel levert voor Langedijk een verhoging op van € 174.000.=. Vraag: Hoe lag de stemverhouding en welke gemeenten waren voor of tegen?</p>	<p>VVH</p> <p>Voor dit antwoord wordt verwezen naar de memo van 20 oktober 2014 aan de gemeenteraad.</p>
122.	VVD	95	<p>Wat is het percentuele aandelen belang van Langedijk in de VVI?</p>	<p>OW</p> <p>8 %</p>
123.	VVD	95	<p>Wat is het percentuele aandelen belang van de VVI in de HVC?</p>	<p>OW</p> <p>18%</p>
124.	HvL/D66	95	<p>Vuilverbranding, op eerdere vragen werd aangegeven dat de provisie voor garantstelling in de reserve afvalstoffen werd</p>	<p>OW</p> <p>De garantstellingsprovisie wordt niet (meer) in de reserve gestort</p>



## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
			gestort. Klopt die informatie en zo ja hoeveel is er gestort, is dit een terechte gang van zaken? Kan die reserve de risico's dragen?	maar is als algemeen dekkingsmiddel opgenomen.
125.	CU	99	Ontwikkelingsbedrijf NHN NV: Vermogenspositie. Was er bij het opstellen van de begroting nog geen Eigen vermogen en resultaat bekend bij het Ontwikkelingsbedrijf? Als ze nu bekend zijn: wat zijn deze cijfers?	FIN Dit is abusievelijk niet in de begroting gekomen. Op 31-12-13 bedroeg Eigen vermogen: € 593.714,- Vreemd vermogen € 2.931.401,- Totaal vermogen € 3.525.115  Resultaat 2013: -/- € 109.422,- (= nadelig resultaat)
126.	CU	100	Dit is het laatste jaar dat we dividend ontvangen van de NUON aandelen. Vraag: Hoe wordt dit gemis de komende jaren opgevangen?	FIN Is reeds verwerkt in de meerjarenbegroting en is terug te vinden op blz. 59 product 901 'Beleggingen'.
127.	DL	100	Nuon aandelen Vraag: Er is sprake van dividend uitkering wat niet meer meegenomen kan worden. Op welke wijze wordt dat in de aankomende jaren opgevangen.	FIN Inkomsten uit dividend worden inderdaad niet meer meegenomen. Zie antwoord 126.
			<b>Paragraaf Grondbeleid</b>	
128.	DL	101	Beleidsplan Nota Grondbeleid; er wordt gesteld dat er diverse ontwikkelingen zijn die van invloed zijn op het door de gemeente te voeren grondbeleid. Vraag: Wat zijn die ontwikkelingen.	FIN Te denken valt aan verschuiving van de ontwikkeling van grootschalige uitleglocaties naar meer kleinschalige binnenstedelijke locaties, verschuiving naar meer bottom-up uitnodigingsplanologie en daarbij andere partijen die een rol spelen.
129.	KL	101	Westrand Sint Pancras: Welke bedrag is tot nu toe vanuit de gemeente uitgegeven aan deze ontwikkeling?	FIN In totaal is circa € 135.000,= uitgegeven. Daarvan is circa € 30.000,= historische kosten van voor 2009.
130.	DL	102	Kosten riolering activeren als materiele vaste activa. Vraag: Broekerplein en Oxhoofdpad zijn verkocht. Waarom worden de rioolkosten er ook uitgehaald. Het argument dat de eerste aanleg	FIN Het BBV schrijft voor dat een dergelijke stelselwijziging consequent, dus voor alle lopende grondexploitaties dient te worden doorgevoerd.

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
			niet betaald kan worden door verlaagde grondprijzen gaat hier toch niet op. Kan je de rioolkosten van nog niet ontwikkelde gebieden van Westerdel en Breekland eruit halen zonder dat deze worden omgeslagen in rioolrecht.	Zolang deze riolering niet is aangelegd en de kosten derhalve niet gemaakt komen deze niet ten laste van het rioolrecht.
131.	PvdA	102	Voor de grondexploitaties wordt voorgesteld de eerste aanleg van de riolering niet langer als directe kosten te activeren in de grondexploitatie, maar deze op de gemeentelijke balans te activeren als materiële vaste activa. Graag toelichten opdat iedereen kan begrijpen wat hiermee wordt bedoeld en beoogd.	FIN Tot op heden zijn de kosten voor riolering geactiveerd binnen de grondexploitatie. Voor zover sprake is van een sluitende grondexploitatie zijn daarmee alle kosten (ook de aanlegkosten van riolering) gedekt door de uitgifte van de bouwrijpe gronden. Bij een positief resultaat wordt het voordeel gestort in de reserve bouwgrondexploitatie. Door de eerste aanleg van riolering uit de grondexploitatie te halen en op de balans te activeren als materiële vaste activa worden de kosten in de vorm van kapitaallasten binnen het product riolering begroot en verantwoord. Bij de berekening van het tarief van het rioolrecht worden deze (extra) kapitaallasten meegenomen.
132.	CU	103	Alinea boven tabel: 'Met verschillende marktpartijen inden gesprekken plaats om de beoogde ontwikkelstrategie tegen het licht te houden om zo de verkoop te stimuleren'. Wat voor partijen zijn dit en kunt u er enkele noemen?	FIN Dit betreft de bij Westerdel betrokken contractpartijen.
133.	GroenLinks	103	De gevolgen van een scenario op de verwachte nu nog positieve opbrengsten van de woningbouwgronden van de gemeente Langedijk zijn uitgewerkt. 1. Wat zijn hierbij de uitgangspunten waarmee doorgerekend is? 2. Wat zijn de redenen dat de basiswaarden in de tabel afwijken van de scenariowaarden in de tabel over hetzelfde onderwerp zoals die in de PB 2014 gepresenteerd is?	FIN 1. In het scenario is een aangepaste fasering doorgerekend waarbij niet meer dan 100 woningen per jaar op de markt worden gebracht. De basis fasering, de individuele projectplanningen bij elkaar opgeteld, komen voor de komende 4 jaar tussen circa 130 en 150 woningen per jaar. De inschatting is dat dergelijke aantallen markttechnisch niet haalbaar zijn. 2. De basiswaarden zijn gebaseerd op de per 1 januari 2014 geactualiseerde grondexploitaties waarin vervolgens de stelselwijziging inzake de eerste rioolaanleg is verwerkt. In de PB 2014 werd uitgegaan van de tussentijds geactualiseerde

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
				grondexploitaties 2013.
134.	GroenLinks	103	Door u wordt aangegeven dat er naar verwachting minder woningen zullen worden gebouwd. Er vindt geen verhoging van de bouwleges plaats. (+1,5%). Toch neemt in de begroting de bouwleges toe. 1. Waarop is deze aanname gebaseerd?	VVH De lokale ontwikkelingen laten de afgelopen jaren een neergaande lijn zien ten aanzien van het aantal gerealiseerde woningen. Dit betekent niet dat er niet meer wordt ge- of verbouwd in Langedijk. De legesopbrengst is, als gevolg van de opbouw van de legesverordening, in belangrijke mate afhankelijk van grote(re) bouwprojecten voor woningen, bedrijven en zorg. Per jaar zal moeten worden bezien of een aanvraag voor de realisatie van deze projecten wordt verwacht in het komende jaar. Dit zal, zoals wordt opgemerkt, leiden tot variatie in de hoogte van de bouwleges in de begroting.
135.	KL	104	Het Regionaal onderzoek naar het aanbod van bedrijventerreinen: wanneer kunne we de informatie verwachten?	B&P Op 1 juli jl. zijn de (burger)raadsleden per vertrouwelijke memo geïnformeerd over de voortgang van het onderzoek naar mogelijkheden voor het realiseren van een kwalitatieve en kwantitatieve balans in vraag en aanbod naar bedrijventerreinen en kantoorlocaties in de regio. Sindsdien is geen sprake van relevante nieuwe informatie. Weliswaar heeft het onderzoeksbureau Stec-Groep een vertrouwelijk advies opgesteld, maar het bestuurlijk overleg naar aanleiding daarvan met de regiobestuurders en de provincie heeft nog niet geresulteerd in concrete stappen of afspraken. De verwachting is dat dit op korte termijn ook nog niet aan de orde zal zijn. Eerst zullen –in een volgende onderzoeksfase– de diverse financiële gegevens worden verkend.
136.	DL	104	Gronduitgifte Bedrijventerreinen: Vraag: Is er uit het regionaal onderzoek bedrijfsterreinen Regio nog iets van een positief resultaat te verwachten en dan ook met name vanuit de provincie, tenslotte hebben zij aangedrongen op bedrijfsterreinen.	B&P Zie het antwoord op vraag 135.
137.	CU	104	Gronduitgifte bedrijventerreinen. Er loopt een provinciaal	B&P

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
			onderzoek naar gebruik van bedrijventerreinen. Is hierover al meer bekend? Zo, ja: Graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 135.
138.	CU	106	Laatste alinea. U geeft aan dat u begonnen bent met maatregelen te nemen om de verkoop te bespoedigen. Wanneer bent u daarmee begonnen?	B&P Vanaf 2012 worden maatregelen genomen om de verkoop te bespoedigen.
139.	KL	106	Erfpacht is toch al langer mogelijk ? Hoeveel succes ? Bij welke projecten wil de gemeente dat dan nog meer toepassen ?	FIN In 2013 heeft het college besloten erfpacht op Breekland toe te staan. Inmiddels is op Breekland een eerste kavel in erfpacht uitgegeven. Met verschillende ondernemers is vervolgens nog gesproken over de mogelijkheden van erfpacht. Voor Westerdel is eind 2013 een principebesluit genomen uitgifte in erfpacht mogelijk te maken. De voorwaarden zijn in 2014 nader uitgewerkt. Voor Westerdel heeft zich een aantal belangstellenden gemeld inzake uitgifte in erfpacht. Naast de genoemde projecten is uitgifte in erfpacht ook in de andere projecten met gemeentelijke vrije kavels mogelijk.
			<b>Paragraaf Lokale heffingen</b>	
140.	HvL/D66	112/ 113	<p>1.Kunt u uitleggen waarom onze omgevingsvergunning, nog steeds zo hoog is?</p> <p>2.Grafrecht all-in bedraagt € 5.279,- Een zeer hoog bedrag. Er bereiken ons klachten over het kwaliteitsniveau van het onderhoud van de begraafplaatsen, herkent u deze klachten? Zijn er meldingen? Komt het kwaliteitsniveau overeen met het vastgestelde qua uitvoering?</p> <p>3.De lasten voor de burgers gaan omhoog met € 17,00 terwijl de burger anders belooft is, hoe verklaart u dit?</p> <p>4. Hoe verhouden toeristenbelasting en forensenbelasting zich met andere gemeenten in de regio?</p>	<p>VVH</p> <p>1. De leges die verbonden zijn aan een aanvraag voor een omgevingsvergunning worden jaarlijks door de raad vastgesteld. De voor 2015 door het college voor te stellen legestarieven zijn, met uitzondering van de inflatiecorrectie van 1,5%, niet verder verhoogd ten opzichte van 2014. Bij de opstelling van de legestarieven wordt rekening gehouden met het uitgangspunt van het college om zoveel als mogelijk kostendekkend te werken. Door besparingen aan de lastenkast is de kostendekkendheid, met nagenoeg gelijkblijvende tarieven, voor 2015 gemaximeerd (= 99%). Uit vergelijkingen met regiogemeenten blijkt dat de tarieven hoger dan gemiddeld zijn, maar dat het verschil kleiner wordt.</p> <p>2. OW</p> <p>Zeer incidenteel komen er vragen over het onderhoud binnen. Dit</p>

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
				<p>wijkt niet af van voorgaande jaren. Ja, de begraafplaatsen worden onderhouden op kwaliteitsniveau B.</p> <p>3. FIN De stijging van € 17 is het gevolg van de al eerder vastgestelde stijging van de rioolheffing (conform GRP 2011-2015) en de stijging van de OZB met de prijscompensatie.</p> <p>4. FIN Dat staat in de paragraaf lokale heffingen op bladzijde 110. De tarieven voor forensenbelasting zijn moeilijk te vergelijken omdat bij de diverse gemeenten verschillende grondslagen worden gebruikt voor deze heffing.</p>
141.	KL	113	Wordt het niet eens tijd de hondenbelasting af te schaffen. Minder administratieve rompslomp wat tot mogelijk kan leiden tot minder personele inzet.	<p>FIN Geen technische vraag, maar een mening/stelling waarop een reactie van het college wordt gevraagd. Overigens is de hondenbelasting geen arbeidsintensieve belastingsoort die wel een redelijk bedrag aan inkomsten oplevert.</p>
	<b>grafleges</b>			
142.	GroenLinks	108 en 111	<p>1.Wat zijn de inkomsten per begraafplaats in 2013 en 2014 onder vermelding van het aantal in gebruik genomen graven, verlenging termijnen grafleges en onderhoud/ 2.Wat zijn de uitgaven per begraafplaats in 2013 en 2014? Als voor 2014 de cijfers nog niet bekend zijn dan graag tevens de cijfers over 2012</p>	<p>FIN De uitgaven en inkomsten worden niet per begraafplaats bijgehouden.</p>
143.	GroenLinks	108 en 111	Zelfde vraag maar dan begrote kosten en baten per begraafplaats in 2015?	<p>FIN Ook de begroting wordt niet per begraafplaats opgesteld.</p>
144.	DL	110	<p>Grafrechten en de kostendekkendheid van grafrechten. In de loop der jaren zijn de tarieven telkens met 15% verhoogd en behoren wij daarmee tot de top van Nederland. Vraag: 1. Naast verhogingen kan je met kosten reduceren ook veel bereiken. Op wat voor gebied zijn hier vorderingen op</p>	<p>OW 1. Kosten reductie is gebeurd, zie het raadsbesluit van 18 februari 2014. Er is uitgebreid onderzoek naar kostenreductie gedaan.</p>

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
			<p>gemaakt.</p> <p>2. Is er al eens onderzoek gedaan naar een onderdeel vrijwilligerswerk.</p> <p>3. Is er onderzoek gedaan naar een mogelijkheid van een natuurbegraafplaats.</p>	<p>Onder andere is de beeldkwaliteit bijgesteld. De resultaten hiervan zijn in het raadsbesluit van 18 februari 2014 beschreven.</p> <p>2. Er is geen onderzoek gedaan naar vrijwilligerswerk op de begraafplaats.</p> <p>3. Er is geen onderzoek gedaan naar een natuurbegraafplaats.</p>
145.			Vervallen. Is gelijk aan vraag 147.	
	<b>bouwleges</b>			
146.	GroenLinks	108 en 111	<p>1. Wat zijn de inkomsten en uitgaven in 2013 en 2014 voor de op blz 111 en 112 genoemde begrotingsposten bouwleges en leges omgevingsverordeningen?</p> <p>2. Als voor 2014 de cijfers nog niet bekend zijn dan graag tevens de cijfers over 2012.</p> <p>3. Wat zijn de voor 2015 begrote lasten en baten?</p>	<p>VVH</p> <p>1. Voor de jaren 2010 en 2015 heeft Involon de lasten bepaald die moeten worden toegerekend aan de verschillende titels van de legesverordening. Hieruit is gebleken dat voor titel 2 (omgevingsvergunning) van de legesverordening in 2015 de verwachte opbrengst €721.000,- bedraagt en de verwachte lasten €725.000,-. De gerealiseerde opbrengst bedroeg in 2010 €608.000,- (begroot €888.000,-) en de geraamde lasten €950.000,-</p> <p>2. Zie antwoord bij vraag 1.</p> <p>3. Zie antwoord bij vraag 1.</p>
147.	GroenLinks	112	<p>Wat zijn volgens het college de redenen voor de substantieel hogere lasten en leges in de gemeente Langedijk tov de omringende gemeenten?</p>	<p>VVH</p> <p>De leges die verbonden zijn aan een aanvraag om omgevingsvergunning worden jaarlijks door de raad vastgesteld. De voor 2015 door het college voor te stellen legestarieven zijn, met uitzondering van de inflatiecorrectie van 1,5%, niet verder verhoogd ten opzichte van 2014. Bij de opstelling van de legestarieven wordt rekening gehouden met het uitgangspunt van het college om zoveel als mogelijk kostendekkend te werken. Door besparingen aan de lastenkast (o.a. een personele besparing van 4 fte) is de kostendekkendheid, met nagenoeg gelijkblijvende tarieven, voor 2015 gemaximeerd (= 99%). Uit vergelijkingen met regiogemeenten blijkt dat de tarieven hoger dan gemiddeld zijn, maar dat het</p>

Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
				verschil kleiner wordt.
	<b>rioolrechten</b>			
148.	GroenLinks	109	<p>“Het huidige grondprijsniveau is niet voldoende om de kosten van de aanleg riolering te bekostigen. De rekening van verliezen op de grondexploitaties worden uiteindelijk betaald uit de algemene middelen (OZB plus algemene uitkering) en daarmee wordt het profijtbeginsel los gelaten. Wij stellen daarom voor de aanlegkosten onder te brengen in het tarief voor de rioolheffing. Het tarief voor rioolheffing wordt hierdoor ten opzichte van 2014 met circa € 9 éxtra verhoogd (jaarlijkse stijging GRP 2011-2015 gaat uit van 7,82%,circa € 15) naar € 222 per jaar. (Citaat PB 2015 blz 109)”</p> <p>U geeft aan dat, doordat de rekening van verliezen op de grondexploitaties uit de algemene middelen betaald worden, daarmee het profijtbeginsel los wordt gelaten. Door het onderbrengen van de aanlegkosten in de rioolheffing moet het tarief van de rioolheffing met €9 extra verhoogd worden.</p> <p>1. Kunt u aangeven op welke wijze en in welke mate door toepassen van de door u voorgestelde oplossing beter aan het profijtbeginsel vastgehouden wordt?</p> <p>2. Zijn er andere oplossingen voor het door u geschetste probleem mogelijk waarbij vastgehouden wordt aan het profijtbeginsel?</p> <p>( profijtbeginsel: Het uitgangspunt dat degene die profiteert van een voorziening, voor die voorziening betaalt.)</p>	<p>FIN</p> <p>1. Rioolheffing heeft een directe relatie met rioollasten. Burgers en bedrijven die niet aangesloten zijn op het riool betalen geen rioolheffing, maar wel OZB. Als de tekorten op grondexploitaties worden betaald uit de algemene middelen( OZB) dan betalen ook burgers die niet zijn aangesloten op het riool mee aan de eerste aanleg van het riool. Bij betaling via de rioolheffing betalen alleen de gebruikers van het riool voor de aanleg van het riool.</p> <p>2. Oplossingen die meer rekening houden met het profijtbeginsel hebben de voorkeur. Als het binnen de regels van het belastingrecht, belastingverordeningen en de privaatrechtelijke overeenkomsten inzake de verkoop van bouwgrond mogelijk is de nieuw aan te sluiten huishoudens en bedrijven meer te belasten dan heeft dat de voorkeur.</p>
149.	DL	109	<p>Rioolheffing: De rekening van de verliezen op de grondexploitaties worden uiteindelijk betaald uit de algemene middelen en daarmee wordt het profijtbeginsel losgelaten. Het college stelt daarom voor de aanlegkosten onder te brengen in het tarief voor de rioolheffing. Vraag: Het simpele feit dat het profijtbeginsel wordt losgelaten met verliesneming uit de algemene middelen, wil nog niet zeggen dat</p>	<p>FIN</p> <p>Geen technische vraag, maar een mening/stelling waarop een reactie van het college wordt gevraagd.</p>

Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
			die constatering een argument is om het profijtbeginsel los te laten bij aanleg van een riool. Is het niet zo dat een rioolaansluiting een onderdeel is van de grondexploitatie net als wegen en groen en infrastructuur en dat het los laten van het profijtbeginsel op een onderdeel van een inrichting geheel iets anders is dan een verlies van een totale exploitatie.	
	<b>kostendek- kendheid</b>			
150.	GroenLinks	112	In de eerste alinea wordt gerefereerd aan een uitgevoerd onderzoek met een rapport. Kan de raad dit rapport ontvangen ?	VVH Ja, dat sturen wij u toe.
151.	DL	112	Bouwleges Een verlaging van de kosten om kostendekkendheid te verhogen wordt niet mogelijk geacht, evenzo een tariefsverhoging. Vraag Is er bij omliggende gemeenten met een goedkoper tarief geïnformeerd en onderzocht wat voor werkmethode zij hebben. Zo ja, is dat ook toe te passen. Zo nee, is het een optie	VVH Door maatregelen heeft verlaging van de kosten plaatsgevonden en is de formatie op het product met bijna 4 fte afgenomen. Een verdere verlaging van de lasten wordt inderdaad niet mogelijk geacht. Een tariefsverhoging is mogelijk, maar wordt niet raadzaam geacht. Het is de bevoegdheid van de raad om bij de vaststelling van de legesverordening hierover te beslissen. De voornoemde maatregelen zijn tot stand gekomen door kritisch naar de werkprocessen te kijken en ervaringen van andere (omliggende) gemeenten hierbij te betrekken. Overigens hoeft een goedkoper tarief niet te betekenen dat de lasten eveneens lager zijn. Het staat de gemeente vrij om een lager legestartief vast te stellen en een lagere kostendekkendheid te accepteren. Dit betekent dat de overige kosten van de vergunningverlening ten laste van de algemene middelen worden gebracht.
			<b>Incidentele en structurele mutaties reserves</b>	
152.	HvL/D66	117	Het overzicht sluit niet aan bij het overzicht op pagina 137. Kunt u dit overzichtelijk en helder maken?	FIN Het is een overzicht van incidentele baten en lasten. Staat los van de staat van reserves.
153.	VVD	117	Waardoor worden de extra afschrijvingen investeringen met maatschappelijk nut veroorzaakt?	FIN Door in het verleden genomen raadsbesluiten om een aantal



## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
				investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut (wegen, verkeersmaatregelen, openbaar groen) ineens te dekken ten laste van de reserve Investerings met een maatschappelijk nut.
154.	CU	122	De totalen ontbreken in deze tabel. Graag deze verstrekken.	FIN Zie de tabel aan het eind van dit document.
			<b>Meerjareninvesteringsplan 2014-2018</b>	
155.	DL	126	Investerings niet in uitvoering: automatisering en informatisering. Vraag: Is het gezien de samenwerkingen en de onzekerheid van huisvesting niet raadzaam alle vervangingsinvesteringen uit te stellen tot er meer inzicht is.	FIN Geen technische vraag, maar een mening/stelling waarop een reactie van het college wordt gevraagd.
156.	DL	127	Overige investeringen niet in uitvoering: Vraag: Is het gezien de samenwerkingen en de onzekerheid van huisvesting niet raadzaam alle vervangingsinvesteringen uit te stellen tot er meer inzicht is.	FIN Geen technische vraag, maar een mening/stelling waarop een reactie van het college wordt gevraagd.
157.	KL	128	Rehabilitatie rotonde. Wil dit zeggen het opnieuw beplanten van de rotonde ?	OW Nee. Het gaat om het vervangen van de verharding inclusief wegfundering.
158.	HvL/D66	134	Restwerken Twuijverhoek on hold wat bedoelt u hiermee?	FIN Toevoeging 'on hold' is niet van toepassing en wordt geschrapt.
			<b>Overzicht reserves</b>	
159.	HvL/D66	137	1.Graag een overzicht van de mutaties van de reserves (niet cumulatief). 2.Financiering Onderwijshuisvesting is niet vrij besteedbaar. Gaarne toelichting waarom u in 4 jaar de reserve naar 0 terugbrengt.	FIN 1. Zie tabel onderaan dit overzicht. 2. Bij de jaarrekening 2012 is besloten om de afschrijvingstermijnen van gebouwen voor onderwijshuisvesting in overeenstemming te brengen met de Nota activabeleid. Alle mutaties die hieruit voortvloeien worden gedekt uit reserve Onderwijshuisvesting. Hierdoor is de reserve ultimo 2018 leeg.

Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord																																																			
			<b>Overzicht voorzieningen</b>																																																				
160.	DL	139	Pensioenverplichting Vraag: Wat zijn de uitbetalingsverplichtingen per jaar	FIN In 2015 verwachten wij daar afgerond € 30.000 aan uit te geven.																																																			
			<b>Overzicht personele lasten</b>																																																				
161.	DL	141	Personele lasten Vraag: Zijn de salariskosten inclusief de cao verhoging	FIN Ja.																																																			
161A	CU	141	Wij missen hier een vergelijk met het vorige begrotingsjaar en het resultaat van 2013. Deze zouden wij graag willen ontvangen.	<p>FIN Begroting 2014:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Overzicht salariskosten Begrotingsjaar 2014</th> </tr> <tr> <th>Afdelingen</th> <th>salarislast</th> <th>fte</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>BMO</td> <td>2.060</td> <td>32,03</td> </tr> <tr> <td>B&amp;P</td> <td>1.519</td> <td>21,23</td> </tr> <tr> <td>FIN</td> <td>800</td> <td>12,41</td> </tr> <tr> <td>OW Binnendienst</td> <td>1.439</td> <td>22,38</td> </tr> <tr> <td>OW Buitendienst</td> <td>1.205</td> <td>25,80</td> </tr> <tr> <td>PZ</td> <td>1.815</td> <td>31,69</td> </tr> <tr> <td>VVH</td> <td>1.469</td> <td>23,39</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal afdelingen</b></td> <td><b>10.307</b></td> <td><b>168,93</b></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>Overige</th> <th>salarislast</th> <th>fte</th> </tr> <tr> <td>Directie</td> <td>217</td> <td>2,00</td> </tr> <tr> <td>Griffie</td> <td>143</td> <td>1,78</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal overige</b></td> <td><b>360</b></td> <td><b>3,78</b></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Eindtotaal</b></td> <td><b>10.667</b></td> <td><b>172,71</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Resultaat 2013:</p>	Overzicht salariskosten Begrotingsjaar 2014			Afdelingen	salarislast	fte	BMO	2.060	32,03	B&P	1.519	21,23	FIN	800	12,41	OW Binnendienst	1.439	22,38	OW Buitendienst	1.205	25,80	PZ	1.815	31,69	VVH	1.469	23,39	<b>Totaal afdelingen</b>	<b>10.307</b>	<b>168,93</b>				Overige	salarislast	fte	Directie	217	2,00	Griffie	143	1,78	<b>Totaal overige</b>	<b>360</b>	<b>3,78</b>				<b>Eindtotaal</b>	<b>10.667</b>	<b>172,71</b>
Overzicht salariskosten Begrotingsjaar 2014																																																							
Afdelingen	salarislast	fte																																																					
BMO	2.060	32,03																																																					
B&P	1.519	21,23																																																					
FIN	800	12,41																																																					
OW Binnendienst	1.439	22,38																																																					
OW Buitendienst	1.205	25,80																																																					
PZ	1.815	31,69																																																					
VVH	1.469	23,39																																																					
<b>Totaal afdelingen</b>	<b>10.307</b>	<b>168,93</b>																																																					
Overige	salarislast	fte																																																					
Directie	217	2,00																																																					
Griffie	143	1,78																																																					
<b>Totaal overige</b>	<b>360</b>	<b>3,78</b>																																																					
<b>Eindtotaal</b>	<b>10.667</b>	<b>172,71</b>																																																					

Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord																																																			
				<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Overzicht resultaat salariskosten 2013</th> </tr> <tr> <th>Afdelingen</th> <th>salarislast</th> <th>fte</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>BMO</td> <td>2.069</td> <td>31,99</td> </tr> <tr> <td>B&amp;P</td> <td>1.621</td> <td>22,72</td> </tr> <tr> <td>FIN</td> <td>1.175</td> <td>18,17</td> </tr> <tr> <td>OW Binnendienst</td> <td>1.465</td> <td>22,63</td> </tr> <tr> <td>OW Buitendienst</td> <td>1.224</td> <td>26,70</td> </tr> <tr> <td>PZ</td> <td>1.821</td> <td>29,86</td> </tr> <tr> <td>VVH</td> <td>1.481</td> <td>23,73</td> </tr> <tr> <td>Totaal afdelingen</td> <td>10.856</td> <td>175,80</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>Overige</th> <th>salarislast</th> <th>Fte</th> </tr> <tr> <td>Directie</td> <td>226</td> <td>2,00</td> </tr> <tr> <td>Griffie</td> <td>161</td> <td>1,89</td> </tr> <tr> <td>Totaal overige</td> <td>387</td> <td>3,89</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Eindtotaal</b></td> <td><b>11.243</b></td> <td><b>179,69</b></td> </tr> </tbody> </table>	Overzicht resultaat salariskosten 2013			Afdelingen	salarislast	fte	BMO	2.069	31,99	B&P	1.621	22,72	FIN	1.175	18,17	OW Binnendienst	1.465	22,63	OW Buitendienst	1.224	26,70	PZ	1.821	29,86	VVH	1.481	23,73	Totaal afdelingen	10.856	175,80				Overige	salarislast	Fte	Directie	226	2,00	Griffie	161	1,89	Totaal overige	387	3,89				<b>Eindtotaal</b>	<b>11.243</b>	<b>179,69</b>
Overzicht resultaat salariskosten 2013																																																							
Afdelingen	salarislast	fte																																																					
BMO	2.069	31,99																																																					
B&P	1.621	22,72																																																					
FIN	1.175	18,17																																																					
OW Binnendienst	1.465	22,63																																																					
OW Buitendienst	1.224	26,70																																																					
PZ	1.821	29,86																																																					
VVH	1.481	23,73																																																					
Totaal afdelingen	10.856	175,80																																																					
Overige	salarislast	Fte																																																					
Directie	226	2,00																																																					
Griffie	161	1,89																																																					
Totaal overige	387	3,89																																																					
<b>Eindtotaal</b>	<b>11.243</b>	<b>179,69</b>																																																					
			<b>Overzicht subsidies</b>																																																				
162.	CU	143	Interkerkelijk koor Soli Deo Gloria bestaat bestaat volgens ons niet meer.	<p>B&amp;P</p> <p>Dat klopt. In de volgende versie van de subsidiestaat bij de begroting wordt de vereniging niet meer vermeld.</p>																																																			
163.	HvL/D66	143 ev.	Wettelijke verplichtingen en gemeenschappelijk regelingen zijn geen subsidie maar exploitatiekosten. Waarom maakt u geen scheiding?	<p>B&amp;P</p> <p>Conform de begrotingsvoorschriften van de gemeente vallen dit soort uitgaven onder de kostensoort (economische categorieën) waaronder ook subsidies ressorteren. T.a.v. het nieuwe, nog vast te stellen, subsidiebeleid wordt het onderscheid tussen wettelijke en niet-wettelijke taken wel gemaakt.</p>																																																			
164.	HvL/D66	143 ev.	Zoals terecht door SBL is opgemerkt voldoet het subsidie register niet aan hetgeen in de door CU en HvL/D66 ingediende motie is gevraagd. Op welke termijn gaat u hier wel aan voldoen?	<p>B&amp;P</p> <p>Het is een bewuste keuze geweest van het college om in het subsidieregister begrote bedragen op te nemen. Ten eerste: de begrotingsbedragen op productniveau fungeren vanaf 2013 eveneens als plafond en zijn dus tevens de bedragen die (maximaal) worden verleend en vastgesteld. Ten tweede: aan te</p>																																																			

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
				<p>vragen subsidiebedragen hebben in feite geen status, omdat daar geen rechten aan kunnen worden ontleend. Ten derde: vastgestelde bedragen kunnen pas achteraf worden gepubliceerd, omdat subsidies pas na afloop van het subsidiejaar worden vastgesteld. En tot slot: deze wijze van publiceren beschouwt het college als meest efficiënt en effectief, waarbij wordt voorzien in de achterliggende gedachte van de raad bij het indienen van de motie op 22 november 2011. Namelijk om openbaar inzicht te verschaffen in de wijze waarop de subsidies worden verdeeld op microniveau.</p> <p>Op 5 april 2012 heeft het college de raad middels een memo op de hoogte gesteld van de wijze waarop zij uitvoering heeft gegeven aan de motie.</p>
165.	CU	144	Wij missen hier een vergelijk met het vorige begrotingsjaar en het resultaat van 2013. Deze zouden wij graag willen ontvangen.	<p>FIN</p> <p>Deze vergelijking is tot op heden nooit gemaakt in deze niet verplichte staat volgens de BBV.</p> <p>Extra uitbreiding van de informatievoorziening is mogelijk als e.e.a. raadsbreed wordt gewenst en de mogelijke financiële consequenties (extra werk) zijn gedekt.</p>

### Vraag 86. Overzicht diverse producten.

product		BLS	2015	2016	2017	2018
610	WWB inkomensdeel	B	3.626	3.626	3.626	3.626
		L	4.740	4.740	4.740	4.740
		S	1.114	1.114	1.114	1.114
611	Sociale activering	B	0	0	0	0
		L	10.000	10.000	10.000	10.000
		S	10.000	10.000	10.000	10.000

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
612	Inkomensvoorzieningen, bijstand zelfstandigen	B	78	78
		L	104	104
		S	26	26
614	Kwijtschelding	B	0	0
		L	45	45
		S	45	45
615	Bijzondere bijstand	B	83	83
		L	744	744
		S	661	661
617	Sociale werkvoorziening	B	1.473	1.473
		L	1.571	1.571
		S	98	98
620	Maatschappelijke/sociale dienstverlening	B	0	0
		L	559	554
		S	559	554
622	Wet maatschappelijk ondersteuning	B	310	310
		L	2.556	2.407
		S	2.246	2.097
623	Wet participatiebudget	B	243	243
		L	439	439
		S	196	196
630	Ouderenbeleid	B	0	0

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
		L	192	192
		S	192	192
650	Jeugd en jongeren	B	22	22
		L	379	369
		S	357	347
655	Kinderopvang en peuterspeelzaalwerk	B	479	479
		L	880	807
		S	401	328
				193
				193
				22
				382
				360
				479
				812
				333

### Vraag 154. Tabel Incidentele en structurele mutaties reserves.

Reserve	2015		2016		2017		2018	
	I	S	I	S	I	S	I	S
<b>mutatie</b>								
<b>Baten</b>								
Algemene reserve								
- budgetoverheveling sportnota	-30							
Investeringen maatsch. nut								
- dekking afschr. diverse activa	-20		-20		-447			
- dekking lager dividend NUON	-313							
- monumentencommissie	-5							
Bouwgrondexploitatie								
- dekking afschr. diverse activa		-51	-50		-50		-49	
- grondexploitaties		-14	-15		-15		-15	
Automatisering								

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
-----	--------	------	-------	----------

Reserve	2015		2016		2017		2018	
	I	S	I	S	I	S	I	S
<i>mutatie</i>								
- dekking kapitaallasten		-576		-664		-790		-800
Onderwijshuisvesting								
- dekking kapitaallasten		-750		-416		-408		-445
- vaste onttrekking		-180		-160		-140		
Investerings economisch nut								
- dekking afschr. diverse activa		-639		-679		-695		-738
Innovatiefonds Wmo								
- vaste onttrekking		-9		-9		-9		-9
Egalisatie huishoudelijk afval								
- egalisatie				-4				
Groot onderhoud gebouwen								
- beheerplan gebouwen		-172		-396		-63		-63
- luchbehandelingsinst. Duikerdel				-20		-20		-20
Groot onderhoud openbare ruimte								
- snoei jonge bomen Kerklaan		-3						
- strategische beheervisie						-28		
<b>Lasten</b>								
Algemene reserve								
- saldo herijking reserves		50						
Investerings maatsch. nut								
- opbrengst aandelen NUON		1.871						
Bovenwijkse investeringen								
- grondexploitatie		226		702		432		432

## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
-----	--------	------	-------	----------

Reserve	2015		2016		2017		2018	
	I	S	I	S	I	S	I	S
Automatisering								
- vaste dotatie		550		550		550		550
Onderwijshuisvesting								
- huuropbrengsten kinderopvang		23		23		23		23
Innovatiefonds Wmo								
- vaste dotatie		9		9		9		9
Egalisatie huishoudelijk afval								
- egalisatie		34				47		44
Groot onderhoud gebouwen								
- bijdrage CSG Jan Arentsz		11		11		11		11
Groot onderhoud openbare ruimte								
- strategische beheervisie		184		121				97
<b>Totaal</b>	<b>1.550</b>	<b>-1.354</b>	<b>-20</b>	<b>-997</b>	<b>-447</b>	<b>-1.146</b>	<b>0</b>	<b>-973</b>

### Vraag 159. Overzicht mutaties reserves.

Nr.	Reserve	REK	2014		2015		2016		2017		2018		Saldo
			2013	onttrekking	storting	onttrekking	storting	onttrekking	storting	onttrekking	storting	onttrekking	
		2013	onttrekking	storting	onttrekking	storting	onttrekking	storting	onttrekking	storting	onttrekking	storting	2.018
101	Algemene reserve	2.962	-278	50	-30	50							2.754
	Saldo begroting			493	-60		-889		-1.336		-1.315		-3.107



## Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2015 - Dinsdag 4 november 2014

Nr.	Partij	Blz.	Vraag					Antwoord					
601	investerings maatsch. nut	3.545	-3.505		-338	1.871	-20		-446				1.107
602	Bovenwijkse investeringen	345		57		60		91		100		117	770
603	Toek. sportontwikkelingen	29											29
604	Bouwgrondexploitatie	1.218	-124		-99		-95		-92		-86		722
605	Vervanging automatisering	163	-632	600	-575	550	-510	550	-562	550	-563	550	121
606	Onderwijshuisvesting	3.752	-1.366	23	-930	23	-576	23	-549	23	-446	23	0
607	Investerings econ. nut	14.904	-602		-643		-683		-699		-742		11.535
609	Innovatiefonds WMO	17	0		0		0		0		0		17
611	Egalisatie huishoudelijk afval	1.196		118	-110		0		0		0		1.204
612	Reconstructie N242	442											442
613	Verkeersonderzoeken	49											49
614	GO gebouwen	1.085	-156	307	-172	11	-397	11	-63	11	-63	11	585
616	GO waterwerken	954	-948										6
617	GO bewegwijzering	89											89
618	GO sluis	51	-51										0
619	Egalisatie riolering	851	-404		-14		-14		-14		-14		391
620	GO openbare ruimte	150	-339	1002	-15	197	-12	134	-29		-13	109	1.184
	<b>Totaal</b>	<b>31.802</b>	<b>-8.405</b>	<b>2.650</b>	<b>-2.986</b>	<b>2.762</b>	<b>-3.196</b>	<b>809</b>	<b>-3.790</b>	<b>684</b>	<b>-3.242</b>	<b>810</b>	<b>17.900</b>