



**PSZA Advies Re-integratieverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ gemeente**  
(04.10.2014)

Aan  
het College van B&W Alkmaar

Geacht College

**het Onderwerp:**

betreft het stellen van regels waarin het beleid van de gemeente ten aanzien van haar re-integratietaak wordt neergelegd, met daarin de aandacht voor de in de Participatiewet onderscheiden doelgroepen en subgroepen, én de ondersteuning en voorzieningen die het college kan aanbieden.

**Overwegingen van het PSZA ten aanzien van het onderwerp:**

1. Aangezien re-integratie maatwerk moet zijn, is de verordening in nogal algemene termen geformuleerd, zonder aan te geven op welke ondersteuning en voorzieningen de doelgroepen en subgroepen concreet aanspraak kunnen maken.

2. In artikel 1 worden de doelgroepen opgesomd; uit de opsomming blijkt al dat de gemeente er door de Participatiewet heel wat nieuwe doelgroepen erbij heeft gekregen.

3. In artikel 2 betreffende de inzet van voorzieningen wordt, in overeenstemming met het VN-verdrag ter zake, specifiek aandacht besteed aan de omstandigheden en functionele beperkingen van personen met een handicap. Dit is een belangrijk onderdeel van de verordening aangezien het doel van deze specifieke inzet voorrang krijgt op de meest efficiënte inzet van voorzieningen.

4. Artikelen 3 tot 6 noemen de voorzieningen die het college wil aanbieden: scholing, beschut werk, persoonlijke ondersteuning (jobcoach). Het zou goed zijn in artikel 7-1 in het kader van het maatwerk andere voorzieningen te noemen die het college kan/zou willen gebruiken: zoals werkstage, sociale activering, detachingsbaan, participatieplaats, ondersteuning bij leerwerktraject, loonkostensubsidie en uitstrooppremie; anders blijft de toezegging van maatwerk een lege doos.

5. Overigens wordt de voorziening participatieplaats niet genoemd omdat het college niet van plan is deze voorziening in te zetten, op grond van de gedachte dat deze voor de gemeente teveel verplichtingen meebrengt op het gebied van scholing en premie. Het PSZA lijkt het niet verstandig een wettelijk instrument bij voorbaat uit te sluiten. Dat geldt nog meer als, zoals de gemeente doet, er veel nadruk ligt op maatwerk bij arbeidsinschakeling. Ook al is er mogelijk een beperkt aanbod vanwege relatief hoge kosten, het instrument zou in de verordening genoemd moeten worden.

**Advies:**

het Platform Sociale Zekerheid Alkmaar adviseert:

- bij artikel 7 lid 1 de voorzieningen op te nemen die het college denkt aan te bieden in het kader van het in dat artikel genoemde maatwerk, zodat de term maatwerk een duidelijker invulling krijgt;
- de voorziening participatieplaats wel in de verordening op te nemen;
- artikel 8 betreffende de premies op te nemen en uit te gaan van een premie van €150 per 6 maanden;
- artikel 2 lid 5 op te nemen: “Het college zendt tweejaarlijks een verslag over de doeltreffendheid van het re-integratiebeleid. Dit verslag moet het oordeel van de cliëntenraad bevatten”

Het Platform Sociale Zekerheid heeft samengewerkt met de cliëntenraden van de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk om te komen tot een advies.

Namens het Platform Sociale Zekerheid Alkmaar

J.P. de Groot  
Voorzitter