

Onderwerp	Cliëntenraad Heerhugowaard	Cliëntenraad Alkmaar	Cliëntenraad Langedijk
1 Verordening individuele inkomensvoorziening samengevat advies en vragen	Idem dito.	<ol style="list-style-type: none"> 1. het begrip laag inkomen in de Verordening individuele inkomensvoorziening te definiëren als niet hoger dan 120% van de toepasselijke bijstandsnorm; 2. bij het vaststellen van de bedragen uit te gaan van het thans vigerende hoogste niveau, dat is in dit geval het niveau van de gemeente Alkmaar, waar ook in 2014 indexatie plaats vond; 3. om weloverwogen redenen de indexatie zoals gebruikelijk was bij de langdurigheidstoelage te handhaven; 4. om in de beleidsregels niet te bepalen dat de toeslag bestemd is voor de aanschaf van duurzame gebruiksgoederen. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bij de beoordeling van de aanvraag gebruik maken van de trede van de Participatieladder, waarop de aanvrager zich bevindt. Vanaf trede 5 en 6 kan verwacht worden dat er zinvolle inspanningen verricht kunnen worden voor inkomensverbetering. Deze werkwijze vast te leggen in beleidsregels. 2. Doordat de inkomensvoorziening i.t.t. de langdurigheidstoelage individueel wordt getoetst, is de vrees dat het bereik sterk daalt. Hoe het bereik op het niveau van de langdurigheidstoelage houden (70 % vs. 21 % individuele bijzondere bijstand. Bron: Armoedemonitor 2013 Alkmaar)? 3. Nu de individuele inkomensvoorziening weer als individuele bijzondere bijstand wordt gezien is een norm van 120 % i.p.v. 110 % logisch. 4. Bij een regionale sociale dienst zijn gelijke bedragen gewenst en logisch. Door afnemend bereik zullen de uitgaven voor deze toeslag teruglopen, en daardoor zijn er geen argumenten voor lagere bedragen of geen indexering. Juist door wegvallen van de categoriale regelingen, en de verhoging van de premie ziektekostenverzekering, zal het inkomen van de minima verminderen. Het advies is de bedragen vast te stellen op € 525, € 472, € 371. 5. Zowel de Langdurigheidstoelage als de individuele inkomensvoorziening is niet gerelateerd aan bepaalde kosten, maar bestemd om de belanghebbenden enige financiële lucht te geven. De toeslag daarom niet te bestemmen voor aanschaf van duurzame gebruiksgoederen.
concept antwoord colleges HAL	De suggestie om de Participatieladder toe te passen bij de beoordeling kan een efficiency slag in de uitvoering betekenen. Dit willen we nog nader onderzoeken. Nu de inkomensvoorziening individuele bijzondere bijstand is, volgt altijd eerst een toetsing aan individuele omstandigheden van de belanghebbende. De toeslag zal daarom niet altijd voor duurzame gebruiksgoederen aangewend hoeven te		

		worden. Ook sluiten we nu aan bij de inkomensgrens van 120 % van de individuele bijzondere bijstand, en passen een jaarlijkse indexatie toe. Zeker gezien uw argument dat door juist die individualisering er minder bereik en uitgaven zullen zijn, nemen we het niveau van de bedragen van Alkmaar over. Wel zullen wij een gerichte campagne voeren om het bereik van 70 %, zoals dit is bij de individuele bijzondere bijstand in Alkmaar te benaderen.		
2	Afstemmingsverordening samengevat advies en vragen	Idem dito.	<ol style="list-style-type: none"> 1. een zeer zorgvuldig beleid te voeren bij het toepassen van verlagingen van de uitkeringen en daarbij maatwerk te verrichten; 2. te schrappen artikel 2a waarin het horen van belanghebbende achterwege wordt gelaten "indien de vereiste spoed zich daar tegen verzet"; 3. te schrappen artikel 8-1b betreffende het verlagen van de uitkering wegens "het binnen de zoektijd van 4 weken toch aanvragen van een uitkering" door jongeren < 27 jaar; 4. aandacht te besteden aan het in 2015 toenemend niet-gebruik van de voorzieningen door rechthebbenden als gevolg van het afschaffen van de categoriale regelingen; 5. bij de jaarlijkse rapportage over het afstemmingsbeleid aan de gemeenteraad kwantitatieve gegevens op te nemen betreffende het aantal, percentages, duur van de verlagingen van de uitkeringen met vermelding van de redenen. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Afzien van het verlagen van de norm, in bijzonder bij dringende redenen: welke? Het voorkomen van schulden, rekening houdend met positie van minderjarige kinderen? 2. Wat is het niet naar vermogen verkrijgen van algemeen geaccepteerde arbeid, en de verwijtbaarheid daarin? 3. Wanneer is er sprake van 'dat te snel op het vermogen is ingeteerd' (artikel 12, lid 2, sub b)? 4. Wanneer is er sprake van 'het verwijtbaar afzien van een erfenis' (artikel 12, lid 2, sub c)? 5. Wanneer is er sprake van 'het verwijtbaar afzien van het hem toekomende deel van de boedel in het kader van een echtscheiding (artikel 12, lid 2, sub d)? Geldt dit niet voor een geregistreerd partnerschap of een notariële samenlevingsovereenkomst? 6. Hoe en door wie wordt vastgesteld dat er sprake zou kunnen zijn van instrumenteel dan wel frustratiegeweld (artikel 13)? 7. Wanneer is er sprake van 'het niet verlenen van medewerking aan de verplichting tot het verkrijgen van de maximaal haalbare partner- en/of kinderalimentatie (artikel 14, lid 2, sub e)? Wanneer is er sprake van 'maximaal haalbaar'? 8. In artikel 17 wordt de negatieve handhaving geregeld. Hoe denkt B&W de positieve handhaving te organiseren, d.w.z. het attenderen van belanghebbenden op voor hen openstaande voorzieningen (bijvoorbeeld nuggers). 9. Is B&W bereid om in het lid 5 van artikel 17 verslag te vermelden: <ol style="list-style-type: none"> a. het aantal opgelegde verlagingen b. de percentages van de verlagingen

			<ul style="list-style-type: none"> c. de redenen van de verlagingen d. de duur van de verlagingen e. de motivering dat er geen sprake is van een 'dringende reden'. <p>10. Advies: een zeer terughoudend beleid te voeren bij het toepassen van verlagingen.</p>
Concept antwoord colleges HAL	<p>Bij toepassing van een afstemming is altijd sprake van maatwerk, en kijken we naar de situatie en omstandigheden van de belanghebbende. Indien belanghebbende niet aan zijn plichten voldoet, dient er in eerste instantie een afstemming te volgen. De ernst van het verwijtbaar gedrag kan leiden tot een situatie waarbij wij afzien van het horen van belanghebbende. In het specifieke geval van een jongere, informeert de consulent de belanghebbende hierover, hij of zij kan zijn aanvraag dan nog intrekken.</p> <p>In onze communicatie naar de klanten en de burgers, en bij de eerste intakes, zullen wij zeker aandacht geven aan de mogelijkheden tot het aanvragen van voorzieningen. De overige vragen zijn van uitvoeringstechnische aard, de antwoorden zullen u in een latere toelichting toegezonden worden.</p>		
3 Verordening individuele studietoeslag samengevat advies	Idem dito.	<ol style="list-style-type: none"> 1. voor een norm voor de individuele studietoeslag van 25% van de bijstandsnorm voor een alleenstaande, inclusief vakantiegeld; 2. dat een individuele studietoeslag eenmaal per 6 maanden wordt aangevraagd, toegekend en uitbetaald; 3. betrokkene te wijzen op de noodzaak bij het voortduren van de studie of opleiding dat de aanvraag na 6 maanden opnieuw moet worden gedaan; 4. het is de bedoeling dat deze studietoeslag ook mag worden aangevraagd door studenten met een medische urenbeperking; 5. dat de studietoeslag ook kan worden aangevraagd en verstrekt aan gehuwden die allebei afzonderlijk voldoen aan de voorwaarden voor een individuele studietoeslag; zij ontvangen dan beiden afzonderlijk de toeslag van 25% van de bijstandsnorm voor een alleenstaande. 	<p>Het is niet duidelijk genoeg hoe hoog de norm is gedurende welke periode. Gepleit wordt voor een 6 maandsnorm, omdat deze dichter bij de doel van de regeling en de oorspronkelijke Wajong studieregeling ligt.</p>

	concept antwoord colleges HAL	<p>Door een wetswijziging kunnen we nu ook een studietoelage verlenen aan studenten met een medische urenbeperking. De toelage wordt één keer in de zes maanden uitbetaald, en is de uitkomst van de rekensom van 25 % van de bijstandsnorm voor een alleenstaande van 21 jaar en ouder.</p> <p>Is er sprake van gehuwden die allebei afzonderlijk voldoen aan de voorwaarden voor een individuele studietoelage, dan komen zij beiden afzonderlijk in aanmerking voor een individuele studietoelage van 25% van de bijstandsnorm voor een alleenstaande.</p>		
4	Verordening verrekening bestuurlijke boete samengevat advies	Idem dito.	<ol style="list-style-type: none"> 1. het College een proportioneel en humaan beleid te voeren bij het toepassen van het buitenwerking stellen van beslagvrije voet; 2. bij de woonlasten in (art.3.1) in ieder geval ook mee te nemen de kosten van energie (bij blokverwarming zitten die kosten in de servicekosten), terwijl ook het water niet mag worden afgesloten; 3. bij kinderen uitdrukkelijk te vermelden (in art.4.a) niet alleen het levensonderhoud, doch ook de zorg (medische zorg en tandarts); 4. ook de zorgverzekering op te nemen in de mogelijke uitzonderingen (in art.4.b) omdat die verplicht is, en bij de medicijnen in datzelfde artikel als criterium te gebruiken het feit dat die door een bevoegde instantie zijn voorgeschreven. 	<p>De ter advisering voorgelegde verordening is identiek aan de verordening, waarover de CR op 3 april 2013 advies heeft uitgebracht. Aangezien de voorstellen van de CR door het vorige college van B&W en gemeenteraad niet zijn overgenomen en er thans een nieuwe gemeenteraad is gekozen en een nieuw college van B&W is gevormd, geeft de CR dit advies opnieuw in overweging.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Volgens het eerste lid van artikel 3 (Verzoek tot doorbetaling huur en hypotheekrente) en artikel 4 (Verrekenen met de uitkering) kunnen belanghebbenden verzoeken indienen om beslaglegging op specifieke zaken te voorkomen. Naar het oordeel van de CR zou het gewenst zijn deze artikelen zodanig te wijzigen dat het initiatief tot de verzoeken niet bij belanghebbende komt te liggen, maar de gemeente verplicht wordt om woonlasten etc. direct vanuit de bijstand te voldoen om te voorkomen dat belanghebbende in onoverkomende (financiële) problemen terecht komt. Tenminste zou in het flankerend beleid de gemeente voornemens moeten zijn optimale voorlichting ter zake aan belanghebbende te geven. 2. De CR dringt er bij het College van B&W sterk op aan de uitzondering niet alleen te beperken tot de netto woonlasten. Zo is er een praktisch probleem bij de energiekosten bij blokverwarming in het bijzonder. Zo zouden de kosten van gas, water en elektriciteit in het algemeen ook uitgezonderd moeten worden. 3. Burgers zijn wettelijk verplicht de premie voor de zorgverzekering en het verplichte eigen

			<p>risico in de zorgverzekering te betalen. Naar het oordeel van de CR is dit verplichtende karakter een reden premie en eigen risico uit te zonderen.</p> <p>4. In artikel 4 sub b wordt gesproken over een ernstige bedreiging van de gezondheidstoestand van (één van de) belanghebbende(n). De CR stelt voor dit criterium te schrappen omdat noodzakelijke medicatie of behandeling op medische indicatie altijd uitgezonderd moet worden, omdat indicatie door een bevoegd instantie wordt gesteld.</p> <p>5. In het flankerend beleid dient vastgelegd te worden dat door het beleid van het College van B&W minderjarige kinderen van belanghebbende(n) nooit de dupe mogen worden van het handelen van hun ouder(s).</p>
concept antwoord colleges HAL	<ol style="list-style-type: none"> 1. De gemeente is informatieplichtig. In het gesprek met de klant over de boete (het boetegesprek) informeert de boeteambtenaar de klant over de mogelijkheid van het doen van een verzoek. De klant krijgt dus vooraf informatie. Bovendien besteedt het rijk via de media ruimschoots aandacht aan de "fraudewet"; 2. Allereerste zorg van de gemeente is om woonuitzetting te voorkomen. We merken wel op dat indien we rekening houden met huurgerelateerde componenten, dit zou betekenen dat bevoorreed wordt ten opzichte van diegene waarbij dergelijke componenten niet in de huur zitten. Daarnaast zal het niet betalen van de huurgerelateerde component niet direct tot huisuitzetting leiden. Ingeval de huurgerelateerde component niet kan worden voldaan, wordt van de belanghebbende een actieve houding verwacht om in zo'n geval zelf een regeling te treffen met de verhuurder. Bij schulden kan de belanghebbende zich melden bij de schuldhulpverlening. Er zijn afspraken met de verschillende energie- en waterleveranciers. Bij schulden is het streven om binnen een termijn van ca. 4 weken een eerste gesprek met een schuldenaar te voeren om de hulpvraag vast te stellen. En in een bedreigende situatie, zoals een (dreigende) ontruiming of afsluiting van elektra, gas of water, dit gesprek binnen 3 dagen te voeren. 3. Iedereen is zelf verantwoordelijk voor de doorbetaling van de zorgverzekering. De mogelijkheid bestaat altijd om een regeling te treffen met de zorgverzekeraar. Daarnaast volgt er niet na 1 maand een beëindiging van de zorgverzekering. 4. We houden rekening met de beslagvrije voet indien er onaanvaardbare gevolgen voor de gezondheidstoestand van belanghebbende kunnen ontstaan. Het gaat hierbij wel om uitzonderlijke omstandigheden die van geval tot geval zullen worden beoordeeld. 5. In artikel 4 sub a is aandacht besteed aan een dreigende bedreiging van de gezondheidstoestand. Het gaat hier niet om het ontbreken van noodzakelijke middelen. Maar om incidentele gevallen waarin de minderjarige gezinsleden in zodanige behoeftige omstandigheden terechtkomen, die niet op enkele andere wijze zijn te verhelpen. Dan kan de gemeente afzien van de verrekening. Ook zal een dergelijk gezin meestal onder de aandacht zijn van het zorgoverleg. <p>Overige argumenten om niet alle adviezen over te nemen: In de verordening komt de bedoeling van de wet nadrukkelijk naar voren en geeft een sterk signaal af dat fraude en zeker herhaalde fraude, waar het in deze verordening immers om gaat, niet mag lonen. De wethouders van de gemeenten in de regio Alkmaar van de vorige colleges hebben unaniem besloten uit te gaan van het principe van</p>		

volledige verrekening van de bestuurlijke boete met de uitkering gedurende 3 maanden zonder inachtneming van de beslagvrije voet. Dit besluit onderschrijven we nog steeds.

De verordening wordt alleen toegepast bij recidive. Men moet dus binnen 5 jaar voor de tweede maal in de fout gegaan zijn. Een strenge aanpak is dan gerechtvaardigd.

Alleen bij hoge (recidive)boetes zal sprake zijn van een nihil-betaling van de uitkering.

Bij schrijnende gevallen en bij bijzondere omstandigheden kan altijd geïndividualiseerd worden. Er zijn voldoende waarborgen ingebouwd. De staatssecretaris heeft toegezegd dat hij met aanpassingen komt indien in de praktijk blijkt dat er uitvoeringsproblemen ontstaan. De verwachting is dat er de komende tijd jurisprudentie zal ontstaan die een aantal zaken zullen gaan verhelderen. Tenslotte moet helder zijn dat indien in de ogen van het ministerie te coulant omgegaan wordt met de uitvoering van de wet, dit geldelijke gevolgen kan hebben voor de gemeente.