



## MEMO

Aan : Gemeenteraad  
Van : College van B&W  
Datum : 8 januari 2014  
Onderwerp : Voorstel tot aanpassing raadsbesluit n.a.v. forumbehandeling 7 januari 2014

Tijdens de forumbehandeling van het raadsvoorstel over permanente bewoning van recreatieterreinen is door uw gemeenteraad gesproken over de formulering van besluit 2. in het raadsvoorstel.

Dit luidt op dit moment:

2. In te stemmen met de aanpak van permanente bewoning van recreatiewoningen door het verstrekken van persoonsgebonden gedoogbeschikkingen aan bewoners die voor 1 januari 2013 woonachtig waren in een recreatiewoning en te handhaven tegen bewoning die na die datum is aangevangen.

In de oplegnotitie van de griffie is hierover opgemerkt dat de gemeenteraad feitelijk geen bevoegdheid toekomt als het gaat om de keuze voor het verstrekken van persoonsgebonden gedoogbeschikkingen.

In de toelichting op het raadsvoorstel is bij *mogelijke oplossingen/alternatieven* aangegeven dat de keuzenota ook de keuze bevat om niet over te gaan tot legalisering door vaststelling van een nieuw bestemmingsplan. Dit betreft wel een raadsbevoegdheid. Primair om deze reden is besluitonderdeel 2. daarom aan uw raad voorgelegd.

Daarnaast gaat het bij de principiële keuze voor een aanpak van de situatie om een politiek en maatschappelijk ingrijpend onderwerp waarvoor het college voor uitvoering de instemming van de gemeenteraad vraagt.

Om tegemoet te komen aan de opmerkingen hierover tijdens de forumbehandeling, is ons voorstel om bij het raadsbesluit uit te gaan van een gewijzigd besluitonderdeel 2.

Ons voorstel is om dit als volgt te laten luiden:

2. In te stemmen met het plan van aanpak voor permanente bewoning van recreatiewoningen zoals in de "Keuzenota recreatieterreinen i.v.m. permanente bewoning en brandveiligheid" is weergegeven.