



## Gemeente Langedijk

Raadsvergadering	: 3 juni 2013
Agendanummer	: 12
Portefeuillehouder	: J. Nieuwenhuizen
Afdeling	: Veiligheid, Vergunningen en Handhaving, Financiën
Opsteller	: W. J. (Wilke) Oude Lohuis

---

### Voorstel aan de raad

Onderwerp	: Eerste wijziging van de (in februari 2014 vastgestelde) 1e gewijzigde legesverordening 2014 (42)
Programma	:

#### **Gevraagde beslissing:**

Vaststellen van de verordening tot wijziging van de Tarieventabel behorende bij de 1e wijziging Legesverordening 2014.

#### **Aanleiding/vraagstelling:**

Er zijn vier redenen voor wijziging van de Tarieventabel bij de legesverordening.

1. Nieuw tarief voor behandelen gedoogbeschikking.
2. Legessanctie Wet ruimtelijke ordening bij verouderde bestemmingsplannen.
3. Herstel verschrijving in tarieven 2.3.3.3 en 2.3.4.3 van de Tarieventabel.
4. Legestartief voor aanleggen, beschadigen of veranderen van de weg.

#### Ad. 1:

Bij de uitvoering van de wettelijke handhavingsbevoegdheden is het uitgangspunt dat tegen overtredingen handhavend wordt opgetreden. Toch kan in een aantal gevallen een redelijke afweging van belangen tot de slotsom leiden dat handhavend optreden (op dat moment) niet redelijk is en dat voor een bepaalde periode de overtreding moet worden gedoogd. Over de wijze waarop dit gebeurt en de voorwaarden waaraan moet worden voldaan, gaat paragraaf 5.8 van de Uitvoeringsnota omgevingsrecht Langedijk. Naast deze algemene uitgangspunten is bovendien in de Keuzenota recreatieterreinen i.v.m. permanente bewoning en brandveiligheid voor permanente bewoning van recreatieverblijven op één van de recreatieterreinen in Langedijk bepaald dat bewoners onder omstandigheden in aanmerking komen voor een gedoogbeschikking.

De afweging voorafgaande aan een gedoogbeschikking en de feitelijke werkzaamheden bij het behandelen van een gedoogbeschikking brengen een aantal werkzaamheden met zich mee. Met een gedoogbeschikking wordt een individualiseerbare dienst verleend aan een belanghebbende. Deze heeft namelijk na het afgeven van een gedoogbeschikking een schriftelijke toezegging van het gemeentebestuur dat zij, onder gelijkblijvende omstandigheden, niet over zal gaan tot toepassing van de handhavingsbevoegdheden. Daarmee is het ook redelijk voor deze individuele dienstverlening kosten in rekening te brengen door middel van het heffen van leges.

De volgende werkzaamheden maken gemiddeld genomen deel uit van het proces tot beoordeling van een verzoek om een gedoogbeschikking:

- beoordeling van een illegale situatie aan de hand van regelgeving en de mate van regelovertreding;
- afweging bijzondere omstandigheden en belangen overtreder ten opzichte van doel van overtreden wetgeving;
- afweging belangen van overtreder t.o.v. belangen derden;
- bepalen van gedoogvoorwaarden en evt. eisen van aanpassingen.

Daarnaast wordt op grond van het gemeentelijk beleid in beginsel altijd schriftelijk gedoogd en wordt de beschikking gepubliceerd. Indien bij de verlening van de gedoogbeschikking een wijziging of aanpassing in de feitelijke situatie als voorwaarde wordt gesteld, wordt de eerste controle op de naleving van deze voorwaarde ook tot de lasten van de gedoog-beschikking gerekend.

In totaal wordt geschat dat met bovenstaande handelingen de behandeling van een aanvraag om een gedoogbeschikking gemiddeld genomen ongeveer 6 tot 8 uur met zich meebrengen. Uitgaande van een doelmatige en effectieve behandeling van een aanvraag wordt uitgegaan van 6,5 uur. Op basis van de kosten per uur voor de inzet van een gemeentelijk medewerker (inclusief overhead en materiaalkosten), betekent dit een bedrag van  $6,5 \times \text{€ } 83,-- = \text{€ } 539,50$

In andere gemeenten loopt het tarief voor een gedoogbeschikking, al dan niet specifiek voor permanente bewoning van recreatieverblijven, uiteen tussen uitersten van ruim € 200,-- tot € 1.050,--. Bij globaal onderzoek onder een tiental gemeenten die dit tarief hebben opgenomen, blijkt dat de meeste tarieven tussen de € 400,-- en € 800,-- bedragen.

In verband hiermee wordt voorgesteld een nieuw tarief in de Tarieventabel op te nemen dat luidt:

### 2.8.3

Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een, al dan niet persoonsgebonden en/of tijdelijke, gedoogbeschikking voor handelingen in strijd met wet- of regelgeving € 539,50

#### Ad. 2:

Sinds 1 juli 2013 is op grond van de Wet ruimtelijke ordening een legessanctie van toepassing. Deze houdt, praktisch gezien, een invorderingsverbod op voor leges ter zake van dienstverlening die betrekking heeft op een bestemmingsplan dat ouder is dan 10 jaar. Als namelijk niet binnen deze tien jaar een nieuw bestemmingsplan is vastgesteld, vervalt de bevoegdheid tot het invorderen van rechten (leges) ter zake van na dat tijdstip door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten die verband houden met het bestemmingsplan. Deze sanctie is bedoeld om de actualisatie van bestemmingsplannen te stimuleren en te zorgen dat deze altijd binnen tien jaar zijn herzien. Voor gemeenten brengt deze sanctie dus een financieel risico met zich mee van gemiste legesopbrengsten terwijl de werkzaamheden voor vergunningverlening wel moeten plaatsvinden.

Dit risico wordt grotendeels beperkt door de tijdige herziening van bestemmingsplannen, zoals in 2013 voor grote delen van de gemeente ook is afgerond. Toch kan niet worden uitgesloten dat de situatie zich voordoet dat er voor gebieden toch niet op tijd een nieuw of herzien bestemmingsplan is vastgesteld. Hierdoor bestaat het risico dat in de toekomst binnen een bepaald gebied in de gemeente geen leges kunnen worden geheven. In 2014 en begin 2015 zal zich dit voor Oudkarspel in elk geval gaan voordoen. Voor Oudkarspel en het deel van Noord-Scharwoude boven de Provincialeweg (N504) wordt in 2014 een nieuw bestemmingsplan voorbereid. Dit zal in 2015 worden vastgesteld. In september 2014 eindigt echter al de termijn van tien jaar voor het bestaande bestemmingsplan.

Het financiële risico dat resteert voor de periode waarin het bestemmingsplan Oudkarspel verouderd is en er nog geen nieuw bestemmingsplan is vastgesteld, wordt geschat op maximaal € 15.000,--. Dit is gebaseerd op het totale aantal aanvragen om omgevings-vergunningen voor 2012 en 2013.

Om de omvang van de gemiste legesopbrengsten in Oudkarspel, maar mogelijk ook in de verdere toekomst, zo veel mogelijk te voorkomen, is een wijziging van de legesverordening nodig.

De beperking om leges te heffen voor dienstverlening op grond van een verouderd bestemmingsplan heeft concreet betrekking op de omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten. Hiervoor schrijft de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht namelijk voor dat deze, onder andere, aan het bestemmingsplan moeten worden getoetst.

Naast de toets aan het bestemmingsplan zijn er echter nog andere werkzaamheden die rondom de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen moeten worden uitgevoerd. Zo moet deze door de Welstandscommissie worden goedgekeurd en aan het Bouwbesluit en de bouwverordening worden getoetst. Deze werkzaamheden vormen in verhouding tot de bestemmingsplantoets het grootste deel van de werkzaamheden en tijdsbesteding rondom een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.

Landelijk is er een discussie gevoerd over dit onderwerp. Daarbij stond de vraag centraal of als gevolg van het invorderingsverbod van leges, de gehele leges som niet mag worden ingevorderd, of alleen het deel dat betrekking heeft op de bestemmingsplantoets. De uitkomst hiervan is dat dit laatste het geval lijkt<sup>1</sup>. Voor het wel kunnen heffen van de leges voor zover deze betrekking hebben op de overige werkzaamheden, is het nodig dat de legesverordening hierin onderscheid maakt.

Daarom is ons voorstel de legesverordening zodanig aan te passen dat duidelijk is welk deel van het legesbedrag betrekking heeft op de bestemmingsplantoets. Dit bedrag wordt vervolgens niet in rekening gebracht in het geval een omgevingsvergunning voor bouwen behandeld wordt binnen een gebied waarvoor een verouderd bestemmingsplan van kracht is.

#### *Bepalen aandeel bestemmingsplantoets*

Voor de hoogte van dit bedrag zijn de geraamde uren voor alle werkzaamheden die mogen worden toegerekend aan kosten voor een omgevingsvergunning voor bouwen bekeken. Dit betreft naast de bestemmingsplantoets, de toetsing aan het Bouwbesluit en de bouwverordening, de welstandsbeoordeling en administratieve ondersteuning. Ook het eerste toezicht na afgifte van een omgevingsvergunning is hierbij meegenomen. Verder is nog met een aantal werkzaamheden rekening gehouden die niet in alle gevallen relevant zijn, maar bijvoorbeeld alleen bij complexe bouwprojecten worden uitgevoerd.

Het aandeel van de bestemmingsplantoets ten opzichte van de totale tijdsbesteding beperkt zich gemiddeld tot maximaal 10 % van het totale werk. Daarom wordt voorgesteld om in hoofdstuk 3 een algemeen tarief toe te voegen (2.3.1.8) aan de tarieven voor de omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten waaruit volgt dat het tarief dat voortvloeit uit de legesberekening genoemd in onderdeel 2.3.1.1 wordt verminderd met 10% als er sprake is van een aanvraag die mede dient te worden getoetst aan een bestemmingsplan waarvoor niet is voldaan aan de verplichting als bedoeld in artikel 3.1 lid 2 Wro.

Het percentage waarmee de leges worden verminderd bij verouderde bestemmingsplannen in andere gemeenten varieert ook rond dit percentage.

Voor het tarief van het vooroverleg (2.2.1), waarbinnen eveneens aan het bestemmingsplan wordt getoetst, wordt deze vermindering op 40% vastgesteld (2.2.3). De behandeling van een (basis) vooroverleg bestaat voor een groter deel uit een bestemmingsplantoets. Daarnaast wordt tevens gekeken naar de ontvankelijkheid, benodigde andere vergunningplichtige activiteiten en de vraag of van het bestemmingsplan kan worden afgeweken.

---

<sup>1</sup> Dr. J.W. van Zundert, Legesheffing na verjaring bestemmingsplan, De Gemeentestem, 3 maart 2013 nr. 2013/21

In verband hiermee wordt voorgesteld twee nieuwe bepalingen in de Tarieventabel op te nemen die als volgt luiden:

### 2.2.3

*Het tarief onder 2.2.1 wordt vermindert met 40 % voor zover dit betrekking heeft op de beoordeling van een vooroverleg/conceptaanvraag voor de activiteit 'bouwen' en dit vooroverleg/conceptaanvraag hierbij getoetst moet worden aan een bestemmingsplan waarvoor niet is voldaan aan de verplichting als bedoeld in artikel 3.1 lid 2 Wet ruimtelijke ordening.*

### 2.3.1.1.8

*Het tarief dat voortvloeit uit de berekening in onderdeel 2.3.1.1 wordt vermindert met 10 % wanneer de aanvraag mede dient te worden getoetst aan een bestemmingsplan waarvoor niet is voldaan aan de verplichting uit artikel 3.1 lid 2 Wet ruimtelijke ordening.*

### Ad. 3:

Bij het vaststellen van de legesverordening 2014 in de raadsvergadering van 17 december 2013 is per abuis een verschrijving opgetreden bij twee tarieven in de Tarieventabel. Het gaat om de tarieven voor een 'buitenplanse afwijking' op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo in artikel 2.3.3.3 en artikel 2.3.4.3 van de Tarieventabel behorende bij de legesverordening. Alle tarieven binnen Titel 2 zijn met 2,75% verhoogd. De genoemde tarieven zouden hierdoor beide op € 3458,55 uit zijn gekomen. Per abuis is hier echter € 2458,55 in de Tarieventabel terecht gekomen.

Hierbij wordt voorgesteld deze verschrijving te corrigeren en de tarieven bij de artikelen 2.3.3.3 en 2.3.4.3 in de Tarieventabel te wijzigen in € 3458,55.

Overigens zijn tot op heden geen aanvragen binnengekomen waarvoor deze buitenplanse afwijking van toepassing is. De verschrijving heeft daardoor tot dusver geen financiële gevolgen gehad. Nu er per jaar gemiddeld 4 á 5 omgevingsvergunningen worden aangevraagd waarvoor deze procedure van toepassing is, zal een eventueel gevolg van de verschrijving totdat de correctie in werking is getreden beperkt zijn.

In verband hiermee wordt voorgesteld:

*De tarieven in de Tarieventabel bij 2.3.3.3 en 2.3.4.3 te wijzigen in € 3458,55*

### Ad. 4.

De legesverordening bevat een tarief voor het aanleggen, beschadigen of veranderen van de weg in het geval hiervoor een omgevingsvergunning nodig is. Dit is echter alleen het geval als voor deze werkzaamheden eveneens een verbod is opgenomen in het bestemmingsplan (aanlegvergunningstelsel). Dit laatste is niet vaak het geval. In alle andere gevallen is uitsluitend een vergunning nodig op grond van artikel 2:11 van de Algemene plaatselijke verordening. Hiervoor kunnen geen leges worden geheven op grond van artikel 2.3.8 van de legesverordening, omdat dit uitsluitend van toepassing is op omgevingsvergunningen.

Hiervoor moet een afzonderlijk tarief worden opgenomen om te voorkomen dat bij een eventuele aanvraag geen leges kunnen worden geheven terwijl er wel inzet moet worden gepleegd voor de beoordeling en afhandeling van de vergunning. Naast deze publiekrechtelijke bevoegdheid voor het college om op aanvragen voor het aanleggen, beschadigen of veranderen van een weg te beslissen, speelt vaak ook de eigendomssituatie een rol, net als de positie van gemeente als wegbeheerder van veel wegen binnen de gemeente. Aspecten die daarbij spelen en de inzet die vanuit die rollen gedaan wordt, valt buiten het bereik van dit legestartief.

De werkzaamheden voor het behandelen van een aanvraag voor het aanleggen, beschadigen of veranderen van de weg zijn op grond van de APV gemiddeld genomen hetzelfde als wanneer dit onderdeel uitmaakt van een omgevingsvergunning. Voorgesteld wordt dan ook hetzelfde legestartief op te nemen in Titel I onder hoofdstuk 15.

In verband hiermee wordt voorgesteld een nieuw artikel 1.15.4 in de Tarieventabel op te nemen dat als volgt komt te luiden:

*1.15.4 Aanleggen, beschadigen of veranderen van de weg*

*“Het tarief voor het in behandeling nemen voor een aanvraag voor het aanleggen, beschadigen of veranderen van een weg op grond van artikel 2:11 Algemene plaatselijke verordening bedraagt € 245,20.*

**Mogelijke oplossingen/alternatieven:**

Niet van toepassing

**Financiële aspecten:**

De financiële aspecten van dit voorstel hangen samen met de nieuwe of gewijzigde tarieven. De legesinkomsten die door deze wijzigingen binnen komen, dienen ter dekking van de kosten die bij de uitvoering van de genoemde werkzaamheden gemaakt worden. Eventuele begrotingswijzigingen zullen in de reguliere planning en control producten worden meegenomen.

**Overleg/inspraak/zienswijzen:**

Niet van toepassing

**Rapportage/verantwoording/evaluatie:**

Niet van toepassing

**Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit:**

Niet van toepassing

**Stukken die voor de raad ter inzage liggen:**

Niet van toepassing

Zuid-Scharwoude, 15 april 2014  
Burgemeester en wethouders van Langedijk,

E. (Erik) Annaert  
gemeentesecretaris/directeur

drs. J.F.N. (Hans) Cornelisse  
burgemeester



## Gemeente Langedijk

De raad van de gemeente Langedijk;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 april 2014, nummer 42;

gelet op de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

vast te stellen de:

### **Eerste verordening tot wijziging van de 1e wijziging Legesverordening 2014**

#### **Artikel I**

In Titel 2, Hoofdstuk 8 van de Tarieventabel van de legesverordening wordt een nieuw artikellid toegevoegd dat luidt:

- 2.8.3 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een, al dan niet persoonsgebonden en/of tijdelijke, gedoogbeschikking voor handelingen in strijd met wet- of regelgeving € 539,50

#### **Artikel II**

In Titel 2, Hoofdstuk 2 van de Tarieventabel van de legesverordening wordt een nieuw artikellid toegevoegd dat luidt:

- 2.2.3 Het tarief onder 2.2.1 wordt verminderd met 40 % voor zover dit betrekking heeft op de beoordeling van een vooroverleg/conceptaanvraag voor de activiteit 'bouwen' en dit vooroverleg/conceptaanvraag hierbij getoetst moet worden aan een bestemmingsplan waarvoor niet is voldaan aan de verplichting als bedoeld in artikel 3.1 lid 2 Wet ruimtelijke ordening.

#### **Artikel III**

In Titel 2, Hoofdstuk 3 van de Tarieventabel van de legesverordening wordt een nieuw artikellid toegevoegd dat luidt:

- 2.3.1.1.8 Het tarief dat voortvloeit uit de berekening in onderdeel 2.3.1.1 wordt verminderd met 10 % wanneer de aanvraag mede dient te worden getoetst aan een bestemmingsplan waarvoor niet is voldaan aan de verplichting uit artikel 3.1 lid 2 Wet ruimtelijke ordening.

#### **Artikel IV**

De tarieven die genoemd zijn in de Tarieventabel bij de artikelleden 2.3.3.3 en 2.3.4.3 te vervangen door een tarief van € 3458,55.

#### **Artikel V**

In Titel 1, Hoofdstuk 15 van de Tarieventabel van de legesverordening wordt een nieuw artikellid toegevoegd dat luidt:

1.15.4 Het tarief voor het in behandeling nemen voor een aanvraag voor het aanleggen, beschadigen of veranderen van een weg op grond van artikel 2:11 Algemene plaatselijke verordening bedraagt € 245,20.

#### **Artikel V**

Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na de bekendmaking.

#### **Artikel VI**

Deze verordening wordt aangehaald als: Eerste wijziging op 1ste wijziging Legesverordening.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Langedijk in zijn openbare vergadering van 3 juni 2014.

De voorzitter,

drs. J.F.N. Cornelisse

De griffier,

J. van den Bogaerde