



Aan: de gemeenteraad,
Cc: college van BW,
Griffie,

Zuid Scharwoude, 6 september 2015

Geachte Raad,

Hierbij verzoekt de fractie GroenLinks toestemming voor het houden van een interpellatie tijdens de raadsvergadering op 8 september 2015, conform art 39 van het RvO over door de leden van het college van B&W dhr. Fintelman en dhr. Nieuwenhuizen aan de raad verstrekte informatie tijdens de bespreking van het door GroenLinks ingediende amendement inzake Vouchers/ afschaffen LangedijkerPas op de raadsvergadering op 27 augustus 2015.

In de raadsvergadering heeft wethouder Nieuwenhuizen in antwoord op daartoe gestelde vragen van onder andere raadslid Wagenaar gesteld dat:

1. *"In het excelsheet per abuis een nul bedrag terecht gekomen is, daar had €125.000 moeten staan."*
2. *"Ik weet niet exact hoe de stemmingen hebben geleid tot het tot stand komen van het pakket maar ik geef net aan dat het bedrag van €120.000 een redelijk correct bedrag is."*

Wethouder Fintelman heeft in die zelfde raadsvergadering -overigens ongevraagd- gezegd dat:

1. *de benen op tafel bijeenkomst plaatsgevonden heeft en daar ook de passen in de regio Alkmaar aan de orde zijn geweest. Informatief en sonderend informatie gegeven is, niet door collegeleden maar door medewerkers. "Ik heb letterlijk een tweetal keren op die avond gezegd: de feitelijke informatie kan ik u nu niet geven, de cijfers die ik ook vanavond hoor en waarvan ik een gedeelte eerder heb gehoord. Die feitelijke informatie komt ook naar de raad van Langedijk tijdens de evaluatie van de LangedijkerPas. Deze avond mag niet gezien worden als onderdeel van de evaluatie van de LangedijkerPas en (ik heb) tweemaal herhaald dat er geen rechten, in de zin van feitelijke, aan ontleend kunnen worden."*

In antwoord op oa vragen van dhr Nugteren over de gevolgen voor minima zegt wethouder Fintelman:

2. *"De wettelijke taak is bij verordening vastgesteld. Bijstand en Bijzonder Bijstand blijft verstrekt worden volgens de weging in de verordening. In schrijnende minimasituaties die een beroep moeten doen op bijstand of bijzonder bijstand is dat nog steeds aan de orde."*
3. *"Het recht op bijstand en bijzondere bijstand is ook gegarandeerd bij het afschaffen van de LangedijkerPas. Het laten vervallen van de LangedijkerPas betekent dat die faciliteit voor inwoners niet meer aanwezig is. Dat er een beperking inzit die niet volledig gecompenseerd wordt door de bijzondere bijstand."*

Naar aanleiding van bovenstaande, naar onze mening voor meerdere uitleg vatbare verklaringen van leden van het college van B&W over feiten met betrekking tot het besispunt "geen vouchers/afschaffen LangedijkerPas €120.000" hebben wij de volgende

vragen opgesteld met het doel duidelijkheid te krijgen over juistheid en bedoelde uitleg van de gemaakte opmerkingen. De nummering van de vragen verwijst naar nummering van de door de respectievelijke wethouders gemaakte opmerkingen.

Wethouder Nieuwenhuizen:

1. Wie is verantwoordelijk voor het correct aanleveren van feiten in de aan de raad aan te leveren documenten?
 - 1b. Waarom heeft door de verantwoordelijke functionaris geen controle plaatsgevonden op de correctheid van de bedragen in de factsheets?
 - 1c. Wanneer heeft wethouder Nieuwenhuizen geconstateerd dat de bij het onderwerp "geen vouchers/afschaffen LangedijkerPas genoemde bedrag ad nul euro per abuis niet correct was.
 - 1d. Welke maatregelen heeft hij genomen om de raad op de hoogte te brengen van dit niet correcte bedrag?
2. Welke informatie heeft de wethouder op 27 augustus wel over stemmingen en hun doorwerking in de voorliggende pakketten?
 - 2b. Op welke wijze heeft die kennis hem bereikt?

Wethouder Fintelman

2. Is het de wethouder bekend dat het -in het kader van de wettelijke mogelijkheden van de Individuele Bijzonder Bijstand- in het geheel niet mogelijk is om verstrekkingen te verrichten gericht op maatschappelijke participatie, zoals lid worden van verenigingen, sportbeoefening of een van de andere mogelijkheden ter vrije keuze van de persoon?
 - 2b. Wat is de reden dat de wethouder het bestaan van een dergelijke mogelijkheid via de Bijstand en Bijzonder Bijstand wel suggereert?
 - 2c. Is het bij de wethouder bekend dat het instrument "de LangedijkerPas" juist gericht is op maatschappelijke participatie van mensen met een laag inkomen en tegen vereenzaming en ter voorkoming van isolement?
3. Op welke wijze worden de faciliteiten en verstrekkingen zoals die aan inwoners van Langedijk verstrekt worden in het kader van het door de raad vastgesteld minima en inkomens beleid tot een niveau van 120% van de in de WML¹ genoemde bedragen door aanspraak op de Bijzonder Bijstand gecompenseerd?

De vragen hieronder betreffen het onbeantwoord laten door de portefeuillehouder van de ingenomen stellingname dat de LangedijkerPas geen invulling van een wettelijke taak is.

A. Valt het voorkomen van vereenzaming en isolement van inwoners gericht op het bevorderen van participatie aan maatschappelijke activiteiten danwel gericht op het bevorderen van arbeidsparticipatie onder een wettelijke regeling waarvan de uitvoering aan de gemeente cq het college² is opgedragen?

1 WML; Wet minimumloon.

2 Zie de memorie van toelichting bij de WMO 2015 onder andere 1.1.1, voorlaatste alinea; hoofdstuk 2, 3 en 8 en zie ook de tekst van de Participatiewet.

B. Op welke wijze is deze opdracht in de gemeente Langedijk vorm gegeven en welke rol heeft de LangedijkerPas hierin?

C. Op welke wijze wordt aan deze wettelijke taak door de gemeente Langedijk voldaan na 1 januari 2016?

Met vriendelijke groet,
Namens de fractie GroenLinks
Klaas Zwart