

Adviesformulier



010775

- Het college van B. en W.
 De burgemeester
 De secretaris
 Het managementteam

Agendanummer: **4**
 Datum: 25 november 2014
 Afdeling/team: BP/Vrom
 Adviseur: N. de Niet-Risa

Reg. nr.
 Par. manager:
 Par. secretaris:

Onderwerp: Vaststelling Facetbestemmingsplan bestemming Gemengd Noord- en Zuid-Scharwoude	Mede-advies afdeling: <input type="checkbox"/> BMO <input type="checkbox"/> Beleid en Projecten <input type="checkbox"/> Openbare Werken <input type="checkbox"/> VVH <input type="checkbox"/> Publiekszaken <input type="checkbox"/> Financiën
---	--

Gevraagde beslissing(en):

1. De gemeenteraad voorstellen:
 - a. de ingediende zienswijzen op het ontwerp-facetbestemmingsplan ontvankelijk verklaren;
 - b. de ingediende zienswijzen op het ontwerp-facetbestemmingsplan conform het bepaalde in de reactienota deels gegrond, deels ongegrond verklaren;
 - c. het Facetbestemmingsplan bestemming Gemengd Noord- en Zuid-Scharwoude conform het bepaalde in de reactienota en de lijst van ambtshalve wijzigingen vaststellen, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML bestand NL.IMRO.0416.BPNSZS2014fp001-va01 met bijbehorende regels;
 - d. op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen.
2. Degenen die zienswijzen hebben ingediend informeren via bijgaande concept-brief.

Relevante stukken:	Aanklikken wat van toepassing is		Conf.adv.	Conf. aantek. secr.	Bespr.	Route ter afdoening
	Ja / nee					
Is er met de financiële consequenties in de begroting rekening gehouden?	Nee	Burg.			<i>h</i>	Forum 06/01/15 en 03/02/15
Is het onderwerp vertrouwelijk?	Nee	Weth.			<i>[Handwritten signature]</i>	Datum
Voorlichting (actieve openbaarheid)?	Nee					
Openbare bekendmaking (gemeentebld)?	Nee	Weth.			<i>[Handwritten signature]</i>	Raad 17/02/15
Inspraak?	Nee					
Advies Ondernemingsraad?	Nee	Weth.			<i>[Handwritten signature]</i>	Datum
Geraamde behandeltijd (in minuten) van onderwerp in de fora	20 in min.					
Moet er rekening worden gehouden met fatale termijn, zo ja welke?	Nee	Secr.	<i>[Handwritten signature]</i>			

Aantekening secretaris:

B. en W. besluit:

- 9 DEC. 2014 *CONFORM.*

De secretaris,

OPSLAAN:
 Advies facetbestemmingsplan

De burgemeester,

Hierbij treft u het facetbestemmingsplan bestemming Gemengd Noord- en Zuid-Scharwoude aan.

Inhoudelijk

Op 11 juni 2014 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (de Afdeling) uitspraak gedaan inzake het bestemmingsplan Noord- en Zuid-Scharwoude. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 28 mei 2013. Voor een tweetal plandelen is door de Afdeling artikel 9.1, sub c in de regels van het bestemmingsplan Noord- en Zuid-Scharwoude vernietigd. Artikel 9 betreft de bestemming 'Gemengd', die betrekking heeft op een groot deel van het historische bebouwingslint langs de Dorpsstraat in Noord- en Zuid-Scharwoude. In dit artikel is bepaald dat uitsluitend bestaande supermarkten zijn toegestaan. Hiertegen is beroep aangetekend. De Afdeling heeft dit beroep gehonoreerd en tevens in de uitspraak de opdracht gegeven aan de gemeenteraad om het bestemmingsplan Noord- en Zuid-Scharwoude voor de plandelen op dit punt te repareren. Omdat de uitspraak in feite doorwerking heeft naar de gehele bestemming 'Gemengd' achten wij een vaste beleidslijn noodzakelijk. Derhalve wordt voorgesteld een reparatie te laten plaatsvinden voor de gehele bestemming 'Gemengd' door middel van het voorliggende facetbestemmingsplan. Het voorliggende facetplan heeft ten doel om voor de hele bestemming 'Gemengd' in het bestemmingsplan Noord- en Zuid-Scharwoude te motiveren waarom de vestiging van nieuwe supermarkten binnen deze bestemming al dan niet passend is. Daarbij is duidelijkheid gegeven wat onder een supermarkt moet worden verstaan. Bij de argumentatie is tevens de 'ladder voor duurzame verstedelijking' toegepast, zoals dat is vereist op basis van artikel 3.1.6. lid 2 Besluit ruimtelijke ordening.

Aanpassingen n.a.v. zienswijzen

In vervolg op uw collegebesluit van 23 september 2014 is het ontwerp-facet bestemmingsplan gepubliceerd en ter inzage gelegd. Er zijn 6 zienswijzen ingediend. Het merendeel van de ingediende zienswijzen zijn gerelateerd aan de ontwikkeling van de bibliotheeklocatie. De zienswijzen zijn verwerkt in een reactienota. In deze reactienota zijn alle reacties verkort omschreven. Vervolgens is het gemeentelijk commentaar weergegeven. Als laatste wordt beschreven of het bestemmingsplan naar aanleiding van de reactie wordt aangepast of niet. Overigens is de reactienota geanonimiseerd in verband met bescherming van persoonsgegevens bij bekendmaking op internet. De ingediende zienswijzen leiden tot aanpassingen in de toelichting van het bestemmingsplan.

Ambtshalve wijzigingen

In de reactienota treft u ook een lijst van ambtshalve aanpassingen aan. Het gaat hier in dit geval om aanpassingen van de toelichting van het facetbestemmingsplan. Dit is gedaan om een aantal tekstpassages nog meer te verduidelijken.

Hierbij moet wel gezegd worden dat wijzigingen in de toelichting op het bestemmingsplan ~~overigens~~ niet tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan leidt. Op basis van vaste jurisprudentie is gesteld dat de plantoelichting juridisch gezien geen onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan, maar alleen de regels en verbeelding juridisch-planologisch bindend zijn.

Procedure

De indieners van zienswijzen worden geïnformeerd over het besluit van het college. Het bestemmingsplan wordt hierna ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad. Na vaststelling wordt het plan gepubliceerd in het Gemeenteblad, de Staatscourant, de gemeentelijke website en wordt het plan zes weken ter inzage gelegd (beroepstermijn). Tevens is het plan in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Voorstel:

1. De gemeenteraad voorstellen:
 - a. de ingediende zienswijzen op het ontwerp-facetbestemmingsplan ontvankelijk verklaren;
 - b. de ingediende zienswijzen op het ontwerp-facetbestemmingsplan conform het bepaalde in de reactienota deels gegrond, deels ongegrond verklaren;
 - c. het Facetbestemmingsplan bestemming Gemengd Noord- en Zuid-Scharwoude conform het bepaalde in de reactienota en de lijst van ambtshalve wijzigingen vaststellen, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML bestand NL.IMRO.0416.BPNSZS2014fp001-va01 met bijbehorende regels;
 - d. op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen.
2. Degenen die zienswijzen hebben ingediend informeren via bijgaande concept-brief.