

# VEILIGHEID IN DE WOON- EN LEEFOMGEVING IN LANGEDIJK

Een onderzoek onder inwoners over het leveren van een bijdrage aan de veiligheid van de eigen woon- en leefomgeving.

December 2014



# COLOFON

**Uitgave**

I&O Research  
Van Dedemstraat 6c  
1624 NN Hoorn  
tel. (0229) 282555  
www.ioresearch.nl

**Rapportnummer**

2014-concept

**Datum**

December 2014

**Opdrachtgever**

Gemeente Langedijk

**Auteurs:**

Kim Franx, Msc.  
Drs. Jaap Bouwmeester

*Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.*

# INHOUDSOPGAVE

<b>Inhoud</b>	<b>pagina</b>
Belangrijkste uitkomsten	4
1. Inleiding	5
2. Overlast in de buurt	7
3. Spanningen en kwetsbaren in de buurt	13
4. Preventiegedrag in eigen wijk	10

## Belangrijkste uitkomsten

I&O Research heeft in opdracht van de gemeente Langedijk een onderzoek uitgevoerd naar de huidige situatie als het om overlast en spanningen in de buurt gaat en naar de mate en de wijze waarop burgers zelf een bijdrage willen en kunnen leveren om de woonomgeving veilig te houden. De uitkomsten van dit onderzoek gebruikt de gemeente bij het opstellen van het actieplan dat naar aanleiding van het nieuwe integraal veiligheidsplan wordt opgesteld. In november 2014 zijn 900 volwassen inwoners uit Langedijk per brief uitgenodigd om een vragenlijst in te vullen. Daarnaast is het onderzoek ook uitgezet onder de leden van het inwonerspanel. Uiteindelijk hebben 633 inwoners meegedaan. Hieronder worden de belangrijkste resultaten van het onderzoek samengevat.

**De meerderheid van de inwoners ervaart geen overlast van medebewoners. Indien dit wel het geval is onderneemt ruim de helft actie maar relatief weinig inwoners maken een melding.**

- ✓ 64% van de inwoners ervaart zelden tot nooit overlast van medebewoners.
- ✓ Geluids- en parkeeroverlast komen het vaakst voor.
- ✓ Bij overlast onderneemt 56% actie, meestal gaan bewoners in gesprek met de veroorzaker (26%). In 10% van de gevallen maakt men een melding.

**Een kwart van de inwoners zegt dat groepen hangjongeren regelmatig tot vaak in de buurt voorkomen. Jongeren die anderen lastig vallen komt aanzienlijk minder vaak voor.**

- ✓ Volgens 26% komen hangjongeren op straat regelmatig tot vaak voor.
- ✓ Het aandeel jongeren dat regelmatig tot vaak anderen lastigvalt is met 3% aanzienlijk lager.

**Drugsgebruik door jongeren op straat wordt als meest hinderlijk ervaren gevolgd door lawaai makende jongeren.**

- ✓ Alcohol- en/of drugsgebruik komt volgens ongeveer één op de tien inwoners regelmatig tot vaak voor.
- ✓ Drugsgebruik op straat ervaren inwoners als meest hinderlijk.
- ✓ Hangjongeren op straat en jeugdigen die op straat alcohol nuttigen worden minder snel als hinderlijk ervaren dan lawaai makende jongeren.

**Meerderheid kent jongeren die overlast veroorzaken niet en onderneemt geen actie naar aanleiding van jongerenoverlast.**

- ✓ Ruim een derde van de inwoners kent de jongeren die overlast veroorzaken van gezicht of persoonlijk.
- ✓ Een derde van de inwoners onderneemt actie bij jongerenoverlast.
- ✓ De meest genoemde actie is in gesprek gaan met de jongeren zelf. Bijna niemand gaat het gesprek aan met de ouders.

**Kleine groep inwoners ervaart weleens spanningen tussen bevolkingsgroepen of denkt over bepaalde bevolkingsgroepen in de wijk minder positief.**

- ✓ Eén op de tien inwoners ervaart met enige regelmaat spanningen tussen groepen in de buurt.
- ✓ Inwoners noemen uiteenlopende soorten spanningen zoals irritaties tussen burens of spanningen tussen bijvoorbeeld allochtonen – autochtonen, ouderen – jongeren, buurtbewoners – probleemgezinnen.
- ✓ Vijftien procent van de inwoners vindt dat er in hun buurt bevolkingsgroepen wonen waar zij minder positief over denken.
- ✓ Groepen waar inwoners het minst positief over denken zijn: allochtonen die onvoldoende integreren, inwoners die zich asociaal gedrag en inwoners die hun directe woonomgeving niet netjes onderhouden.

**Meerderheid van de inwoners maakt zich zelden tot nooit zorgen om bepaalde buurtbewoners. Inwoners die dit wel doen, hebben het vaakst zorgen over oudere buurtbewoners.**

- ✓ Ruim twee op de tien inwoners maakt zich wel eens zorgen om bepaalde buurtbewoners.
- ✓ De zorgen gaan over heel uiteenlopende zaken maar relatief vaak over de zelfredzaamheid van oudere buurtbewoners.

**Verantwoordelijkheidsgevoel om samen het leven in de buurt en de veiligheid te verbeteren is hoog maar mate waarin bewoners zich voor de buurt inzetten neemt volgens inwoners eerder af dan toe.**

- ✓ Acht op de tien inwoners zijn van mening dat bewoners veel samen kunnen doen om het leven in de buurt en de veiligheid te verbeteren.
- ✓ Het aantal inwoners dat zich afgelopen jaar inzet bij het verbeteren van de buurt neemt wel eerder af (17%) dan toe (5%).

**Bijna alle inwoners zijn bereid om nog beter op de veiligheid en verdachte situaties te letten en de meerderheid wil zelf actief bijdragen aan verbeteren van de veiligheid. Nieuwe ideeën over hoe inwoners dit voor zich zien zijn wel beperkt.**

- ✓ Bijna alle inwoners willen zich inzetten om zelf beter op de veiligheid in de eigen woonomgeving te letten. Slechts 3% wil dit zeker niet.
- ✓ Ruim zes op de tien inwoners willen zelf een actieve bijdrage leveren of hebben hier interesse in.
- ✓ Ondanks dat de meerderheid van de inwoners wel bereid is om een bijdrage te leveren, heeft 17% hier zelf een eigen idee over. Dit zijn daarnaast veelal ideeën waarbij vooral de politie een rol heeft in plaats van de burgers zelf.

# HOOFDSTUK

# INLEIDING

1

# 1. Inleiding

## Achtergrond onderzoek en doelstelling

De gemeente wil de inwoners zo veel mogelijk betrekken bij de uitvoering van het lokaal integraal veiligheidsplan. De gemeente wil graag weten welke rol burgers zelf kunnen vervullen bij het creëren van een veiligere woonomgeving. Dit onderzoek dient ten eerste inzicht te geven in de mate waarin inwoners op dit moment overlast en spanningen in de wijk ervaren en ten tweede in de wijze waarop burgers een bijdrage willen en kunnen leveren aan de veiligheid in hun eigen woon- en leefomgeving.

## Werkwijze onderzoek

### Vragenlijst

In overleg met de gemeente Langedijk is een vragenlijst opgesteld met in totaal 25 vragen.

### Periode veldwerk

Het veldwerk vond plaats van 29 oktober tot 23 november 2014.

### Enquête via het inwonerspanel

Voor het onderzoek is het inwonerspanel ingezet. In totaal zijn er 1.080 panelleden benaderd. Hiervan hebben er 306 de online vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een respons van 28 procent.

### Enquête via een representatieve steekproef

In totaal hebben 900 inwoners van de gemeente Langedijk (18 jaar en ouder) een brief ontvangen met het verzoek deel te nemen aan het onderzoek. Hiervoor is een aselechte steekproef getrokken uit de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA). Bij de brief zat een schriftelijke vragenlijst en men had ook de gelegenheid om de vragenlijst online in te vullen. Na twee weken ontvingen de inwoners een herinneringsbrief. Uiteindelijk hebben 327 inwoners de vragenlijst volledig ingevuld, een respons van 36 procent.

## Totale respons en representativiteit

De totale respons komt uit op 633 inwoners. Om geldige uitspraken te kunnen doen is een weging toegepast naar woonplaats, leeftijd en geslacht waardoor de uitkomsten representatief zijn voor de bevolking van Langedijk.

Tabel 1.1

	Respons
Sint Pancras	92
Broek op Langedijk	114
Zuid-Scharwoude	122
Oudkarspel	141
Noord-Scharwoude	133
Koedijk	31
Totaal	633

## Analyse

### De categorie weet niet en niet van toepassing

De antwoordcategorieën 'weet niet/n.v.t.' zijn (mits aangegeven) buiten de analyse gehouden.

### Afronding

Indien de percentages niet optellen tot 100 procent, is dit (tenzij anders aangegeven) het gevolg van afrondingsverschillen.

### Lege cellen

Indien er geen percentage in een cel wordt weergegeven dan komt dit doordat de respons in de cel te laag is.

# HOOFDSTUK

## OVERLAST IN DE BUURT

2

## 2.1 Overlast in de buurt (1)

### Meeste inwoners ervaren geen overlast van medebewoners

De meerderheid van de inwoners ervaart zelden tot nooit overlast van medebewoners in de directe omgeving. Eén op de tien inwoners krijgt hier vaak, dat wel zeggen minstens eens per week, mee te maken. In Noord-Scharwoude krijgen inwoners het vaakst met overlast te maken (42%) en in Koedijk het minst vaak (17%).

**Tabel 2.1**

Frequentie overlast van medebewoners in de directe woonomgeving

	minstens 1 keer per week	minstens 1 keer per maand	minder dan 1 keer per maand	zelden tot nooit
Broek op Langedijk	10%	10%	18%	62%
Koedijk	6%	6%	6%	83%
Noord-Scharwoude	9%	18%	15%	58%
Oudkarspel	9%	15%	10%	65%
Sint Pancras	12%	12%	13%	64%
Zuid-Scharwoude	10%	13%	12%	66%
Totaal	10%	13%	13%	64%

✓ Het aandeel inwoners dat in een huurhuis woont en weleens overlast ervaart is aanzienlijk hoger (62%) dan bij inwoners die in een koopwoning wonen (33%).

### Geluidsoverlast komt het vaakst voor

Aan de inwoners die weleens overlast ervaren is gevraagd wat voor soort overlast zij het meest recent van hun burens hebben ervaren. In de meerderheid van de gevallen gaat het om geluidsoverlast. Parkeeroverlast staat op de tweede plek maar komt met 15% wel aanzienlijk minder vaak voor. Hinderlijk gedrag door medebewoners speelt in 9% van de gevallen een rol, en in 2% van de voorvallen gaat het om stankoverlast. Bij anders worden uiteenlopende vormen van overlast genoemd zoals jongerenoverlast, vuurwerk, te hard rijden of varen.

Sommige vormen van overlast spelen in bepaalde woonplaatsen relatief vaker een rol dan in andere plaatsen. In Noord-Scharwoude gaat het bijvoorbeeld vaker dan gemiddeld om geluidsoverlast en hinderlijk gedrag. In Oudkarspel geldt dit juist voor parkeeroverlast en in Zuid-Scharwoude voor hinderlijk gedrag.

**Tabel 2.2**

Soort burenoverlast (gevraagd naar meest recente vorm van overlast)

	geluid	parkeren	hinderlijk/ intimiderend/ agressief gedrag	stank	anders
Broek op Langedijk	64%	14%	5%	3%	14%
Koedijk	-	-	-	-	-
Noord-Scharwoude	70%	7%	14%	1%	8%
Oudkarspel	47%	28%	10%	2%	13%
Sint Pancras	65%	19%	0%	2%	14%
Zuid-Scharwoude	60%	6%	14%	2%	19%
Totaal	61%	15%	9%	2%	14%



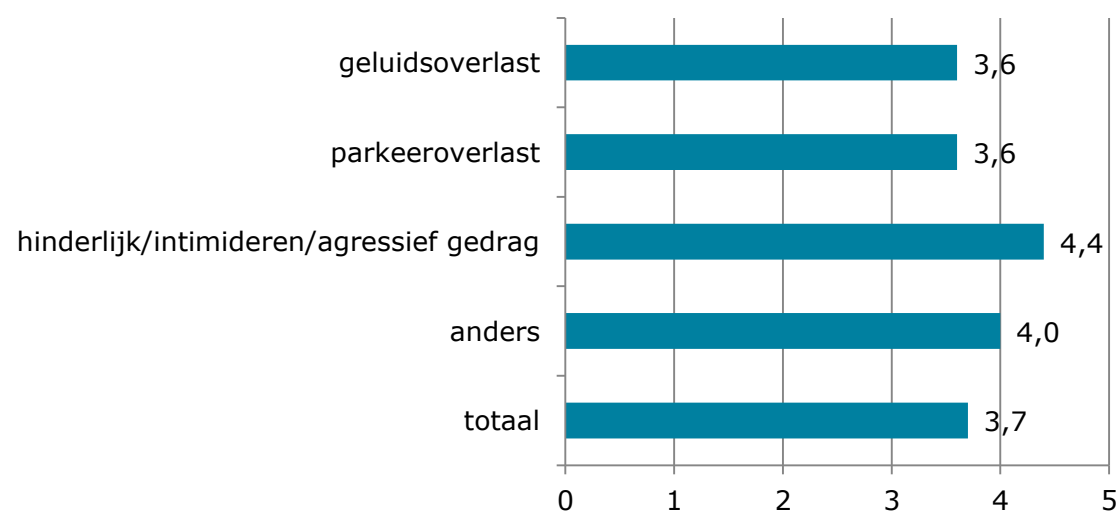
## 2.1 Overlast in de buurt (2)

### Hinderlijk gedrag zorgt voor meeste overlast

Op een schaal van 1 (helemaal niet hinderlijk) tot en met 5 (zeer hinderlijk) is aan inwoners gevraagd hoe hinderlijk de meest recente vorm van overlast was. Hinderlijk, intimiderend of agressief gedrag wordt als meest hinderlijk gezien. Geluids- en parkeeroverlast zijn volgens inwoners even hinderlijk. Verder blijkt dat inwoners van Zuid-Scharwoude de overlast van medebewoners iets vaker als hinderlijk beschouwen (4,0) dan gemiddeld in Langedijk (3,7).

### Figuur 2.1

Mate waarin meest recente vorm van overlast als hinderlijk wordt ervaren (gemiddelde op een schaal van 1 tot en met 5, waarbij 1= helemaal niet hinderlijk en 5=zeer hinderlijk)\*



### Meerderheid neemt actie naar aanleiding van overlast

Hoe reageerden inwoners op de meest recente vorm van overlast? De meerderheid van de inwoners ondernam actie. Een kwart ging meteen of later in gesprek met de veroorzaker. Ongeveer één op de tien heeft het met andere bewoners besproken. Tien procent heeft er melding van gemaakt. Dit deed men meestal bij de gemeente, politie of woningbouwvereniging. Andere reacties die genoemd worden zijn onder andere de veroorzaker negeren, de rommel zelf opruimen of ramen en deuren sluiten tegen de geluidsoverlast. Er zijn verschillen naar woonplaats. In Sint Pancras ondernemen inwoners het minst vaak actie (32%) en in Zuid-Scharwoude het vaakst (61%).

### Tabel 2.3

Reactie op meest recente vorm van overlast

	niets gedaan	in gesprek met veroorzaker	met andere bewoners over gesproken	melding gemaakt	anders
Broek op Langedijk	45%	37%	11%	3%	3%
Koedijk	-	-	-	-	-
Noord-Scharwoude	41%	30%	9%	13%	7%
Oudkarspel	38%	24%	12%	15%	11%
Sint Pancras	68%	17%	12%	0%	3%
Zuid-Scharwoude	39%	19%	11%	16%	15%
Totaal	44%	26%	12%	10%	8%

✓ Inwoners die in een huurhuis wonen nemen iets minder vaak actie als het om overlast van medebewoners gaat (57%) dan inwoners in een koophuis (47%).

\* Vanwege een te laag aantal respondenten voor stankoverlast is deze vorm van overlast weggelaten uit deze grafiek.

## 2.2 Jongerenoverlast in de buurt (1)

### Jongerenoverlast verschilt hier en daar naar woonplaats

Volgens een kwart van de inwoners komen hangjongeren op straat regelmatig tot vaak voor. Lawaai makende jongeren komen naar eigen zeggen van inwoners iets minder vaak voor dan hangjongeren. Het vaakst is er sprake van voetballende jongeren in de buurt. Jongeren die buurtbewoners lastig vallen komt volgens 3% regelmatig tot vaak voor.

Als het om jongerenoverlast gaat zijn er wel verschillen naar woonplaats. In Koedijk komt jongerenoverlast bijvoorbeeld aanzienlijk minder vaak voor dan in de andere plaatsen. In Zuid-Scharwoude geldt juist het tegenovergestelde. Op voetballende jongeren na, geldt dit ook voor Noord-Scharwoude. Broek op Langedijk scoort ondergemiddeld op hangjongeren op straat.

**Tabel 2.4**

Mate waarin jongeren in de wijk aanwezig zijn (% regelmatig tot vaak)

	groepen hangjongeren op straat	voetballende jongeren	lawaai makende jongeren	jongeren die anderen lastig vallen
Broek op Langedijk	18%	39%	20%	1%
Koedijk	9%	25%	8%	0%
Noord-Scharwoude	30%	30%	27%	6%
Oudkarspel	32%	33%	15%	2%
Sint Pancras	26%	39%	23%	3%
Zuid-Scharwoude	28%	40%	25%	4%
Totaal	26%	36%	21%	3%

### Alcohol- en drugsgebruik op straat komt volgens één op de tien regelmatig tot vaak voor

Jongerenoverlast kan eventueel ook gepaard gaan met alcohol- of drugsgebruik. Volgens ongeveer één op de tien inwoners komen jongeren die op straat alcohol of drugs gebruiken regelmatig tot vaak voor. Als het om alcoholgebruik gaat dan komt dit volgens inwoners het vaakst voor in Noord-Scharwoude en Sint Pancras. In Broek op Langedijk en Koedijk is dit volgens inwoners minder vaak aan de orde. Drugsgebruik speelt vaker dan gemiddeld een rol in Oudkarspel, Sint Pancras en Zuid-Scharwoude en minder vaak in Koedijk en Broek op Langedijk.

✓ De verschillende vormen van jongerenoverlast worden door inwoners die in een huurwoning wonen relatief vaker ervaren dan inwoners die in een koopwoning wonen. Dit geldt het meest voor lawaai makende jongeren (+18%) en alcohol- en drugsgebruik op straat (+11%).

**Tabel 2.5**

Alcohol- en drugsgebruik van jongeren op straat (% regelmatig tot vaak)

	jongeren die op straat alcohol gebruiken	jongeren die op straat drugs gebruiken
Broek op Langedijk	3%	5%
Koedijk	3%	0%
Noord-Scharwoude	13%	12%
Oudkarspel	7%	16%
Sint Pancras	15%	15%
Zuid-Scharwoude	6%	16%
Totaal	9%	12%

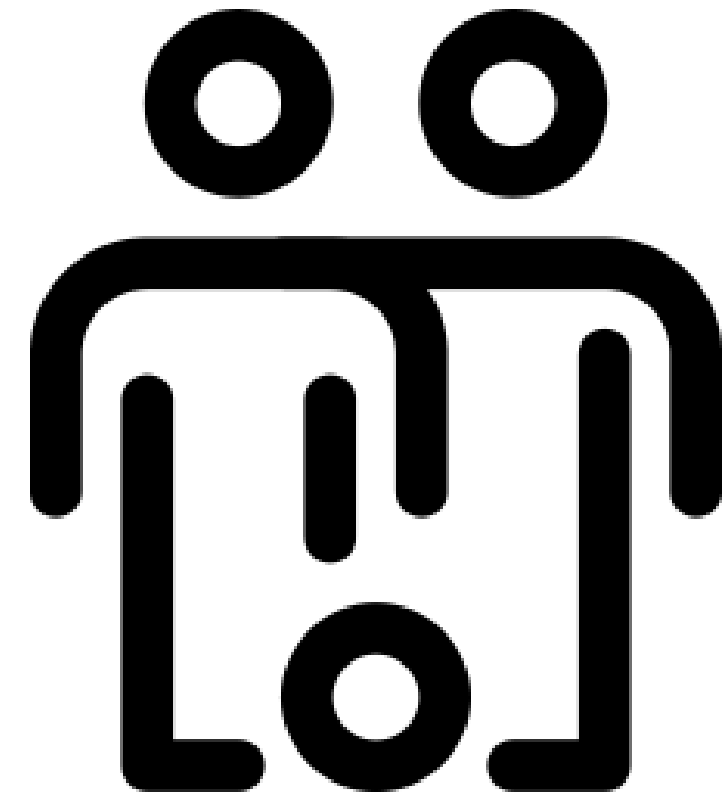
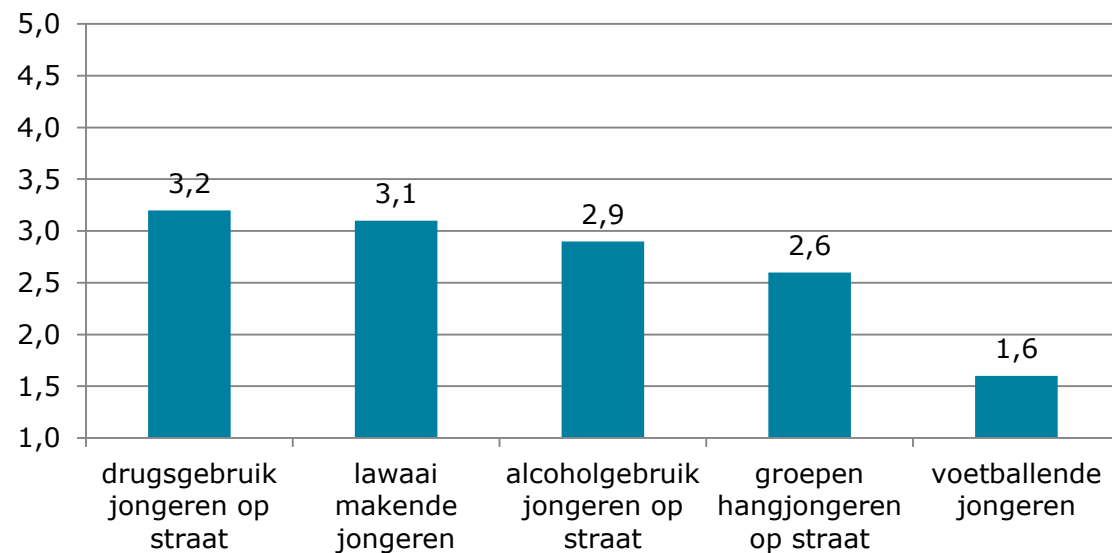
## 2.2 Jongerenoverlast in de buurt (2)

### Lawaai makende jongeren zijn meer hinderlijk dan hangjongeren

Jongeren die op straat voetballen, hangen of lawaai maken hoeven niet direct hinderlijk te zijn. Daarom is aan de inwoners die zeggen dat dit regelmatig tot vaak voorkomt gevraagd in hoeverre deze vormen van overlast hinderlijk zijn waarbij een score van 1 is helemaal niet hinderlijk en 5 betekent zeer hinderlijk. Het is niet verrassend dat voetballende jongeren als minst hinderlijk worden ervaren. Drugsgebruik op straat wordt het meest als hinder ervaren. Daarnaast valt op dat groepen hangjongeren op straat en jongeren die op straat alcohol gebruiken minder snel als hinderlijk worden ervaren dan lawaai makende jongeren op straat.

### Figuur 2.2

Mate waarin gedrag van jongeren als hinderlijk wordt ervaren (gemiddelde op een schaal van 1 tot en met 5, waarbij 1= helemaal niet hinderlijk en 5=zeer hinderlijk)



## 2.2 Jongerenoverlast in de buurt (3)

### Meerderheid kent jongeren die overlast veroorzaken niet

Ongeveer tweederde van de inwoners kent de jongeren die overlast veroorzaken helemaal niet. Een kwart kent de jongeren van gezicht en ongeveer één op de tien kent de jongeren persoonlijk. Er zijn enkele verschillen naar woonplaats. In Broek op Langedijk en Zuid-Scharwoude is het aantal inwoners dat de jongeren van gezicht kent hoger dan gemiddeld. In Sint Pancras ligt dit onder het gemiddelde.

**Tabel 2.6**

Bekend met de jongeren die overlast veroorzaken

	kent de jongeren persoonlijk	kent de jongeren van gezicht	kent de jongeren helemaal niet
Broek op Langedijk	11%	31%	59%
Koedijk	-	-	-
Noord-Scharwoude	9%	24%	67%
Oudkarspel	8%	27%	64%
Sint Pancras	10%	13%	78%
Zuid-Scharwoude	14%	29%	57%
Totaal	12%	24%	64%

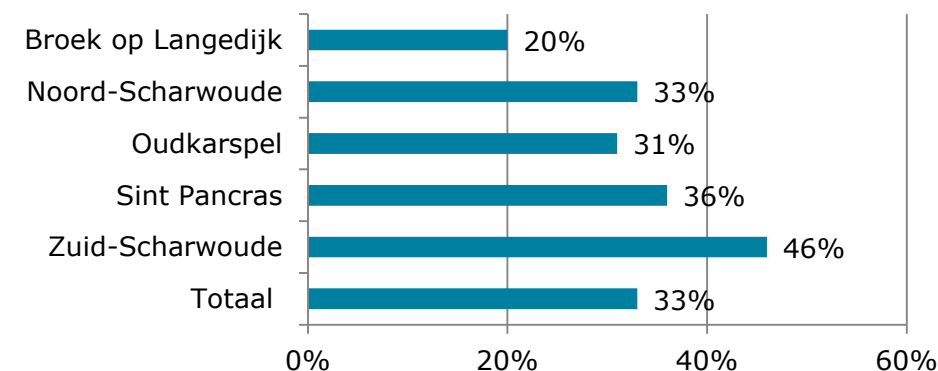
### Meerderheid onderneemt geen actie naar aanleiding van jongerenoverlast

Een derde van de inwoners die weleens overlast van jongeren heeft ervaren, heeft hier in het afgelopen jaar weleens actie op ondernomen. In Zuid-Scharwoude deed men dit het vaakst en in Broek op Langedijk het minst vaak (zie figuur 2.3).

- ✓ Het aandeel inwoners dat actie onderneemt naar aanleiding van jongerenoverlast is onder huurhuisbewoners hoger (44%) dan onder inwoners die in een koophuis wonen (31%).

**Figuur 2.3**

Aandeel dat afgelopen jaar actie heeft ondernomen naar aanleiding van jongerenoverlast (% van de inwoners die weleens jongerenoverlast ervaren)



### In gesprek gaan met de ouders komt bijna niet voor

Inwoners die actie ondernemen gaan het vaakst in gesprek met de jongeren (15%) gevolgd door het maken van een melding (6%) veelal bij de gemeente of politie. Vijf procent ging hierover in gesprek met andere buurtbewoners en 1% ging het gesprek met ouders aan.

**Tabel 2.7**

Soort actie ondernomen naar aanleiding van jongerenoverlast

	in gesprek met de jongeren	in gesprek met de ouders	in gesprek met andere buurtbewoners	melding gemaakt	anders
Broek op Langedijk	13%	0%	2%	5%	0%
Koedijk	-	-	-	-	-
Noord-Scharwoude	15%	0%	3%	6%	9%
Oudkarspel	12%	3%	9%	2%	5%
Sint Pancras	15%	0%	3%	9%	9%
Zuid-Scharwoude	23%	3%	9%	6%	5%
Totaal	15%	1%	5%	6%	6%

# HOOFDSTUK

## SPANNINGEN EN KWETSBAAREN IN DE BUURT

3

## 3.1 Spanningen in de buurt (1)

### Kleine groep inwoners ervaart weleens spanningen tussen bevolkingsgroepen

Volgens driekwart van de inwoners is er in hun buurt of dorp zelden tot nooit sprake van spanningen tussen groepen bewoners. Ongeveer één op de tien inwoners zegt dat hier met enige regelmaat wel sprake van is, waarvan 1% zegt dat dit regelmatig of vaak voorkomt. Vijftien procent van de inwoners kan niet zeggen in hoeverre hier sprake van is. Tussen de woonplaatsen zijn geen grote verschillen, het enige wat opvalt is dat deze spanningen in Koedijk nagenoeg helemaal geen rol spelen.

**Tabel 3.1**

Mate waarin in de buurt of het dorp sprake is van spanningen tussen groepen

	regelmatig of vaak	soms	zelden of nooit	weet niet
Broek op Langedijk	1%	9%	78%	12%
Koedijk	0%	0%	83%	17%
Noord-Scharwoude	0%	10%	73%	17%
Oudkarspel	2%	10%	73%	15%
Sint Pancras	0%	7%	75%	18%
Zuid-Scharwoude	1%	7%	80%	11%
Totaal	1%	8%	76%	15%

✓ Het aandeel inwoners dat regelmatig of vaak spanningen tussen groepen ervaart is onder huurhuisbewoners (4%) hoger dan onder koophuisbewoners (1%).

### Spanningen tussen groepen hebben uiteenlopende oorzaken

Uit de toelichtingen wordt duidelijk dat het om uiteenlopende verschillende spanningen gaat. Het kan bijvoorbeeld gaan om irritaties tussen buren maar ook om spanningen tussen groepen mensen zoals allochtonen groepen en autochtonen groepen, jongeren en probleemgezinnen.

Enkele toelichtingen van inwoners:

- "Spanningen tussen jongeren van verschillende achtergronden."
- "Goedgekeurd bouwplan. De eigenaar heeft hier niet over gecommuniceerd naar de buurt toe, terwijl het een behoorlijke impact heeft op de buurt."
- "Spanningen tussen 2 groepen, omdat de ene groep het voor het ene gezin opneemt (burenruzie) en de andere groep voor het andere gezin."
- "Burenruzie, onenigheid steeds door de zelfde bewoner."
- "Een tweetal probleemgezinnen veroorzaken met enige regelmaat spanningen waardoor er ook aanwezigheid van politie (vaak met 2 wagens) noodzakelijk is."



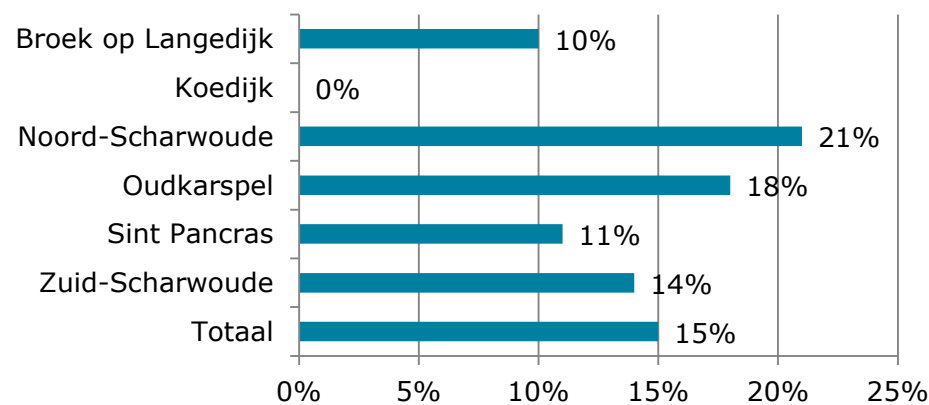
## 3.1 Spanningen in de buurt (2)

### Grote meerderheid niet negatief over bepaalde bevolkingsgroepen

Vijftien procent van de inwoners vindt dat er in hun buurt bevolkingsgroepen wonen waar zij minder positief over denken. In Noord-Scharwoude is dit aandeel met 21% het hoogst. In Koedijk speelt dit helemaal geen rol.

#### Figuur 3.1

Aanwezigheid bevolkingsgroepen waar men minder positief over denkt (% ja, zeker).



✓ Inwoners die in een huurwoning wonen zeggen vaker dat er bepaalde bevolkingsgroepen in de buurt wonen waar men minder positief over denkt (23%) dan inwoners die in een koophuis wonen (14%).

### Onvoldoende integreren, asociaal gedrag en verwaarlozing woonomgeving zijn grootste oorzaken van negativiteit

Inwoners noemen uiteenlopende bevolkingsgroepen waar men minder positief over is, toch is er wel een rode draad te ontdekken in de toelichtingen. De volgende groepen worden het vaakst genoemd:

- Allochtonen die onvoldoende integreren;
- Inwoners die zich asociaal gedragen;
- Inwoners die hun woonomgeving (huis en tuin) niet onderhouden.

Hieronder volgen enkele citaten van inwoners die een toelichting geven:

- "Wij zijn gewend elkaar te groeten maar sommigen lopen je als een blind paard voorbij."
- "Mensen die hun eigen woonomgeving verwaarlozen en hun eigen troep niet opruimen."
- "Het zijn mensen die de buurt verloederen, ze houden hun tuin niet bij en het huis ziet er uitgewoond uit."
- "Marokkanen, die op straat rondhangen. Ze maken soms rare opmerkingen. Wat het totaalbeeld van de gehele Marokkaanse bevolkingsgroep negatief beïnvloed."
- "Somalische, hun cultuur, zeker naar ouderen en vrouwen getuigt van weinig respect."
- "Er is een Marokkaanse jeugdbende actief. Deze groep is verantwoordelijk voor overlast, intimidatie en criminaliteit."
- "Somalische mensen, vooral 's zomers zijn de kinderen tot 23 uur aan het voetballen etc. "

## 3.2 Kwetsbaren in de buurt

### Deel inwoners maakt zich weleens zorgen om bepaalde inwoners

Ruim driekwart van de inwoners maakt zich zelden tot nooit zorgen over bepaalde buurtbewoners. Ruim twee op de tien doen dit wel waarvan 3% regelmatig of vaak. In Oudkarspel maken inwoners zich het vaakst zorgen om anderen en in Koedijk het minst vaak.

**Tabel 3.2**

Mate waarin inwoners zich zorgen maken om bepaalde buurtbewoners

	regelmatig of vaak	soms	zelden of nooit
Broek op Langedijk	3%	19%	78%
Koedijk	0%	9%	91%
Noord-Scharwoude	1%	22%	76%
Oudkarspel	3%	24%	73%
Sint Pancras	0%	23%	77%
Zuid-Scharwoude	1%	22%	77%
Totaal	3%	19%	78%

✓ Inwoners die in een huurwoning wonen (37%) maken zich vaker weleens zorgen over bepaalde inwoners in de buurt dan inwoners die in een koophuis wonen (22%).

### Bezorgdheid om bepaalde inwoners is niet per definitie negatief maar kan juist ook vorm van sociale controle zijn

De zorgen van inwoners gaan over verschillende zaken. Zo zijn er inwoners die zich bijvoorbeeld zorgen maken over het drugsgebruik onder de jeugd, veiligheid van kinderen in het verkeer of over de brandveiligheid van bepaalde woningen. Zorgen maken om andere buurtbewoners hoeft niet meteen negatief te zijn omdat dit ook een vorm van sociale controle kan zijn. Er zijn ook inwoners die zich zorgen maken om bepaalde gezinnen en de opvoeding van de kinderen of over gezinnen die in armoede leven. De meeste inwoners maken zich weleens zorgen om de zelfredzaamheid van ouderen. Inwoners vragen zich dan bijvoorbeeld af of hun oudere buurtbewoners het zelf allemaal nog wel redden of eventueel hulp nodig hebben.

Hieronder volgen enkele citaten van inwoners die een toelichting geven:

- "Of er voldoende zorg en aandacht voor de kinderen in het gezin is."
- "Ach er wonen wel wat senioren in de straat en daar mag je best wat zorgen over hebben als ze zich niet laten zien dan loop je toch even naar ze toe."
- "De buurvrouw is 93 jaar. Zij leeft als kluizenaar. Wil bij ziekte geen dokter ontvangen en wil geen bemoeienis van instanties."
- "Hoe het met mensen gaat, sommige mensen hebben een zwaar leven en daar maak ik me wel eens zorgen om."
- "Ik maak me zorgen om buurtbewoners die lang werkloos zijn."





# HOOFDSTUK

## PREVENTIEGEDRAG IN EIGEN WIJK

4

## 4.1 Preventiegedrag in eigen wijk (1)

### Meerderheid inwoners ziet rol voor bewoners bij verbeteren buurt

Acht op de tien inwoners zijn van mening dat bewoners veel samen kunnen doen om het leven in de buurt en de veiligheid te verbeteren. Een kleine groep van 5% is het hier niet mee eens. Er zijn enkele kleine verschillen naar woonplaats waarbij opvalt dat inwoners in Sint Pancras hier het meest sceptisch tegenover staan.

**Tabel 4.1**

Stelling: 'Bewoners kunnen samen veel doen om het leven in de buurt en veiligheid van de buurt te verbeteren'

	(helemaal) eens	niet eens / niet oneens	(helemaal) oneens
Broek op Langedijk	83%	14%	3%
Koedijk	-	-	-
Noord-Scharwoude	79%	16%	5%
Oudkarspel	82%	16%	2%
Sint Pancras	68%	21%	11%
Zuid-Scharwoude	84%	11%	5%
Totaal	80%	15%	5%

### Ondanks hoger verantwoordelijkheidsgevoel neemt mate waarin inwoners zich inzetten eerder af dan toe

Daarnaast is de actieve betrokkenheid van bewoners bij verbeteringen in de buurt gepeild. Ondanks dat het verantwoordelijkheidsgevoel groot is bij veel bewoners, blijkt dat de mate waarin bewoners zich in de afgelopen jaren voor de buurt inzetten volgens bewoners eerder af- dan toeneemt. Een derde van de inwoners heeft hier geen mening over. De grootste afname doet zich voor in Zuid- en Noord-Scharwoude.

**Tabel 4.2**

De mate waarin bewoners zich actief inzetten voor de buurt is de afgelopen jaren ...

	af- genomen	gelijk gebleven	toe- genomen	weet niet	verschil tussen toe- en afname
Broek op Langedijk	14%	45%	9%	32%	-5%
Koedijk	1%	56%	0%	43%	-1%
Noord-Scharwoude	19%	44%	4%	32%	-15%
Oudkarspel	16%	49%	3%	32%	-13%
Sint Pancras	17%	41%	3%	39%	-14%
Zuid-Scharwoude	24%	37%	8%	31%	-16%
Totaal	17%	44%	5%	33%	-12%

- ✓ Inwoners in een huurwoning woning vinden in vergelijking met koophuisbewoners vaker dat de mate waarin bewoners zich actief voor de buurt inzetten in de afgelopen jaren is afgenomen (28% versus 16%).

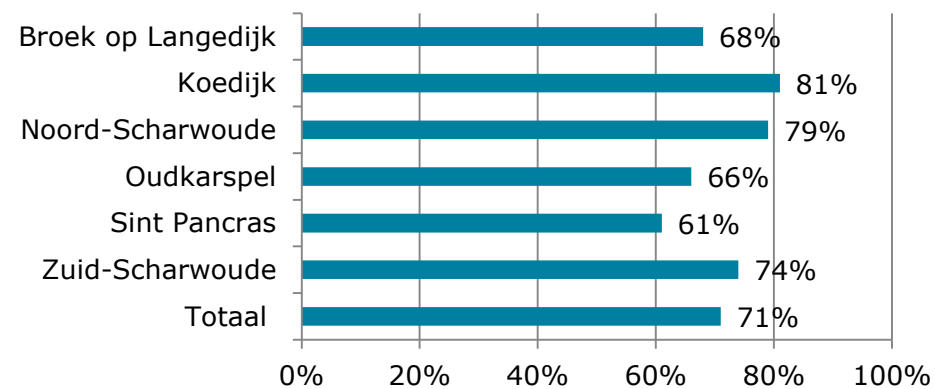
## 4.1 Preventiegedrag in eigen wijk (2)

### Meerderheid positief over plan om inwoners meer te betrekken bij veiligheid van eigen omgeving.

De gemeente Langedijk heeft plannen om inwoners meer te betrekken bij de veiligheid van de eigen woonomgeving. Dit betekent dat burgers gevraagd wordt alert te zijn op veiligheidsrisico's en wanneer zij een verdachte situatie zien dit melden bij buurtgenoten of indien nodig bij de gemeente of de politie. De meerderheid van de inwoners staat positief tegenover dit plan. Vijf procent is negatief en een kwart heeft hierover geen uitgesproken mening. Inwoners van Koedijk zijn hierover het meest positief en inwoners van Sint Pancras het minst positief.

**Figuur 4.1**

Oordeel over plan om burgers zelf een actieve rol te laten hebben bij het zorgen voor veiligheid in de buurt (% (zeer) positief)



Uit toelichtingen van inwoners die niet positief zijn blijkt dat zij dit vooral als een taak van de politie en gemeente zien.

- ✓ Huurhuisbewoners zijn iets minder vaak positief (61%) over het plan om burgers zelf een actieve rol te laten hebben bij het zorgen voor veiligheid in de buurt dan koophuisbewoners (72%).

### Bijna alle inwoners zijn bereid om voortaan nog beter op de veiligheid en verdachte situaties te letten

Bijna zes op de inwoners zijn zeker bereid om zelf (nog) beter op de veiligheid in eigen woonomgeving en verdachte situaties te letten. Daarnaast is 40% hier misschien toe bereid. Een hele kleine groep van 3% wil dit zeker niet. Het aantal inwoners dat zeker bereid is om nog beter op de veiligheid te letten is het grootst in Zuid-Scharwoude en het minst groot in Oudkarspel.

**Tabel 4.3**

Bereidheid om zelf (nog) beter op de veiligheid in eigen woonomgeving en verdachte situaties te letten

	zeker	misschien	zeker niet
Broek op Langedijk	57%	40%	3%
Koedijk	55%	35%	10%
Noord-Scharwoude	63%	35%	3%
Oudkarspel	47%	51%	2%
Sint Pancras	52%	44%	4%
Zuid-Scharwoude	64%	35%	1%
Totaal	57%	40%	3%

## 4.1 Preventiegedrag in eigen wijk (3)

### Meerderheid inwoners wil actief bijdragen aan verbeteren veiligheid

Drie op de tien inwoners leveren op dit moment al een bijdrage aan het verbeteren van veiligheid. Inwoners noemen hierbij verschillende concrete voorbeelden zoals meedoen aan burgernet, meldingen doen bij verdachte situaties, zorgen voor extra verlichting om het huis, goede omgang met de burens of opletten tijdens het uitlaten van de hond. Er is daarnaast een relatief grote groep inwoners van 34% die nu nog geen bijdrage levert maar hier wel interesse in heeft. Een bijna even grote groep van 37% wil hier niet aan bijdragen.

In Zuid-Scharwoude hebben inwoners vaker dan gemiddeld interesse in het leveren van een bijdrage. In Sint Pancras hebben inwoners hier het minst vaak interesse in.

#### Tabel 4.4

Mate waarin inwoners zelf een bijdrage leveren aan verbeteren van veiligheid

	levert een bijdrage	geen bijdrage, maar wel interesse	geen bijdrage en geen interesse
Broek op Langedijk	26%	37%	36%
Koedijk	33%	28%	39%
Noord-Scharwoude	33%	32%	35%
Oudkarspel	27%	33%	40%
Sint Pancras	27%	29%	44%
Zuid-Scharwoude	29%	41%	30%
Totaal	29%	34%	37%

✓ Huurhuisbewoners leveren iets minder een bijdrage aan het verbeteren van de veiligheid (21% dan koophuisbewoners (30%).

### Nieuwe ideeën over het bijdragen van verbeteren van de veiligheid in de wijk zijn beperkt

Aan de inwoners is gevraagd of ze zelf (nog) andere ideeën hebben waardoor zij zelf een bijdrage kunnen leveren aan het verbeteren van de veiligheid. Ondanks dat de meerderheid van de inwoners wel bereid is om een bijdrage te leveren of dit zelfs al doet, heeft 17% hier zelf een eigen idee over waarbij uit de toelichtingen blijkt dat dit vooral ideeën zijn waar andere partijen zoals politie een rol spelen. Voor zichzelf zien inwoners vooral een rol als surveillant in de wijk voor het signaleren en melden van verdachte situaties. Sommige inwoners hebben nog andere suggesties zoals vrijwilliger worden in bijvoorbeeld een op te richten jeugdhuis, buurt e-mail of WhatsApp groep oprichten of elkaar vaker aanspreken op elkaars gedrag.

### Zeventien procent van de inwoners heeft een hond

De gemeente wil voor een nieuw project 'Waaks' aan hondenbezitters vragen om alert te zijn bij het uitlaten. In verband met dit project is het aantal hondenbezitters geïnventariseerd in Langedijk. Zeventien procent van de inwoners bezit een hond.

