



MOTIE

Onderwerp: besluitvorming verdeelsleutel Veiligheidsregio NHN

Ingediend door: Dorpsbelang Langedijk, VVD, Hart voor Langedijk/D66, Groen Links en ChristenUnie

De raad van de gemeente Langedijk, in de vergadering bijeen op 24 maart 2015

Constaterende dat:

- Het Algemeen Bestuur op 30 maart 2012 heeft besloten de OOV-component als uitgangspunt te nemen bij de kostenverdeelsystematiek.
- Het Dagelijks Bestuur op 7 mei 2014 heeft besloten te kiezen voor 50 % inwoners en 50 % OOV - component verdeelsleutel (50/50) vanwege substantiële herverdeeffecten die de OOV component tot gevolg zou hebben.
- Het Algemeen Bestuur op 9 mei 2014 heeft besloten om naast de 50/50 ook een OOV ingroei model voor te leggen.
- Op 3 oktober 2014 zowel het 50-50-model als het OOV-component met ingroei, niet door het Algemeen Bestuur zijn aangenomen.
- Het Algemeen Bestuur geconcludeerd heeft dat de gemeenschappelijke regeling ten aanzien van de verdeelsleutel ongewijzigd van kracht blijft, namelijk op basis van inwonersaantal.
- De verdeelsleutel op basis van inwonersaantal geleid heeft tot nog grotere herverdeeffecten.
- De gemeenteraad van Langedijk op 11 november 2014 een motie heeft aangenomen waarin zij de dan ontstane situatie voor wil leggen aan de geschillencommissie.
- De voorzitter van de VRNHN bij brief van 17 december 2014 laat weten niet op het verzoek van de gemeente Langedijk van 11 december 2014 in te gaan waarin zijn een beroep doet op de geschillenregeling.

Overwegende dat:

- Het voor de gemeenteraad van Langedijk niet duidelijk is met welk motief het Dagelijks Bestuur besloten heeft tot een andere verdeelsystematiek.
- De door het DB en AB aangedragen alternatieven voor de substantiële herverdeeffecten door de OOV- component uiteindelijk hebben geleid tot een aanzienlijk groter herverdeeffect door de verdeelsleutel op basis van het inwoners aantal.
- De vraag zich voordoet of terugval op het oorspronkelijke uitgangspunt met de OOV-component als kostenverdeelsystematiek op grond van besluitvorming en effect niet meer in de rede zou liggen.
- Langedijk daardoor in 2015 geconfronteerd is met een onbeïnvloedbare en onaanvaardbare extra verhoging van de uitgaven in de begroting met 40 % (12 % verhoging o.b.v. OOV component en 52 % o.b.v. inwonersaantallen).
- De gemeente Langedijk vanwege de wettelijke verplichting geen keuze vrijheid heeft deel te nemen aan de gemeenschappelijke regeling VRNHN.
- De rekenkamer per 1 januari 2015 de wettelijke bevoegdheid heeft gekregen om onderzoek te doen bij gemeenschappelijke regelingen.

Vraagt het college:

Voor de raad van 21 april 2015 antwoord te geven op de vraag wat het motief en de onderbouwing van het Dagelijks Bestuur is om te besluiten tot een andere kostenverdeelsystematiek.

Verzoekt de Rekenkamer Langedijk onderzoek te doen naar:

1. De rechtmatigheid van de besluitvorming rondom de kostenverdeelsystematiek.
2. Hoe het proces en de uitkomst van de besluitvorming zich verhouden in termen van de beginselen van behoorlijk bestuur in formele en materiele zin.
3. De handelswijze van de voorzitter van de VRNHN door niet in te gaan op het verzoek van de gemeente Langedijk een beroep te willen doen op de geschillencommissie conform de gemeenschappelijke regeling.

De raad voor het zomerreces te informeren over de uitkomsten van het onderzoek.

En gaat over tot de orde van de dag,

Ondertekend door de volgende fracties:

- **Dorpsbelang Langedijk**
- **VVD**
- Kleurrijk Langedijk
- **Hart voor Langedijk/D66**
- CDA
- **GroenLinks**
- PvdA
- **ChristenUnie**

Bijlage 1. Beginselen van behoorlijk bestuur

Formele beginselen

Iedere bevoegdheid van de overheid (inclusief die van de gedecentraliseerde overheden zoals waterschappen, provincies, gemeentes) om besluiten te mogen maken moet terug te voeren zijn op bevoegdheid die door de formele wetgever is toebedeeld.

Voorbeelden zijn: legaliteitsbeginsel, zorgvuldigheidsbeginsel, motiveringsbeginsel, formele rechtszekerheidsbeginsel en het beginsel van fair play.

- Legaliteitsbeginsel. Er is geen bevoegdheid zonder grondslag in wet of Grondwet.
- Zorgvuldigheidsbeginsel. De overheid moet een besluit zorgvuldig voorbereiden en nemen: correcte behandeling van de burger, zorgvuldig onderzoek naar de feiten en belangen, procedure goed volgen en deugdelijke besluitvorming (art. 3:2 Awb).
- Motiveringsbeginsel. De overheid moet haar besluiten goed motiveren: de feiten moeten kloppen en de motivering moet logisch en begrijpelijk zijn (art. 3:46 Awb).
- Rechtszekerheidsbeginsel. De overheid moet haar besluiten zó formuleren dat de burger precies weet waar hij aan toe is of wat de overheid van hem verlangt. Bovendien moet de overheid de geldende rechtsregels juist en consequent toepassen.
- Gelijkheidsbeginsel. De overheid moet gelijke gevallen op gelijke wijze behandelen (art. 1 Grondwet).
- Verbod van détournement de pouvoir. Een bestuursorgaan mag de hem geattribueerde of gedelegeerde bevoegdheid alleen gebruiken voor het doel waarvoor die bevoegdheid is gegeven (art. 3:3 Awb).
- Fair-play-beginsel. De overheid moet zich onpartijdig opstellen bij het nemen van een besluit en moet de noodzakelijke openheid en eerlijkheid in acht nemen (art. 2:4 Awb).
- Verbod op détournement de procédure. Er mag geen lichtere procedure worden gevolgd om tot een besluit te komen, wanneer daarvoor een met meer waarborgen omklede procedure openstaat
- Vertrouwensbeginsel. Wie op goede gronden -bijvoorbeeld na een duidelijke toezegging- erop mag vertrouwen dat de overheid een bepaald besluit neemt, heeft daar ook recht op.

Materiële beginselen

De materiële beginselen hebben betrekking op de inhoud van bestuursbesluiten. Voorbeelden zijn: specialiteitsbeginsel, materiële rechtszekerheidsbeginsel, vertrouwensbeginsel, gelijkheidsbeginsel en het verbod op détournement de pouvoir.

- Specialiteitsbeginsel. Een bestuursorgaan mag alleen die belangen behartigen waarvoor de betrokken wet of regeling een grondslag biedt (art. 3:4 lid 1 Awb).
- Evenredigheidsbeginsel. De overheid moet ervoor zorgen dat de lasten of nadelige gevolgen van een overheidsbesluit voor een burger niet zwaarder zijn dan het algemeen belang van het besluit (art. 3:4 lid 2 Awb).
- Vertrouwensbeginsel (materiële rechtszekerheid). Een burger mag, onder bepaalde voorwaarden, kunnen vertrouwen op uitspraken van een bestuursorgaan waarin dingen worden toegezegd maar die later niet nagekomen (kunnen) worden door het bestuursorgaan.
- Verbod van détournement de pouvoir. Een bestuursorgaan mag de hem geattribueerde of gedelegeerde bevoegdheid alleen gebruiken voor het doel waarvoor die bevoegdheid is gegeven (art. 3:3 Awb).