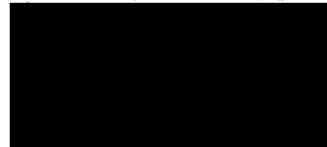




17SC002566

R.W.J. Planken



b GEMEENTE LANGEDIJK		
NR.		
ING.	- 4 APR 2017	SW
CLnr.	- 2-07-0	
AFD.	3mobj2 /BW/RAAD	

Afzender:

Gemeenteraad van Langedijk
Postbus 15
1723 ZG NOORD-SCHARWOUDE

grijze
college

Onderwerp : **Klacht over pagina 9 (2) rapport** integriteitsmelding raadslid H. de Graaf Blad : 1 van 1
 Uw kenmerk : - Bijlage(n) : 2
 Referentie : RP/wj/170403-04 Datum : 3 april 2017

Geachte raad,

Op pagina 9 van het door het Meldpunt Integriteitsschendingen Langedijk uitgebrachte rapport staat: "Ter verduidelijking verwijst het Meldpunt naar de gedragscode van de gemeente Zaanstad..."

Zowel uit de bijlagen als uit het geluidsverslag (en het transcript daarvan) blijkt dat ik, als melder, naar de gedragscode van de gemeente Zaanstad in deze procedure heb verwezen. Het is mooi dat het Meldpunt die verwijzing overneemt, echter zoals het Meldpunt dit in zijn rapport omschrijft is bezijden de waarheid en kan worden beschouwd als "pronken met andermans veren".

Derhalve verlang ik dat de het rapport op dit punt als volgt wordt aangepast: "Ter verduidelijking verwijst de melder naar de gedragscode van de gemeente Zaanstad..."

Het is in de gemeente Langedijk gebruikelijk om klachtbrieven aan het College van Burgemeester en Wethouders te adresseren. Ervaring leert dat op dergelijk geadresseerde klachten altijd een schriftelijke ontvangstbevestiging volgt dat de betreffende brief in behandeling wordt genomen door de klachtencoördinator voor behandeling in de klachtencommissie.

Daar de klachtencoördinator tevens secretaris van het Meldpunt en secretaris van de klachtencommissie is, terwijl het Meldpunt tevens voorzitter van de klachtencommissie is, oordeelde ik het juist om deze klacht aan uw raad voor te leggen. Dit om te voorkomen dat een situatie ontstaat vergelijkbaar met "de slager die zijn eigen vlees keurt."

Volgens het bepaalde in artikel 11 van de Klachtenverordening dient de klachtbehandelaar binnen één week na ontvangst contact met mij opnemen. Ook hier leert mijn ervaring dat het in Langedijk voorkomt dat over ingediende klachten na maanden tot op de dag van vandaag dat bepaalde in artikel 11 nog niet tot uitvoer is gebracht.

Mocht na één week over deze klacht nog geen contact met mij zijn opgenomen dan zal ik uw raad daarover onmiddellijk informeren.

In afwachting van uw spoedige inhoudelijke reactie.

Onder voorbehoud van alle rechten,



R.W.J. Planken

Bijlage 1 van 2
bij brief RP/wj/170403-04
van R.W.J. Planken

Bron: Gedragscode voor de gemeenteraad van Zaanstad

Door melder R.W.J. Planken ingebracht tijdens de hoorzitting op 4 november 2016 in de integriteitsmelding tegen het WVV-raadslid H. de Graaf. Overhandigd aan het meldpunt de heer J. Bekius en hem gewezen op **artikel 4.4.** (z.o.z.)

4 Regels rondom informatie

Toelichting: Het handelen van de overheid, wetten, verordeningen en beleid hebben grote invloed op het leven van burgers. Daaruit volgt dat de burger er recht op heeft over het overheidshandelen goed geïnformeerd te worden. De burger heeft er ook recht op de onderliggende redeneringen en afwegingen te kennen en te weten wie welke positie heeft ingenomen. Dat bij elkaar opgeteld schept de verplichting voor ambtenarenapparaat, college en raad om de burger nauwkeurig en op tijd op de hoogte te brengen van wat er wordt besproken, besloten en uitgevoerd. Dat neemt niet weg dat het ook voorkomt dat informatie rond overheidshandelen niet bekend en verspreid mag worden. Het gaat dan altijd om gevallen waarin het openbaar maken zou leiden tot het schenden van rechten van burgers, tot het onterecht toebrengen van schade aan burgers, of schade aan collectieve belangen.

Het college dient zeer prudent om te gaan met het geheim verklaren van stukken. En de raad moet hier op toezien.

Een ander punt rond informatie is het informatierecht van de raad. Het college verstrekt de raad alle inlichtingen die hij nodig heeft voor de uitoefening van zijn taak. Daarnaast geeft het college de raad mondeling of schriftelijk alle door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang. Als grens aan het verstrekken van inlichtingen aan de raad is dus genoemd: het moet gaan om informatie die noodzakelijk is voor het uitoefenen van de taak. Er kan discussie ontstaan over de vraag wanneer het punt bereikt is dat 'de noodzakelijke informatie' verstrekt is. Daar moeten politici samen uitkomen. Ook rond het vragen van informatie speelt het risico op belangenverstrengeling of corruptie.

Artikel 4

De raad ziet er op toe dat het college van Burgemeester en Wethouders de raad goed

Art. 4.4

Een raadslid maakt brieven niet openbaar en stuurt e-mails niet door zonder instemming van de afzender. Bij twijfel over de bedoeling van de afzender informeert hij hier eerst naar.

Bijlage 2 van 2
bij brief RP/wj/170403-04
van R.W.J. Planken

Ik heb hier de gedragscode van de gemeente Zaanstad. Daar ga ik u één pagina uit geven.
Want je vraagt je wel een keer eens af in zo'n kwestie: "ben ik nou niet een beetje te moeilijk aan het doen of zo"

hmm hmm

[dhr Bekius krijgt kopiepagina van de gedragscode van Zaanstad]

ehh en natuurlijk meneer De Graaf zegt : "Ja er staat nergens, hij heeft het over een disclaimer, er staat nergens dat ik ehh het verboden is om, ehh stukken door te sturen, te geven of te informeren". En sowieso wijs ik op het vooropgezette doel van die communicatie dat komt wordt duidelijk uit ehh het verweer van meneer De Graaf. 't Schriftelijke verweer. Daarvoor heb ik daaraan nooit gedacht ehh, als gezegd,

15:00"

dat maakt voor mij de zaak vele malen ernstiger. Ehmm, en het is ook iets van goed fatsoen het hoeft niet in een gedragscode te staan. Evenwel, ik ga u geven "artikel 4 en dan van de gedragscode Gemeente Zaanstad" en, dat staat op de keerzijde, daarin wordt het raadsleden eigenlijk nog even schriftelijk verteld dat je e-mails niet door moet sturen,

Ja

Dus zo gek is mijn gedachte niet, dat je dat niet behoort te doen

maar, maar

en ik had het allemaal minder erg gevonden als hij mij gebeld had of gezegd had of achteraf " ja sorry" ehh, ehh ,hoe heet het, "ik heb dat eh had het beter even kunnen vragen".

En het feit dat ie ehh zijn nek zo, zo koppig stijf houdt en niet wil buigen dat maakt mij heel boos

hmm hmm

en zorgt er voor dat ik echt tot het gaatje ga in deze kwestie.

Hier én op andere plekken.

hmm hmm ja

wat ik wel wil opmerken is dat ik heb in mijn eerdere advies ook

16:00"

de gemeente geadviseerd om de gedragscode nog eens tegen het licht te houden en daarbij ook de gedragscode van de gemeente Zaanstad, die mij uiteraard bekend is, mee als voorbeeld te nemen. Maar dat is op dit moment nog niet het geval. Dus wij moeten ons wel conformeren

Wel toevallig dat u de gedragscode van de gemeente Zaanstad ook bij de kop had

Ja....

het spreekt mij aan maar ik moet mij wel richten op de gedragscode zoals die in de gemeente Langedijk geldt.

Ja, en gewoon normaal gebruikelijk goed fatsoen

Ja, alleen

wat er staat veel meer niet in de gedragscode die wat we met elkaar doen. Ik heb hierover in gesprekken waar meneer in zat ook bij zaak voorbeelden gegeven. Ik ben opgevoed en ik denk ook en ook u dat als er iemand achter je loopt dat je de deur openhoudt en niet dicht laat vallen. Dat staat nergens in een gedragscode. Maar als een raadslid dat keer op keer doet dan krijgt u

17:00"

van mij een integriteitsmelding. Als u begrijpt wat ik bedoel.

ja, maar daar ga ik mij nog eens over beraden en ik neem er kennis van ehhh in hoeverre hebben we er verschil is tussen fatsoensregels en integriteitsnormen en ehhh en wat dan de norm moet zijn

Nou normen is gewoon normaal fatsoen de normale omgang met elkaar. Dat doe je. Dat doe je standaard al.

ja, ja

En daar bovenop heb je, afhankelijk van je functie, eh voor mij gelden andere dingen dan ehh in ehh gedragscode staan, omdat ik daartoe niet behoor

hmm hmm

een aantal dingen doe ik al uit mijzelf ehh maar daarboven op ligt een extra schil en die geldt voor raadsleden .

ja ja ja

en dat dat regelmatig geüpdated wordt is ook logisch, want de tijden veranderen, he, we tutoyeren meer dan 40 jaar geleden. Dat is nu een keer zo, maar desalniettemin blijft "u" een normale omgangsmethodiek met elkaar. En in dit geval wens ik ook

18:00"

de aandacht er op te vestigen dat ik meneer De Graaf meermalen heb gevraagd om met mij contact op te nemen en dat hij dat geweigerd heeft. Ik heb zelfs een poging gedaan omdat via de burgemeester te doen

hmm hmm