



De gemeenteraad van Langedijk

Noordwijk, 17 maart 2017

Betreft:

Aanbiedingsbrief bij het rapport van de Rekenkamer Langedijk aangaande het onderzoek naar de drie decentralisaties in het sociaal domein.

Bijlagen:

- 1 Eindrapport rekenkameronderzoek
- 2 Zienswijze van het college van B&W op het eindrapport

Geachte leden van de raad,

Het onderzoek van de Rekenkamer Langedijk naar de drie decentralisaties in het sociale domein is afgerond. Met deze aanbiedingsbrief biedt de Rekenkamer Langedijk u het eindrapport aan, alsmede de zienswijze van het college van B&W op het rapport. De zienswijze is in de bijlage van deze aanbiedingsbrief opgenomen.

Gezien de zienswijze van het college van B&W wil ik het volgende opmerken:

- 1 Een conclusie uit het rapport is dat sturen op hoofdlijnen nog niet mogelijk is. Hiermee wil de Rekenkamer Langedijk niet suggereren dat het college niet proactief is geweest in de informatievoorziening. Het college deelt juist actief informatie met de Commissie Sociaal Domein, wat ook een bevinding is uit het onderzoek. Wat de Rekenkamer Langedijk bedoelt is dat er nog sprake is van een ontwikkeling, wat op den duur sturing op hoofdlijnen mogelijk moet maken.
- 2 In het rapport wordt gesteld dat het domein Werk & Inkomen niet is aangesloten op de doelen van de transformatie in het sociale domein. Daarmee wordt vooral bedoeld dat dit domein nog onvoldoende is verbonden met de andere transitie in het sociale domein.
- 3 De kwaliteit van de keukentafelgesprekken vraagt voortdurend aandacht, omdat dit een cruciaal onderdeel is in de keten van zorg en hulp. Punt is dat hier verschillende beelden over zijn. Vanwege het feit dat die beelden verschillend zijn, en het een cruciaal onderdeel is, is waakzaamheid geboden. In dat licht heeft de Rekenkamer Langedijk conclusie nummer 3 van het rapport, naar aanleiding van de zienswijze van het college, nog nader genuanceerd en gepreciseerd.



De Rekenkamer Langedijk wil tevens alle betrokkenen nadrukkelijk bedanken voor de medewerking aan dit participatieve en toekomstgerichte onderzoek: 40 deelnemers van verschillende organisaties hebben aan dit onderzoek deelgenomen. De Rekenkamer Langedijk zal als dank ervoor zorg dragen dat alle deelnemers het eindrapport per mail ontvangen, nadat dit rapport is besproken in de raad. Door hun tijdsinvestering is het inzicht in wat nog nodig is voor het realiseren van de gemeentelijke ambities gaandeweg het onderzoek steeds scherper geworden.

Nog belangrijker is wellicht dat dit inzicht ook met elkaar is gedeeld via verschillende werkateliers. De Rekenkamer Langedijk is ervan overtuigd dat dit onderzoek daarom een bijdrage zal leveren aan de verdere ontwikkeling van samenwerking tussen de partners in het sociale domein. Een samenwerking die zich laat typeren als een complexe netwerkorganisatie met een enorme diversiteit aan partners. Wat veel vraagt van de regievoering van de gemeente.

Met vriendelijke groet,

Ing. Peter Struik MBA
Directeur Rekenkamer Langedijk

Bijlage: bestuurlijke zienswijze

Bestuurlijke wederhoor (deel I)

Bestuurlijk wordt een reactie gegeven op de conclusies, aanbevelingen en de innovatieagenda als gemeenschappelijk bouwwerk uit deel I.

1. *Verdieping conclusie 1: sturen op hoofdlijnen is nog niet mogelijk*

De raad heeft een bepaalde informatiebehoefte aangegeven. Als dit suggereert dat het college niet proactief is geweest in de informatievoorziening, dan kunnen wij deze conclusie niet onderschrijven. Het college wil daarbij benadrukken dat de monitoring van resultaten en gegevens steeds beter wordt en op een positieve manier in ontwikkeling is, zoals de cliëntervaringsonderzoeken. De ontwikkeling van dergelijke informatiemiddelen is nog in volle gang.

Over deze resultaten deelt het college regelmatig informatie met de commissie Sociaal Domein. Dit wordt ook benoemd onder punt 'wat gaat al goed' op pg. 6: 'de raad wordt door het college via een commissie nauw betrokken en heeft daardoor goed zich op ontwikkelingen'.

Het college vraagt zich op basis van bovenstaande dus af in hoeverre zij mag aannemen dat de communicatie richting de commissie Sociaal Domein, als voorportaal van de raad, ook invulling geeft aan communicatie met de raad zelf. In de fora komen tenslotte de bevindingen van de commissie Sociaal Domein aan de orde.

2. *Verdieping conclusie 2: samenwerken in een netwerk vraagt nog om ontwikkeling van werkwijzen en competenties*

Er wordt gesteld dat het domein Werk & Inkomen niet aangesloten is op de doelen van de transformatie in het sociale domein. Wat wordt hier precies mee bedoeld? Zijn de transformatiedoelen ons allen niet bekend? Of wordt hier bedoeld op de samenwerking tussen gemeente en Haltewerk (uitvoering)? Als er wordt bedoeld dat Werk & Inkomen nog onvoldoende is verbonden met de andere transitie dan kunnen wij ons in deze conclusie vinden.

Het college erkent dat de integrale aanpak nog beter kan worden benut en beschouwt dit als een uitdaging. Het totale speelveld van het sociaal domein is zeer omvangrijk en dat maakt dat dit nog om doorontwikkeling vraagt.

Ook de wijze van aanbesteden wordt hier wederom aangehaald. Zie hiervoor de opmerking onder punt 9 van de ambtelijke verificatie.

3. *Verdieping conclusie 3: het vraagt aandacht om vast te houden aan de basisgedachten van de decentralisaties*

Hier wordt een beeld geschetst van de kwaliteit van de keukentafelgesprekken. Het college stelt de validiteit/betrouwbaarheid van dit signaal ter discussie. Want hoe verhoudt zich dit tot de zeer positieve resultaten van de cliëntervaringsonderzoeken van de gemeentelijke monitor Sociaal Domein, het minimaal aantal bezwaren dat wordt ingediend (tevens ongegrond) en de kwaliteit van de keukentafelgesprekken die in deel III (pg. 7) als goed wordt bestempeld?

De capaciteit t.b.v. de methodiek 1 gezin/1 plan/1 regisseur is inderdaad een aandachtspunt. Zie hiervoor de opmerking onder punt 8 van de ambtelijke verificatie.