

## **LIJST MET WIJZIGINGEN RvO 2017 TEN OPZICHTE HUIDIGE RvO 2012**

### **Algemeen**

De VNG heeft in maart 2014 een nieuw 'Model Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad 2014' en de 'Model Verordening op de raadscommissies 2014' gepubliceerd. In juni 2016 is hiervan een eerste update gedaan met in hoofdzaak enkele kleine aanpassingen die zijn ingegeven door de wijzigingen van de Gemeentewet en daarnaast enkele andere wijzigingen en verbeteringen.

De Model Reglementen van Orde 2014 wijken in grote mate af van de voorgaande model reglementen en daarmee ook van de opzet van het huidige RvO van Langedijk. Zoals de VNG in haar ledenbrief hierover meldde: "De hoofdstukindeling is kritisch bekeken en aangepast. Overbodige bepalingen zijn geschrapt, andere bepalingen zijn samengevoegd of verplaatst en vaak geredigeerd. Bij de herziening van beide modellen is gebruik gemaakt van het Forum Gemeenterecht op VNG-net. Gemeenten hebben daar vanuit hun praktijkervaring input geleverd en conceptversies becommentarieerd. Het resultaat bestaat naar onze mening uit twee sterk verbeterde modellen; minder omvangrijk wat betreft aantal bepalingen, logischer ingedeeld en duidelijker opgeschreven."

Voor het herzien van de Reglementen van Orde voor de raad en de fora van Langedijk is gebruik gemaakt van deze nieuwe opzet van de Modelverordening van de VNG, maar deze is aangepast aan de gebruiken van Langedijk. Daarnaast is er voor gekozen om het Reglement van Orde van de raadswerkzaamheden en die van de raadscommissies (de fora), in verband met de grote overlap in artikelen, samen te voegen.

Relevante wijzigingen ten opzichte van het Model RvO en de inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van de huidige Reglementen van Orde van Langedijk staan hieronder benoemd. Artikelen die zijn toegevoegd ten opzichte van het Model RvO ivm bundeling van de twee Reglementen tot één reglement, maar die inhoudelijk niet zijn gewijzigd worden hier niet benoemd.

### **Reglement van Orde 2017**

#### **Presidium/Agendacommissie (Art. 2-3)**

De taakafbakening tussen presidium en agendacommissie is op 15 april 2013 in het presidium besproken. Artikel 2 en 3 zijn op basis van de conclusies van deze bespreking ingevuld.

Niet overgenomen uit het Model RvO is dat in de agendacommissie naast de leden benoemd in artikel 3, lid 1, ook "één raadslid per fractie die anders niet vertegenwoordigd is" plaats neemt. Dit omdat de agendacommissie een organisatorische en niet een politieke commissie is. In het zelfde lid 1 staat de plaatsvervangend voorzitter als lid van de commissie opgenomen. Dit stond in het huidige RvO niet zo benoemd, maar in de praktijk is deze wel aanwezig en het staat ook in het Model RvO op deze wijze opgenomen.

Het opstellen van de voorlopige agenda voor de raad is opgenomen zoals deze in de praktijk wordt uitgevoerd (Artikel 3, lid 3). Dit is zowel afwijkend van het huidige RvO als de model RvO waar de agendacommissie hiervoor wordt ingezet.

#### **Seniorenconvent (Art. 4)**

Het Model RvO kent geen seniorenconvent. Artikel toegevoegd.

#### **Politiek-Bestuurlijke avonden (Art. 5)**

Dit artikel is op verzoek van het presidium toegevoegd, zodat de praktijk ook vastgelegd is.

#### **Fracties (Art. 10)**

Het Model RvO kent binnen dit artikel een lid waarin gesteld wordt: "Een nieuwe naam van een fractie voldoet aan de eisen uit artikel G3 van de Kieswet en wordt gebruikt met ingang van de eerstvolgende raadsvergadering na naamswijziging."

Dit is geen wettelijke verplichting, maar een advies van de VNG om dit op te nemen ivm mogelijke deelname van de afsplitsing aan volgende raadsverkiezingen. Voorstel van de griffie is om dit niet op te nemen. De fractieafplitsing mag zelf verkiezen onder welke naam deze verder gaat.

#### **Het uitschrijven van een extra raadsvergadering (Art. 11)**

Dit artikel is een bijna letterlijke vertaling van artikel 17 van de Gemeentewet. Hoewel de gemeentewet op meer plaatsen voorschriften geeft voor de raad die niet in het RvO terug komen en je je moet afvragen of dubbelingen tussen RvO en Gemeentewet gewenst zijn, adviseren wij dit artikel toch zo op te nemen in het RvO. Een dergelijk belangrijk recht voor de burgemeester en raadsleden moet naar ons oordeel ook duidelijk in een RvO benoemd worden.

Zowel in het Model RvO als het huidige RvO is dit artikel niet opgenomen.

#### **Oproep en agenda (Art. 12)**

Het huidige artikel 10, lid 3, dat gaat over stukken die wel geagendeerd, maar later ter beschikking zijn, is niet meer overgenomen.

#### **Stemming (Art. 24)**

Het in het huidige RvO als los artikel opgenomen Primus bij hoofdelijke stemming (huidig Art. 18) is ondergebracht in artikel 23, lid 5.

#### **Verslaglegging (Art. 27 en 30)**

Omdat we werken met digitale verslaglegging wijken de artikelen mbt verslaglegging af van het Model RvO. Inhoudelijk zijn de artikelen gelijk met het huidige RvO, met uitzondering van artikel 29, lid 1. Voorgesteld wordt om ook van besloten vergaderingen een besloten audioverslag te maken. Dit is tot nu toe niet het gebruik geweest.

#### **Ingekomen stukken (Art. 28)**

Bij Art. 27, lid 1, is het ter inzage leggen van de lijst met ingekomen stukken niet meer in het RvO opgenomen. Deze lijst wordt via het RIS aan de raads- en burgerraadsleden toegezonden en op de website geplaatst. Op verzoek is de lijst uiteraard voor een ieder beschikbaar.

Art. 27, lid 2, is toegevoegd n.a.v. de discussie met betrekking tot de privacy en omgang met persoonsgegevens.

Art. 27, lid 3, is toegevoegd zoals ook in het Model RvO opgenomen. In het huidige RvO was geen lid opgenomen over de verdere wijze van afdoening van de stukken. In het Model RvO is het overigens het presidium dat hierover beslist. Dit is aangepast aan de werkwijze in Langedijk.

#### **Amendementen (Art. 35)**

De tekst m.b.t. indienen amendementen is beknopter. In het huidige RvO en als optie in het Model RvO staat opgenomen dat er alleen beraadslaagd wordt over amendementen en subamendementen die ingediend zijn door raadsleden die de presentielijst getekend hebben.

Omdat amendementen vooraf slechts kunnen worden aangekondigd en niet vooraf kunnen worden ingediend (indiening is altijd ter vergadering) is dit dus altijd aan de orde. Daarom is het opnemen van deze tekst binnen dit artikel naar onze mening overbodig.

#### **Initiatiefvoorstel (Art. 37)**

Dit artikel is wezenlijk anders dan in het huidige RvO en volgt de tekst van het Model RvO. Uit het nieuw aan de Gemeentewet toegevoegde vierde lid van artikel 147a volgt dat de gemeenteraad geen besluit mag nemen over een initiatiefvoorstel dan nadat het college in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van de raad te brengen. Uiteraard moet het college daarvoor een redelijke termijn krijgen. Deze is voorgesteld op 30 dagen.

Lid 4 van dit artikel is toegevoegd vanuit huidige RvO.

#### **Interpellatie (Art. 39)**

In het presidium van 15 april 2013 is gesproken over de Bespreeknotitie Interpellatie van GL en CDA en is besloten dat: "De toevoeging in de bespreeknotitie Interpellatie wordt omarmd en toegevoegd aan de toelichting van het RvO. Omdat zich de komende periode wellicht nog meer wijzigingen plaatsvinden, wordt gewacht met het voorleggen van een gewijzigde verordening."

De toevoegingen en de wijze van verwerking (schuin aangegeven achter de >) luiden:

- Het interpellatieverzoek is een zwaar parlementair middel gericht op het verkrijgen van inlichtingen over de uitvoering van beleid over een onderwerp dat niet op de agenda van de betreffende raad staat en hierover het debat met de raad te voeren. > *Deze tekst is opgenomen in de toelichting.*
- De te stellen vragen en de context (het onderwerp) daarvan zijn vooraf bij het college en de raad bekend. > *Art. 38, lid 1 en 2*
- Over het interpellatieverzoek wordt in de raadsvergadering door de raad een besluit genomen. > *Art. 38, lid 3*
- De interpellant stelt de vooraf ingediende vragen en de geïnterpelleerde (de portefeuillehouder waaraan de inlichtingen gevraagd worden) geeft daarop een voorbereid antwoord. Daarna kunnen alle raadsleden eenmaal het woord voeren. (Dit geldt dus niet voor de portefeuillehouder). De raad kan hierover een ander besluit nemen. > *Het eerste deel van dit punt staat nu niet zo gedetailleerd beschreven. Kan worden toegevoegd. Het overige (spreektermijnen) is terug te vinden in Art. 38, lid 4*
- De voorzitter draagt er zorg voor dat de interpellant zijn democratisch rechten goed kan uitvoeren. > *Dit is een logische vereiste. Is niet in het concept RvO opgenomen.*

### **Schriftelijke vragen (Art. 40)**

De wijzigingen in dit artikel zijn onderstaand doorgehaald weergegeven. Voorstel is om mondelinge beantwoording op schriftelijke vragen niet meer tot de mogelijkheid te laten behoren. Mocht er naar aanleiding van de schriftelijke beantwoording op de schriftelijke vragen behoefte zijn aan toelichting dan staan er voldoende middelen open om hier een vervolg aan te geven (zoals vervolgvragen, agendering in een forum, interpellatie, motie etc).

Verzending van de antwoorden door tussenkomst van de griffier (lid 4) staat ook in het huidige RvO en het Model RvO zo opgenomen. De dagelijkse praktijk was tot voor kort echter anders. De handelswijze m.b.t. de beantwoording van schriftelijke vragen is ondertussen aangepast aan het beschrevene in het RvO.

#### **Artikel 40. Schriftelijke vragen**

1. Raadsleden dienen schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester in bij de griffier. ~~Daarbij wordt aangegeven of er een voorkeur voor schriftelijke of mondelinge beantwoording bestaat.~~
2. De griffier brengt de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en het college of de burgemeester.
3. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen 30 dagen nadat de vragen zijn ingediend.
4. ~~Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering, als de vragen ten minste 48 uur voor aanvang van een raadsvergadering zijn ingediend, tenzij het college of de burgemeester de griffier gemotiveerd in kennis stelt dat dit onmogelijk is, waarbij tevens aangegeven wordt binnen welke termijn beantwoording zal plaatsvinden.~~
4. Schriftelijke antwoorden van het college of de burgemeester worden door tussenkomst van de griffier aan de raadsleden toegezonden.
5. De vragensteller kan bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering ~~en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering~~ nadere inlichtingen vragen over het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.

### **Geschrapte bepalingen vanuit RvO Raad**

Niet meer opgenomen in het nieuwe RvO zijn de onderstaande artikelen. De argumentatie hiervoor is aangegeven in de ledenbrief van de VNG met betrekking tot de wijzigingen in het Model Reglement:

“Bijzonder kritisch is gekeken naar bepalingen die ook voorkomen in de Gemeentewet. Doorgaans voegen de bepalingen in het reglement niets toe aan wat al geregeld is in de wet. In dat geval zijn zij geschrapt. (De artikelnummers verwijzen naar het huidige RvO Raad 2012 van Langedijk.)

- Artikel 2, de voorzitter. Dit is in de artikelen 9 en 77 van de Gemeentewet uitgewerkt.

- Artikel 4, de secretaris (al vervallen in RvO 2012). De aanwezigheid van de secretaris bij de raadsvergaderingen hoeft niet apart geregeld te worden. De raad kan anderen laten deelnemen aan de vergadering, waaronder uiteraard de gemeentesecretaris (artikel 18 concept RvO 2017).
- Artikel 9, vergaderfrequentie. Deze taken zijn belegd bij de agendacommissie (in Langedijk bij het presidium) en hoeft dus niet in de verordening vastgelegd te worden. Vergaderdata niet vastleggen in het reglement zorgt ook voor flexibiliteit.
- Artikel 12, de wethouder (al vervallen in RvO 2012). Bepaling geschrapt door wijzing van artikel 21 van de Gemeentewet.
- Artikel 16, zitplaatsen. Geschrapt, dit zal in de gemeente ook geregeld worden zonder dat er een bepaling in het reglement staat.
- Artikel 17, opening vergadering; quorum. Dit is opgenomen in artikel 20 van de Gemeentewet.
- Artikel 23, spreektermijnen (al vervallen in RvO 2012). Dit is al geregeld in artikel 20 van het nieuwe concept RvO (voorstel van orde).
- Artikel 24, handhaving orde en schorsing. Dit is geregeld in artikel 26 van de Gemeentewet.
- Artikel 25, beraadslaging. Overbodig valt onder voorstel van orde (artikel 20 van het nieuwe concept RvO).
- Artikel 32, herstemming over personen. Dit is al geregeld in artikel 31 van de Gemeentewet. (ook artikel 33 RvO 2012 vervalt hiermee)
- Artikelen 42 (in huidige RvO 2012) en 43 (al vervallen in RvO 2012), procedure begroting en jaarrekening. Geschrapt want valt onder agendacommissie (in Langedijk presidium; artikel 2 van het nieuwe concept RvO).
- Artikel 44, verslag en verantwoording. Geschrapt staat deels in andere wet (artikelen 16 en 18 van de Wet gemeenschappelijke regelingen) en valt onder taak agendacommissie (artikel 3 van het nieuwe concept RvO).
- Artikel 51, verbod gebruik mobiele telefoons. Geschrapt want sluit niet meer aan bij de huidige tijd.

**Vervallen vanuit het RvO Fora zijn:** (de artikelnummers verwijzen naar het huidige RvO Fora)

- Artikel 3, raadsmarkt. De raadsmarkt is meer een organisatorische vorm waarin inwoners, maatschappelijke instellingen en bedrijven in contact kunnen komen met de raads- en burgerraadsleden. Een verzoek om een raadsmarkt zal altijd via het presidium worden vastgesteld.
- Artikel 4, instelling fora. Dit artikel hoort niet in het RvO thuis, maar is een raadsbesluit geweest.
- Artikel 5, doelstelling fora. De begripsbepaling (Art. 1 concept RvO) geeft al aan dat een forum een raadscommissie is als bedoeld in artikel 82 gemeentewet. Artikel 1 van dit artikel van de gemeentewet luidt: "De raad kan raadscommissies instellen die besluitvorming van de raad kunnen voorbereiden en met het college of de burgemeester kunnen overleggen."
- Artikel 11, vaststelling onderwerpen. De onderwerpen die 'in beginsel' in forum 1 of 2 komen zijn niet meer opgenomen. Dit om mogelijke wijzigingen niet in de weg te staan en het is daarnaast aan de agendacommissie om de agenda goed te keuren. In het presidium kunnen afspraken gemaakt worden over een 'principeverdeling' of andere opzet. De overige organisatorische zaken uit dit artikel zijn elders in het nieuwe RvO ondergebracht of zijn vanzelfsprekend.
- Artikel 18, uitkomst van de behandeling van een onderwerp in een forum. Deze uitleg van de werkwijze van het forum kan waar relevant geacht worden opgenomen in de toelichting bij artikel 21 Uitkomst beraadslaging van het concept RvO.
- Artikel 20, handhaving orde en schorsing. Zie ook geschrapte bepalingen RvO Raad. Dit is geregeld in artikel 26 van de Gemeentewet.
- Artikel 28, onvoorziene gevallen. In het RvO Fora staat nu opgenomen 'in die gevallen waarin dit reglement niet voorziet, beslist het presidium'. In het nieuwe concept RvO staat nu in artikel 41 'in gevallen waarin dit reglement niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van het reglement, beslissen de leden van de betreffende vergadering op voorstel van diens voorzitter.' Dit is ook hoe het feitelijk tijdens de vergaderingen werkt. Zijn er zaken die naar aanleiding van

een 'onvoorzien geval' naar mening van raads- of burgerraadsleden besproken moeten worden kan met dit zoals altijd inbrengen in het presidium ter bespreking.