

Reactie op RvO-opmerkingen gedaan in presidium 22 mei 2017

| |
|---|
| Art 2 tekst tussen lid 1 en lid 6 niet congruent |
| <p>De teksten sluiten op zich aan, maar ter verduidelijking is de tekst van lid 6 aangepast. De deelnemers aan het presidium hebben bij stemming niet allen een stem. Stemmen gebeurt per fractie.</p> <p>De tekst van lid 6 is daarom geworden:</p> <p>6. Besluiten van het presidium worden genomen bij meerderheid van stemmen, waarbij gestemd wordt per fractie en iedere fractie één stem heeft. Indien de stemmen staken beslist de voorzitter.</p> |
| Art 3 mis aanvulling van de raad op de agenda |
| <p>Artikel 3, lid 3 is verduidelijkt en luidt nu als volgt:</p> <p>Op basis van de uitkomsten van de behandeling van de agendapunten in de fora wordt door de griffie een voorlopige agenda voor de raadsvergaderingen opgesteld, al dan niet aangevuld met aangekondigde onderwerpen vanuit fracties (zoals verzoeken om inlichtingen en moties) en zaken van meer organisatorische aard.</p> |
| Art. 4 seniorenconvent, er is een voorzitter: wie is dat? Staat er niet bij |
| <p>Lid 1 is aangevuld tot: 1. De raad heeft een seniorenconvent dat wordt voorgezeten door de voorzitter. De term 'de voorzitter' is in de begripsbepaling opgenomen als zijnde de voorzitter van de raad of diens plaatsvervanger.</p> |
| Art. 4 Seniorenconvent niet openbaar, mis 'vertrouwelijk van aard'. |
| <p>Dit is toegevoegd aan lid 7 van het artikel.</p> |
| Art 6 lid 2, vervangen griffier door wie ('door de raad aangewezen plaatsvervanger') |
| <p>Dit is een bij raadsbesluit benoemde plaatsvervanger.</p> |
| Art 11 lid 2, extra vergadering ook 48u van te voren? |
| <p>Ja in principe is dit net als bij 11.2 - in spoedeisende gevallen - de uiterste termijn van oproepen tot vergadering, maar het kan ook een regulier aangekondigde extra vergadering zijn (denk aan vergadering afscheid burgemeester). Daarbij gelden de normale termijnen. Let op: Het reglement van orde is een werkafpraak. Wettelijk gelden er geen termijnen en stelt de gemeentewet alleen dat er een extra vergadering kan worden uitgeschreven door de voorzitter of indien minimaal een vijfde van het aantal raadsleden daarom verzoekt (art. 17, lid 2 gemeentewet).</p> |
| Art 12 lid 1 forumvoorzitters ipv foravorzitters |
| <p>Dit is aangepast.</p> |
| Art 19 wat bedoelt u met 'anderen'? is dat iedereen? |
| <p>Dit kan inderdaad, als de raad hier mee instemt, elke mogelijke persoon zijn.</p> <p>Dit kan gaan om ambtenaren, maar soms zijn er bijvoorbeeld ook externe adviseurs of bureaus bezig geweest met een voorstel, of gaat het om een samenwerkingsverband waarvan het nuttig is dat bijvoorbeeld de directeur of de wethouder van een andere gemeente het woord kan voeren.</p> <p>Belangrijk is dat dit artikel er is ivm het 'verschoningsrecht' zoals dit is geregeld in de Gemeentewet artikel 22: De leden van het gemeentebestuur en andere personen die deelnemen aan de beraadslaging kunnen niet in rechte worden vervolgd of aangesproken voor dan wel worden verplicht getuigenis af te leggen als bedoeld in artikel 165, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering over hetgeen zij in de vergadering van de raad hebben gezegd of aan de raad schriftelijk hebben overgelegd.</p> |

| |
|--|
| Art 19 loopt de eerste zin niet |
| Aangepast |
| Art 20 lid 4. a inbreng individueel belang, dan niet inspreken > waarom is dat? |
| De raad moet beslissingen nemen die naar zijn mening de beste zijn voor het collectief belang en niet voor persoonlijk belang van een individuele inwoner. Dit wil niet zeggen dat er geen rekening moet worden gehouden met individuele belangen. U weegt, met het college, het individuele belang én het algemeen belang en maakt dan een keuze. Het lid is ter verduidelijking nog aangevuld met het woordje 'persoonlijk' zodat art 19, lid 4a nu luidt dat inspreken niet kan als: "de inbreng een individueel, persoonlijk belang betreft;" Als u als raad in meerderheid deze uitsluiting van inspraak uit het reglement wilt halen, kunt u daarvoor uiteraard een voorstel doen. |
| Art 33 is niet meer van deze tijd |
| Vergaderingen zijn, in principe, uiteraard openbaar. De verwoording dat degenen die van een openbare raadsvergadering geluid- of beeldregistraties willen maken, hiervan mededeling doen aan de voorzitter en dat men zich dient te gedragen naar diens aanwijzingen, is van organisatorische aard. Het feit dat mensen audio opnamen willen maken of willen filmen mag geen verstoring van de vergadering geven (mensen mogen bijvoorbeeld niet zomaar omdat ze dan beter beeld hebben in de middencirkel van de raadstafel gaan filmen). Ook kunt u zich voorstellen dat bijvoorbeeld toeschouwers op de publieke tribune bij het maken van beeldmateriaal de afweging moeten kunnen maken al dan niet in de raadzaal aanwezig te willen blijven. Wij zien geen reden dit artikel te wijzigen. |
| Art 34 secretaris niet gemeentesecretaris |
| In dit artikel wordt echt bewust de functie van gemeentesecretaris bedoeld. Daarom is deze ook zo opgenomen. |
| Art 40 lid 5: vragenstellers mogen mondeling vragenstellen, maar rest van de raad passief. Mag vragensteller er een agendapunt van maken zodat ook de rest van de fracties hierover mee kunnen spreken? |
| Om dit mogelijk te maken, maar geen onvoorbereide discussie in de raad te laten ontstaan, is er een zesde lid toegevoegd: 6. Indien de beantwoording aanleiding geeft voor discussie, wordt het onderwerp automatisch geagendeerd voor de eerstkomende forumvergadering. |
| Art 40 Waarom mondelinge beantwoording raadvragen schrappen? |
| Het mondeling beantwoorden van raadvragen geeft snel aanleiding tot onvoorbereide contemplaties en aanvullende vragen en lokt een onofficiële rondvraag uit. Dit leek ons niet wenselijk. Als u als raad in meerderheid de mogelijkheid van mondelinge beantwoording terug in het RvO wilt opnemen, kunt u daarvoor uiteraard een voorstel doen. |
| Bestuurlijke avonden 'status' aangekondigd/openbaar/opname ivm naluisteren |
| Over de politiek bestuurlijke avonden is een nieuw artikel 5 opgenomen. De overige artikelen zijn daarmee hernummerd. |
| Inhoud van de fora niet meer opgenomen |
| De inhoud van de fora is bewust niet opgenomen om flexibel te zijn. Wel worden agendapunten zo veel mogelijk gegroepeerd naar onderwerp per forum ingedeeld. |
| Raadsmarkt vervallen, want? |
| De raadsmarkt is geen onderdeel van het RvO want wordt los georganiseerd. De |

mogelijkheid om een raadsmarkt te organiseren blijft uiteraard bestaan. De mogelijkheid hiervan zal worden opgenomen op de website.

Waarom 39 en 40 omgewisseld

Door het toevoegen van het nieuwe art. 5 zijn de schriftelijke vragen weer artikel 40 geworden.

Wat is de 'werkwijze' als een raadslid niet mee wil doen aan de beraadslagingen, moet hij dan de raadzaal verlaten of in de raadzaal op de publieke tribune plaatsnemen?

Een raadslid dat niet mee mag stemmen conform art 28 Gemeentewet hoeft de raadzaal niet te verlaten. Een raadslid dat er voor kiest om niet mee te stemmen moet 'afwezig' zijn, wat inhoudt dat deze de raadzaal moet verlaten.

Art. 28 luidt: Een lid van de raad neemt niet deel aan de stemming over:

- a. een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;
- b. de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij behoort.

RvO evalueren na 2 jaar

Dat is een prima voorstel.