



Reactienota in het kader van de terinzagelegging van het concept hondenbeleid Langedijk

Vastgesteld door Burgemeester en wethouders d.d. 1 mei 2018

Vastgesteld door Gemeenteraad d.d. 5 juni 2018

Inleiding

Ingevolge artikel 3.4 van de Algemene Wet bestuursrecht, heeft het concept Hondenbeleid Langedijk van 31 januari 2018 tot 15 maart 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

35 personen hebben reacties gegeven

1. ALGEMEEN	
<p>In het algemeen gesteld zijn de reacties positief ten aanzien van het voorgenomen hondenbeleid en is er waardering geuit voor de inhoud van de nota en voor de losloopgebieden. Er is in de reacties goed meegedacht en er zijn alternatieven geopperd.</p> <p>De reacties worden hieronder per stuk weergegeven, inclusief het vervolg.</p>	<p>Door de reacties is een aantal voorgestelde losloopgebieden heroverwogen en zijn nieuw ingebrachte gebieden onderzocht.</p> <p>Een aantal voorgestelde gebieden is na de heroverweging afgevallen als mogelijk losloopgebied of aangepast. Ook is er tekstueel gereageerd.</p> <p>Regelmatig is aangegeven dat er beter gehandhaafd moet worden op opruimen van hondenpoep en aanlijning.</p>

2. COMMENTAAR OP REACTIES

<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
1. J.de J. Informatie over hondenbeleid recreatieschap Geestemerambacht en verzoek dit in hondenbeleid gemeente mee te nemen	Akkoord	Paragraaf 5.4. over hondenbeleid Geestemerambacht is toegevoegd.
2. A.T. Toevoeging foto Zuid Scharwoude: Klipper/Mayersloot. Toevoegen hek en watertoegang, bank en prullenbak, zodat het geschikt wordt. Andere losloopgebieden niet zo veilig/ vies water voor honden met bijv. jachtinstinct.	Dit is naast een speelveld en nogal gering in omvang. Het is onwenselijk om in de openbare ruimten hekken te plaatsen om te voorkomen dat honden op speelplaatsen komen.	Geen.
3. M.v.H. Klacht over loslopende honden naast fietspad Admiraal-sloot – Breesloot (Broek op L.angedijk), is gevaarlijk.	We zullen onze BOA's hierop geregeld laten handhaven.	Geen.
4. J.R. Tegen optie 2 Diepsmeerpark, want hierdoor is rest van het park niet beschikbaar voor niet-hondenbezitters die last kunnen hebben van rennende honden. Tegen optie 5, er is onvoldoende natuurlijke afrastering. Als dit een losloopgebied wordt wil de bewoner deugdelijk hekwerk en een groenstrook vanaf zijn erfgrans (privacy). Klacht over hondenpoep op de Sluiskade.	In optie 2 is het pad inbegrepen dat de verbinding legt tussen de rest van Diepsmeerpark. Deze optie vervalt; hierdoor kunnen wandelaars ongehinderd het park gebruiken Er zijn meerdere bezwaren tegen optie 5 van nabije bewoonde percelen. Deze optie vervalt. In diepsmeerpark is een ander alternatief beschikbaar. Handhaving is in dit geval voor de provincie.	Optie 2 vervalt; Alternatief is het huidige losloopgebied 1+ 1a op een andere manier te verlengen langs wal/pad. Dit heeft een natuurlijke afscheiding waardoor voorkomen wordt dat recreanten hinder ondervinden van loslopende honden. Optie 5 vervalt.
5. W.K. Positief over de avond. Verzoek boetes ook te vermelden. Suggestie om in het begin strenger te controleren, meer BOA's inzetten. De graslanden langs looppad maaien, het is lastig poep opruimen in hoog gras. Hondenpenning zou handig zijn bij controles.	Goede suggesties, deze nemen wij mee in de uitwerkingsplannen, met uitzondering van de hondenpenningen. Boetes is niet handig om in de nota te vermelden, wordt anders gepubliceerd en in communicatieplan opgenomen. De maaifrequentie is vanaf 2017 verhoogd naar 4x per jaar.	Geen.
6. D.G. Vlasgat is niet opgenomen.	Klopt, dit is van het recreatieschap Geestemerambacht, dus geen eigendom van Langedijk.	Geen.

2. COMMENTAAR OP REACTIES

<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>In Langedijk Sluiskade en de dijk doortrekken tot de Lan-gebalkburg of vanaf Hubertsmolenpad tot looppad vanaf de Reiger. Dit deel wel benoemen, maar dan i.v.m. ecologie alleen in najaar winter. Meer prullenbakken langs Reiger en de Lepelaar, bij bruggetje naar Hubertsmolenpad en bij Brug Lepelaar.</p>	<p>Dit is geen eigendom van de gemeente, maar van de provincie</p> <p>Er zijn hier vorig jaar al meer prullenbakken geplaatst, we onderzoeken of er nog bakken missen.</p>	<p>Geen.</p>
<p>7. S.B. Tulpenstraat Noord-Scharwoude is klein en onveilig. Ook hoog gras. Suggestie om de veiligheid vergroten door omheining en vaker maaien.</p> <p>Gebied rondom vijver vergroten in Noord-Scharwoude zodat losloop rondom volkstuinten en kinderboerderij ook mogelijk is. Hier hekken met drangers plaatsen i.v.m. veiligheid.</p> <p>Pad langs volkstuinten staat bij veel regen blank, is dat nog steeds zo?</p>	<p>Dit is nu al een losloopveldje, het is de verantwoordelijkheid van de hondenbezitter zelf om de veiligheid in het oog te houden. We zullen kijken of de maaifrequentie verhoogd dient te worden. Het is onwenselijk om het gebied 13 en 14 te verbinden met losloopgebied; dit stuk is voor algemeen gebruik en doorgang naar de volkstuinten en kinderboerderij.</p> <p>Langs de volkstuinten is half-verharding; en alleen in natte perioden drassig. Het is aan de hondenbezitter om zelf te kiezen voor gebruik van dit gebied.</p>	<p>Geen.</p> <p>Geen.</p> <p>Geen.</p>
<p>8. M. R-M Graag losloopstrook einde Kossenland Sint Pancras toevoegen. Geschikt gebied, veilig en wordt al intensief gebruikt, inclusief bellobak</p>	<p>Akkoord</p>	<p>Aanpassing met gebied nr.26 ..</p>
<p>9. J.B. I. Opruimplicht op lastige plekken kan gevaarlijk zijn. hoe regel je de uitzondering op de opruimplicht bij hulp-honden, soms zie je een beperking niet. Is ontheffing mogelijk? Meer informatie geven aan de inwoners dat zij verantwoordelijk zijn voor hun hond, ook op losloopgebieden.</p>	<p>De opruimplicht blijft. Een regeling om uitzonderingen te regelen is niet wenselijk. Als men kan opruimen, ondanks beperking, dient men op te ruimen. Een gesprek is altijd mogelijk met de BOA's. Duidelijke informatie wordt in het communicatieplan opgenomen.</p>	<p>Geen.</p>
<p>10. G.C., dJ-K. Bezwaar tegen uitbreiding Diepsmeerpark nr. 2, een mooi wandelpark wordt gehalveerd. Nr. 1 wordt toch al nauwelijks gebruikt. 5 en 7 zijn een prima alternatief.</p>	<p>Akkoord met vervallen van optie 2. Alternatief wordt 1a. Ook 5 vervalt, ivm bezwaren belendende percelen.</p>	<p>Aanpassen diepsmeerpark met vervallen van optie 2 en toevoegen van 1a.</p>

2. COMMENTAAR OP REACTIES

<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
Jammer dat de optie uitbreiding 2 niet is gepresenteerd op de meedenkavond. Hierdoor niet geprotesteerd.	Tijdens de meedenkavond waren er nog geen opties in beeld en was het nog niet mogelijk opties te presenteren. Dat is in de concept-nota gedaan, waarop de inspraak wordt meegenomen.	
11. A.K. Bedrag voor de bakken klopt niet.	Klopt, definitieve begroting wordt nog gemaakt n.a.v. de definitieve plannen	Aanpassen begroting.
12. F.W. Verzoek plaatsen hondenpoepbakken langs L.de Colignystraat. Veel poepoverlast. Door de herinrichting Oranjewijk is hier nog niets aan gedaan. Graag meer handhaven op aanlijning en poepoverlast.	Akkoord, we nemen de plaatsing van de bakken mee. Ook de boa's zullen ook klachtgestuurd gaan controleren en handhaven	Geen.
13. E.S. Waar kunnen in Zuid-Scharwoude honden rennen en spelen? Inwoners in Zuid-Scharwoude moeten alles lopen naar andere gebieden.	In Noord-Scharwoude zijn voldoende opties die grenzen aan of liggen in Zuid-Scharwouden namelijk optie 12, 13 en 14.	Geen.
14. J.A.K. Een aanpassing in de tabel bij optie 17 en 24 zodat duidelijk wordt dat het GEEN losloopgebied is om ecologische redenen. Bij 24 kan niet "zo laten" voor verwarring zorgen). Aanpassing bij 24: niet Sluiskade, maar Oosterdijk ná Sluiskade, 37. Duidelijke communicatie dat het geen losloopgebied is, langs fietspad is gevaarlijk. Graag handhaven.	Akkoord Akkoord Wordt opgenomen in het communicatieplan	Tekstuele aanpassingen.
15. V.P. Als hondenbezitter en uitlaatservice verzoek om aanlijncontroles i.v.m. onveiligheid. Ervaring met een bijtincident. Duidelijk maken waar je terecht kunt bij meldingen van 'gevaarlijke honden'.	Wordt in handhavingsprogramma opgenomen. De procedure wordt uitgewerkt en gecommuniceerd zodra deze gereed is.	Geen.
16. K.N. Namens initiatiefgroep "'t loopt wel los" zeer content. Denken graag mee met de uitvoering.	Dank voor de waardering.	Geen.
17. A.K. Heeft hinder van de loslopende honden in Diepsmeerpark. Graag duidelijkheid door bebording en handhaven.	Wordt in communicatieplan en handhavingsplan opgenomen.	Geen.

2. COMMENTAAR OP REACTIES

<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
18. C.S. Hoe wordt voorkomen dat honden bij 5 het land afgaan en achter schapen aangaan.	Optie 5 vervalt, gebied is te groot om te omheinen, tevens is dit niet wenselijk ivm landschappelijk karakter.	Optie 5 vervalt.
19. E. B-S Waardering dat er losloopgebieden komen. Bij vijver Potjesdam in Noord-Scharwoude graag houtsnippers; als dit losloopgebied wordt graag snippers toevoegen en regelmatig maaien oostkant.	Akkoord, voor zover mogelijk; als houtsnippers beschikbaar zijn, worden deze ook hier gestrooid. Vaker maaien als 2x per jaar kan niet ivm behoud van de vegetatie (het is een ecologische zone/ natuurlijk groenbeheer).	Geen.
20. E. D-R Graag Kossenland/ verlengde opnemen in Sint Pancras; maakt hier al met vele hondenbezitters gebruik van.	Akkoord.	Toevoeging Kossenland/ Sint Pancras.
21. J. W-B Tip: bij nr. 18 Z-Scharwoude: in bocht dichtere aanplant, vlak voor de bocht is er maar een smalle groenstrook.	Niet akkoord, hond tijdig aanlijnen om het open karakter van het landschap te behouden.	Geen.
22. M.C. v.G Park Magnolialaan Sint Pancras is wat klein en niet geheel veilig. Tip: achter spoordijk Kossenland sluit aan op losloopgebied Alkmaar.	Dit klopt wel, maar evengoed een losloopgebiedje handhaven. Akkoord, toevoeging Kossenland.	Geen. Toevoeging Kossenland/ Sint Pancras.
23. L.A. Jammer geen losloopgebied in Broek op Langedijk. Tip: na bebouwing van de Sluiskade tot molen Zwaantje is geschikt. Graag duidelijk maken waar hondenpoepzakjes verkrijgbaar zijn.	Dat klopt, in Broek op Langedijk zijn geen geschikte plekken. Gebied Sluiskade is eigendom van de provincie. We nemen het gebruik van de prullenbakken en (zelf aan te schaffen) poepzakjes mee in het communicatieplan.	Geen.
24. H.O. Suggestie Kossenland als losloopgebied te benoemen.	Akkoord.	Toevoeging Kossenland/ Sint Pancras.
25. E.v.N Jammer Gedempte Veert Sint Pancras afgekeurd, het is toch mogelijk om bebossing aan te leggen. Suggestie om Kossenland toe te voegen.	Gedempte Veert is een ecologische zone, hierdoor is het onwenselijk om loslopende honden te hebben. Daarbij zijn er veiligheidsbelemmeringen. Akkoord Kossenland.	Toevoeging Kossenland/ Sint Pancras.

2. COMMENTAAR OP REACTIES

<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
26. A.P. Suggestie Kossenland, graag officieel losloopgebied	Akkoord	Toevoeging Kossenland/ Sint Pancras.
27. T.D. Veel regels in document - eenduidigheid in taalgebruik - waarom geen plek in Diepsmeer voor zowel honden als gezinnen? Gelijktijdig gebruik. Water is niet altijd een goede grens voor de hond. Kun je nog wel aangeliind het losloopgebied bereiken? Beide paden lopen langs de kinderspeelplaatsen. Wordt de paden in het nieuwe losloopgebied Diepsmeerpark verhard? Het pad rond de volkstuinten in Noord-Scharwoude graag toevoegen als losloop; dit wordt zo al gebruikt. Suggestie meer aan voorlichting te doen i.v.m. opruimplicht. Hondendeel Diepsmeerpark begrenzen met hekken, parkeerplaats verhard en uitbreiden.	De tekst-verbeter suggesties nemen wij mee. Gelijktijdig gebruik is niet verstandig, en niet door iedereen gewenst. Water als grens: dit valt onder de eigen verantwoordelijkheid van de hondenbezitter. Ja, aangeliind mag je in het park overal lopen. Nee, deze blijven half-verharding. Dit is onwenselijk i.v.m. de volkstuinten en het is een ecologische zone. In communicatieplan wordt dit opgenomen. Hekken is onwenselijk in een park. In communicatie en met borden maken we de begrenzing duidelijk en met handhaving.	Tekstuele aanpassingen.
28. E.U. Aandacht voor het volgen van regels vooral poep opruimen (goot).	Wordt in communicatieplan opgenomen.	Geen.
29. R.H. 3 Suggesties voor losloopgebieden; meertje bij aula Zuid-Scharwoude, westkant Diepsmeerpark en westkant Geestemerambacht/ Noord van het Lamslik	De gebieden Zuid-Scharwoude en westkant Diepsmeerpark hebben wij in de opties meegenomen. De westkant Geestemerambacht is in beheer van het recreatieschap met een eigen hondenbeleid.	Geen.
30. T.W. Graag losloopgebied 1 + 2 behouden in Diepsmeerpark, het is nl. beschut. Graag ook in Broek op Langedijk een gebied. Afvalbakken: de prijs is wel hoog	Akkoord, optie 1 wordt anders uitgebreid. Optie 2 vervalt. Reden is de toegankelijkheid van het gehele park. In het definitieve plan komt een andere begroting aangepast aan de opties.	Geen, begroting actualiseren.
31. H.G. Overlast hondenpoep Sluiskade. Suggesties: plaatsen afvalbakken, en brief aan de omwonenden sturen. Verbodsgebied Oosterdijk wordt genegeerd. Graag het verbodsbord terugplaatsen. Graag ook in Broek op Langedijk een losloopgebied.	Dit nemen we mee in het communicatieplan en we gaan hierop handhaven. Oosterdijk is eigendom van de provincie. Inderdaad jammer dat in Broek op Langedijk geen gebied geschikt is als losloopgebied.	Geen.

2. COMMENTAAR OP REACTIES

<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>32. E. v.t. V Jammer als alleen de akker zou overblijven, er is nl. dan geen beschut losloopgebied meer. Parkje aan de Kasteelstraat in Oudkarspel: graag wel goedkeuren. Is nl. een losloopgebiedje voor oudere hondenbezitters uit het buurtje zelf. Rond DTS/bij tennis is het pad erg modderig. Afvalbakken erg duur.</p>	<p>Het bestaande gebied in het park wordt anders uitgebreid, dus een beschutte losloopplaats blijft. De akker vervalt. Akkoord, het parkje aan de kasteelstraat wordt goedgekeurd. Bij beschikbaarheid worden houtsnippers toegevoegd aan deze paden. De begroting wordt geactualiseerd.</p>	<p>Aanpassing Diepsmeerpark: 2 vervalt, 1 wordt uitgebreid met 1a, 5 vervalt. Toewijzing parkje Kasteelstraat als losloopgebied.</p>
<p>33. I.K. Waardering voor het plan. Wel zijn sommige gebieden te krap om te ravotten en spelen. Graag ook een losloopgebied binnen Broek op Langedijk.</p>	<p>Voor kennisgeving aangenomen.</p>	<p>Geen.</p>
<p>34. H. R-H. Jammer dat Bello-bakken verdwijnen. Losloopgebied Diepsmeerpark: het hardlooppad is ook een mogelijkheid, wordt amper gebruikt. Graag ook paardenbeleid i.v.m. paardenpoep.</p>	<p>In communicatie wordt gewezen op opruimplicht en de geschiktheid van alle prullenbakken. Akkoord; 1 wordt uitgebreid met pad 1a. In APV geldt ook opruimplicht voor paardenpoep.</p>	<p>Diepsmeerpark 1 + 1a, 2 vervalt, 5 vervalt.</p>