

Modelaanvraagformulier Vangnetuitkering Participatiewet over 2017

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Gemeenten die een tekort hebben kunnen onder voorwaarden in aanmerking komen voor een vangnetuitkering.

De voorwaarden zijn niet ieder jaar hetzelfde, kijk daarom op de website: www.toetsingscommissievp.nl. Op deze website kunt u ook meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline 15 augustus 2018.

Een verzoek Vangnetuitkering Participatiewet over 2017 kan uitsluitend via dit door de minister vastgesteld aanvraagformulier worden ingediend. Het is verplicht om alle onderdelen in te vullen. Dit formulier bestaat uit twee gedeeltes:

1. Verklaring college
2. Instemming gemeenteraad

Bij 1 kiest u tussen 1a of 1b. Indien uw gemeente zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering is verleend, vult u 1a in en laat u 1b leeg. Indien uw gemeente over 2015 en/of over 2016 wel een vangnetuitkering is verleend, vult u 1b in en laat u 1a leeg.

Onderaan het formulier staat meer achtergrondinformatie bij dit formulier, o.a. over de aanvraagprocedure, de wettelijke basis en de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning van Divosa.

Het formulier gaat door op de volgende bladzijde.

1a. Verklaring college bij eerste verzoek

Indien uw gemeente zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering is verleend, vult u 1a in en laat u 1b leeg. 1a bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van omvang en oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de tekortgemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld.

A. Analyse van omvang en oorzaken van het tekort

Geef in onderstaand tekstveld een analyse op de vermoedelijke of definitieve omvang en oorzaken van het tekort.

- Wilt u in uw analyse de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed?
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017ⁱ en/of de Benchmark van Divosaⁱⁱ.

Tekstveld

B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren

Omschrijf in onderstaand tekstveld welke maatregelen zijn uitgevoerd om dit tekort te reduceren.

- Geef waar mogelijk de relatie tussen oorzaken en maatregelen.

Toelichting: De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk voor de datum van inlevering van het verzoek (uiterlijk 15 augustus).

Tekstveld

C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde maatregelen.

- Geef een inschatting van het gezamenlijke beoogde effect of het beoogde effect per maatregel, waarbij kwantitatief of kwalitatief inzichtelijk wordt gemaakt dat er een reductie van het tekort optreedt.

Tekstveld

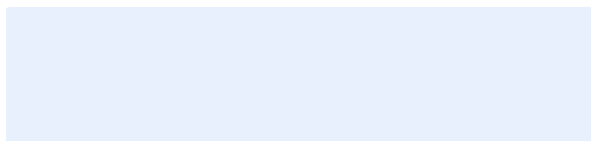
D. Ondertekening

Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier).

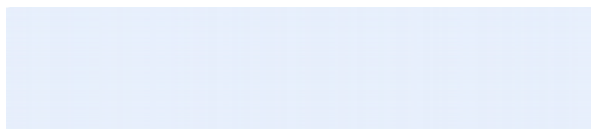
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Langedijk verklaart dat het voor 15 augustus 2018 maatregelen heeft getroffen om te komen tot tekortreductie.

Datum:

De secretaris,



De burgemeester,



1b. Verklaring college bij een volgend verzoek

Indien uw gemeente over 2015 en/of over 2016 een vangnetuitkering is verleend, vult u 1b in en laat u 1a leeg. 1b bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van omvang en oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de tekortgemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld.

A. Analyse van omvang en oorzaken van het tekort

Geef in onderstaand tekstveld een analyse op de vermoedelijke of definitieve omvang en oorzaken van het tekort.

- Wilt u in uw analyse de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed?
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017ⁱ en/of de Benchmark van Divosaⁱⁱ.
- De mate van effectiviteit van maatregelen uit voorgaande jaren, kunnen eveneens van invloed zijn van op de omvang van het tekort. Wilt u dit in uw analyse betrekken?

Omvang en oorzaken tekort

De gemeente Langedijk had in het eerste kwartaal 2017 een afwijkende hoge volume BUIG index t.o.v. december 2015 van 13,4 % (Heerhugowaard: 8,8 %; Alkmaar: 4,5 %, benchmark Divosa). In november 2017 was deze gestegen tot 16,5 %. Het budgetresultaat is negatief: 14 %. Op basis van de prognose in het derde kwartaal 2017 was het verwachte tekort: € 558.542. Mogelijke oorzaken:

Uit benchmark van Divosa:

- inhaalslag bij de huisvesting van de vergunninghouders. Er zijn 25 statushouders meer dan normaal in een jaar gehuisvest. In een gemeente waar relatief weinig mensen in de bijstand zitten, kan de instroom van vluchtelingen het bijstandsbestand meer doen groeien dan in gemeenten waar toch al relatief veel mensen in de bijstand zaten. De gemeente Langedijk heeft een lage bijstandsdichtheid (het aandeel bijstandsontvangers per 1.000 inwoners van 15 jaar of ouder): 14 % (Heerhugowaard: 20,5; Alkmaar: 32,0). Door de verhoogde instroom van vergunninghouders ziet de gemeente Langedijk daarom haar bijstandsvolume harder oplopen.

- het geringere uitstroompercentage van 2,8 % (Heerhugowaard: 3,2 %, Alkmaar 2,9), mogelijk door het hogere percentage laagopgeleiden in Langedijk: 26,7 % (Landelijk: 24,0 %; Heerhugowaard: 21,4 %, Alkmaar: 19,3 %).

- 51 % van het klantenbestand van Langedijk behoort tot de zorggroep die nog niet kan participeren op de arbeidsmarkt (Heerhugowaard: 45 %; Alkmaar: 52 %).

- 13,6 % van het klantenbestand werkt parttime of kan niet meer uren werken (Heerhugowaard: 9,6 %; Alkmaar: 10,2 %). De vraag is of het aantal bijstandsgerechtigden hierdoor wel afdoende kan dalen.

- Het BBZ volume (index: 150) is sterk gestegen (Heerhugowaard: 90,9; Alkmaar: 87,0)

Uit benchmark van de informatietool Participatiewet (SEO):

1. Beschikbaarheid van werk is in Langedijk laag. Een blijvende aanwijzing dat Langedijk een uitzonderlijke situatie op de arbeidsmarkt heeft. Bij de aanvragen van de IAU 2011, 2012 en 2014 werd dit al eerder geconstateerd.
2. Het klantbeeld is dat de doorsnee bijstandsklant uit Langedijk laagopgeleid is of weinig werkervaring heeft, en ouder wordt. Meer dan de helft maakt gebruik van zorg. Dit bemoeilijkt de uitstroom naar werk.

Resultaat eerder genomen maatregelen in 2015

In de 2015 werden als waarschijnlijke oorzaken van het tekort geanalyseerd: vervallen van inkomsten of beëindiging voorliggende voorziening; de meeste klanten waren geïndiceerd als zonder groeipotentieel. Opvallend waren de hoge percentages ontheffing van de arbeidsverplichting en vorderingen. De maatregelen die in 2015 werden ingezet, waren voornamelijk gericht op handhaving, doorgeleiding naar de juiste begeleiding naar werk en een nadere analyse van het klantenbestand. De resultaten van de genomen maatregelen in 2015 zijn gemonitord tot en met november 2017.

1. Door de herdiagnose van bestand hebben de meeste klanten geen ontheffing van de arbeidsverplichting meer, en zijn op een voorziening of in de planning daarvoor gezet. Het percentage zonder ontheffing arbeidsverplichting is verhoogd van 83,3 % naar 99 %. Een daarop sluitende maatregel was de intensievere inzet van de participatie en van de loonkostensubsidie.
2. Intensievere inzet participatie: Ondanks een stijging van het aantal personen op een voorziening, is het percentage uitstroom naar werk niet gestegen (december 2015: 33 %, november 2017: 33,6 %). Het bestandsvolume is met 16,5 % gestegen. 51 % van de bijstandsgerechtigden kan nog niet deelnemen aan een traject gericht op de arbeidsmarkt; 41 % heeft een loonwaarde.
3. Intensievere inzet loonkostensubsidie: ieder klant die voor loonkostensubsidie in aanmerking komt, wordt in behandeling genomen. Loonkostensubsidie wordt voor zowel parttimers als fulltimers ingezet. In nagenoeg alle gevallen geldt dat parttime werk voorlopig het maximale haalbare is. Uit interne analyse blijkt dat de toewijzingen voor loonkostensubsidie in het jaar 2017 van 12 klanten naar 26 klanten is gestegen. Een flinke stijging.
4. Beïnvloeden van de prijs van de uitkering door het bevorderen van parttime werk en eigen inkomsten: Volgens de informatie van SEO heeft Langedijk een lagere prijs per uitkering dan voorspeld (voor 2016): gemiddeld is € 11.330 per uitkering verstrekt. Voorspeld was een gemiddelde prijs € 12.841. Belangrijk factor was de maatregel om parttime werk te stimuleren. Dit is verder gemonitord tot en met 2017: het gemiddeld percentage klanten dat parttime werkt daalt (december 2015: 16,1 %, november 2017: 12,8 %). Per saldo is in 2017 de jaarprijs van de uitkering toch gestegen (december 2015: € 12.065, november 2017: € 12.730). Met de kanttekening dat de gemiddelde bruto uitkering BUIG van Langedijk van € 13.005 toch onder de

Divosa benchmark gemiddelde van € 13.704 en het gemiddelde Noord-Holland Noord van € 13.500 ligt.

5. Beperken instroom jongeren door actieve verwijzing in de piekmaanden september en februari, en de warme overdracht tussen de pro/vso school en het jongerenloket. Toch stijgt het aantal jongeren dat een aanspraak doet op een uitkering of voorziening (december 2015: 10,8 % van totaal geplaatsten op een voorziening; november 2017: 16,7 %). Ruim de helft van de klanten van het jongerenloket is geplaatst op een voorziening (stand februari 2018): Van de 59 klanten jonger dan 27 jaar hebben 39 een loonwaarde. 32 jongeren zijn geplaatst op een voorziening.
6. Het verbeteren van de bedrijfsvoering was gericht op de duidelijke communicatie over rechten en plichten, en op de werkprocessen terugvordering. Het resultaat van de terugvordering en verhaal is constant gebleven.

B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren

Toelichting bij B

Indien uw gemeente over 2015 en/of 2016 een vangnetuitkering is verleend, is sprake van een aanhoudend tekort. Indien het college nogmaals aanspraak wenst te maken op een vangnetuitkering moet het college verklaren dat (aanvullende) interne en externe maatregelen zijn genomen om alsnog dan wel tot verdere tekortreductie te komen. Het is aan het lokale bestuur om te bepalen of verdere tekortreductie gerealiseerd wordt via de reeds getroffen maatregelen dan wel dat het nodig is om aanvullende maatregelen te treffen.

Voorbeelden van externe maatregelen zijn onder andere consultatie of gebruik maken van goede voorbeelden van andere gemeenten, gebruik maken van een kennisgroep of leercirkel, gebruik maken van de signalen op basis van benchmarking, advies van adviesbureau of maatregelen die na aanleiding daarvan zijn geformuleerd. Indien maatregelen tot stand komen zonder inbreng van externen worden zij als intern aangemerkt. Indien maatregelen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente) tot stand komen, worden ze als extern aangemerkt.

De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk voor de datum van inlevering van het verzoek (15/08/2018).

Omschrijf in onderstaand tekstveld welke aanvullende interne en externe maatregelen zijn uitgevoerd om dit tekort verder te reduceren.

- Geef waar mogelijk de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- Betrek in uw antwoord de effectiviteit van de maatregelen in eerdere tekortjaren.
- Indien aanvullende maatregelen niet nodig worden geacht, moet dat worden uitgelegd.
- Omschrijf bij een externe maatregel hoe deze tot stand is gekomen, hieruit moet blijken dat het college actief extern consultatie heeft verricht om te komen tot deze externe maatregel.

Uitgevoerde maatregelen

Tijdens de benchleerbijeenkomst van Divosa op 14 november 2017, en ook al door eerder verrichte benchmarken (gemeente Langedijk maakt intensief gebruik van de Benchmark van Divosa) t.b.v. management- en bestuur rapportages, bleek dat de prijs van de uitkering relatief laag is, mede door de inzet van de in 2015 genomen maatregelen als (meer) parttime uren werken, en inzet op het verrekenen van inkomsten en vorderingen. Het gemiddeld bedrag aan verrekende inkomsten en aan

aflossing op vorderingen is hoger dan het landelijke benchmarkgemiddelde en het gemiddelde in de regio Noord-Holland Noord.

Op basis van een vergelijkend onderzoek tussen de kenmerken van de jaren 2015 en 2017, de monitorresultaten van de eerder genomen maatregelen in 2015 en de analyses van de indicatoren uit de informatietool van SEO en de Benchmark van Divosa, zijn de volgende structurele maatregelen getroffen.

Aanvullende maatregelen; extra en gericht inzet op:

1. Een integrale benadering van de klantsituatie: door structurele casuïstiek overleggen tussen WMO, Jeugd en Halte Werk is er een besef van brede verantwoordelijkheid voor de klant. Het gevolg is een aaneensluitende aanpak van de klantsituatie.
2. Een doorlopend onderzoek naar toepassing van big data/data gedreven werken bij handhaving en risicjongeren. Hiertoe leert de gemeente van de best practices van een andere uitvoeringsorganisatie en van de gemeente Zaanstad. Doelen zijn kennisvergaring en de ervaring hoe een integrale aanpak en data gestuurd werken het beleid en de bedrijfsvoering kunnen verbeteren. Dit om te voorkomen dat een inwoner van Langedijk langdurig van een uitkering afhankelijk wordt, of in een schuldsaneringstraject belandt.
3. Een eenduidige werkgeversbenadering door het Werkgeversservicepunt Noord-Holland Noord: organisatie van Meet & Greets, Speeddates, en ontzorging voor subsidieregelingen.
4. Gezien de bestandssamenstelling (informatietool SEO); een hoog percentage van éénouderhuishoudens (33 %), meer inzet op verhaal. In 2017 zijn een aantal gemeenten bezocht voor best practices terugvordering en verhaal onderhoudsplicht. Voorbeelden hiervan worden geïntroduceerd bij de uitvoering. Interne analyse heeft opgeleverd dat 20 klanten nog niet zijn bekeken op mogelijkheden tot alimentatie. Hierop wordt actie ondernomen.
5. Het voeren van een overleg woonfraude: betrokken afdelingen binnen de gemeente, de politie en de woningbouwverenigingen benaderen integraal verdachte situaties op woonadressen.
6. Continu verbetering dienstverlening bij vorderingen door deelname aan pilot 'prettig contact met de overheid en debiteuren', van de ontwikkellab gedragsbeïnvloeding van het VNG Kenniscentrum Handhaving en Naleving: met behulp van externe kennis zijn het besluit tot terugvordering en de aanmaning aangepast op de in de gedragswetenschappen opgedane kennis. Doel is de burger te stimuleren om de regels spontaan na te leven.
7. Deelname aan de pilot Behoorlijke en Effectieve Invordering van het Ministerie van BZK. Wanneer is het effectief om met debiteur contact te hebben en hem te ondersteunen bij de terugbetaling van de vordering, zo nodig op maat, binnen de marges van de wet.
8. Uit de monitorresultaten van de eerder genomen maatregelen blijkt dat er beperkte groepen zijn met de loonwaarde van 80 - 100 % (40 klanten) en met de loonwaarde 30-80 % (155). Uit nader analyse bleek dat 91 klanten geen vrijstelling hebben en ook geen activiteit (traject, vrijwilligerswerk, enz.), of hun activiteit is ouder dan 2 jaar, of de klant is alleen gericht op inburgering. Het werkgeversservicepunt (WSP) zet op deze getraceerde groep klanten een gerichte actie op uitstroom naar werk in.
9. Onderzoek naar de stand van zaken bij de jongeren. 4 jongeren zijn nog niet geplaatst, waarop direct actie is ondernomen, gericht op mogelijke (gedeeltelijke) uitstroom.

10. Gezien de bevindingen uit de bovengenoemde benchleerbijeenkomst blijvend inzetten op meer parttime werk en meer inkomsten door meer uren te werken.
11. Pilot max WW: Klanten die 4 maanden voor hun max WW zitten, ontvangen een uitnodiging voor een informatiebijeenkomst. Er wordt informatie gegeven over het verschil WW en PW, en de gevolgen daarvan voor de individuele situatie van de klant. Ook worden er workshops aangeboden. Doel van het project is dat de instroom in de uitkering PW daalt.
12. Uit de SEO informatietool (indicatoren) blijkt dat de huishoudens met Syrische achtergrond zijn toegenomen. 88,9 % van deze huishoudens zaten in 2016 in de bijstand. Voor alleenstaanden en laagopgeleiden of weinig werkervaring lijkt er in 2015 en 2016 succes te zijn geboekt: minder in de bijstand dan verwacht (225 i.p.v. 279). Van de vergunninghouders is een groep van circa 20 klanten gesproken. Van deze klanten zijn er 7 op een re-integratie traject bij een, op deze klanten gespecialiseerde, re-integratiebedrijf geplaatst.
13. Daarnaast is er nu nog een groep zogenaamde oudkomers die in Nederland zijn gekomen vanuit een land waar de vluchtelingenstatus van toepassing is. Deze groep is voor Langedijk 29 personen. Deze klanten worden gescreend en er wordt bekeken in hoeverre deze klanten ook kunnen worden aangemeld bij een re-integratiebedrijf.
14. Gelijk aan de poort en via het werkgeversservicepunt worden de mensen die zich melden voor een uitkering, direct op een traject gezet.
15. Workloads van klantmanagers worden structureel gescreend op activiteiten gericht op (gedeeltelijke) uitstroom of participatie.

C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde aanvullende interne en externe maatregelen op de verdere reductie van het tekort. Bij B staat toegelicht wat externe maatregelen zijn.

- Geef aan hoe de maatregelen leiden tot verdere tekortreductie.
- Geef een inschatting van het gezamenlijke beoogde effect of het beoogde effect per maatregel, waarbij kwantitatief of kwalitatief inzichtelijk wordt gemaakt dat er een reductie van het tekort zal optreden.
- U hoeft geen onderscheid te maken tussen beoogd effect van interne maatregelen en beoogd effect van externe maatregelen.

Beoogd effect

- Integrale benadering, structurele casuïstiek overleggen: door gezamenlijke inzet op de klantsituatie kan er bespaard worden op de benodigde uitkering, bijvoorbeeld als ook een WMO uitkering mogelijk blijkt.

- Big data/data gedreven werken: door sneller de hulpvraag bij een burger te traceren en de verschillende disciplines binnen het sociaal domein met elkaar te verbinden is een inwoner van Langedijk minder langdurig van een uitkering afhankelijk of vervalt niet in een schuldsaneringstraject.

- Eenduidige werkgeversbenadering: meer werkgevers stellen meer banen beschikbaar, waardoor de instroom in de uitkering daalt.
- Verdere verlaging prijs van de uitkering door gerichte inzet op éénouderhuishoudens bij verhaal, verrekende inkomsten en de stimulering om parttime uren te werken.
- Door vriendelijkere en efficiëntere dienstverlening bij terugvordering en verhaal sneller en meer ontvangsten, en meer grip op niet verwijtbare vorderingen en het voorkomen van schulden bij de klanten. Daarnaast kan door adrescontrole onjuist gebruik van en verstrekking van sociale voorzieningen als de bijstandsuitkering voorkomen en verminderd worden.
- Door gerichte actie op de getraceerde groepen (boven en onder 27 jaar) met loonwaarde, zonder vrijstelling en zonder activiteit een sterke daling van het aantal klanten in de bijstand. (- 50 klanten). Dan wel een stijging van het gemiddeld percentage parttimers van 12,8 % (november 2017) weer terug naar 16,1 % (als op peildatum december 2015).
- Door directe plaatsing op een traject of de continue screening van de workloads wordt de instroom beperkt en gewerkt aan (gedeeltelijke) uitstroom, daardoor zijn de uitkeringsuitgaven ook beperkt.
- Meer maatwerk voor vergunninghouders en klanten ('oudkomers') met een vluchtelingachtergrond, door plaatsing op een traject bij een gespecialiseerd re-integratiebedrijf: door meer op de behoefte, mogelijkheden en capaciteiten te richten, zou minder lang van de uitkering gebruikt gemaakt hoeven worden. De ervaring is dat Syriërs, met de name de jongere, een lagere en kortere bijstandsbehoefte hebben. Gevolg van meer maatwerk is een daling van het aantal Syriërs, Somaliërs, Irakezen en 'overige westerse' klanten naar het aantal huishoudens met migratieachtergrond zoals in 2015 (-33 %).

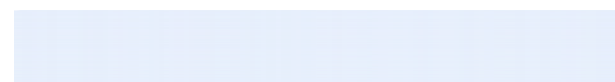
D. Ondertekening

Bij D volgt ondertekening. Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier).

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente [zet hier de naam van uw gemeente] verklaart dat het voor 15 augustus 2018 aanvullende interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

Datum:

De secretaris,



De burgemeester,



2. Instemming gemeenteraad

De instemming van de gemeenteraad heeft uitsluitend betrekking op de juistheid van de verklaring. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken.

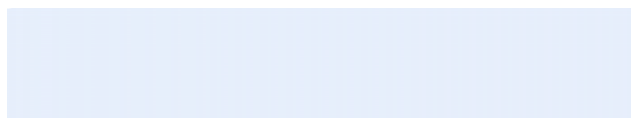
Indien in de gemeenteraad of raadscommissie gesproken is over de maatregelen van het college biedt dit formulier ruimte om een samenvatting te geven van de opvattingen van de gemeenteraad of raadscommissie, het invullen van deze opvatting is niet verplicht. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2018.

De gemeenteraad van de gemeente [Langedijk] stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

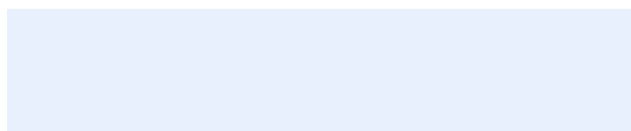
Datum:

Ondertekening

De voorzitter,



De griffier,



Opvattingen gemeenteraad of raadscommissie

In het tekstveld hieronder is ruimte voor een korte samenvattende toelichting waarin wordt ingegaan op de relevante onderdelen van het verslag van de bespreking in de gemeenteraad of in de raadscommissie, indien deze opvatting expliciet aan de orde is geweest.

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Achtergrondinformatie bij dit formulier

Wettelijke basis

De voorwaarden voor een vangnetuitkering over 2017 zijn vastgesteld in 2016 (besluit van 5 oktober 2016 tot aanpassing van het Besluit Participatiewet, staatsblad 2016, 355). Bij de nadere voorbereiding van de vangnetuitkering over 2017 bleek dat een aantal regels over het vangnet in het Besluit Participatiewet (BPw) tot onduidelijkheid leidde. Dit was de aanleiding om het BPw met betrekking tot het vangnet op vier punten te verduidelijken. Het BPw wordt gewijzigd per 1/01/2018.

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring college eerste verzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring college bij vervolgvraag kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw komt per 1/01/2018 te staan dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

Aanvraagprocedure

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2017 dient uiterlijk op woensdag 15 augustus 2018 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na woensdag 15 augustus 2018 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op www.toetsingscommissievp.nl in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Deze verplichting gaat verder dan het tijdelijk vangnet, waarbij het feitelijk uitvoeren van maatregelen niet vereist was. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2017 kunt u vinden op: toetsingscommissievp.nl

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

Ondersteuning Divosa

Divosa, de vereniging van leidinggevendenden in het Sociaal Domein, wil in het najaar van 2017 regionale bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op: het analyseren van oorzaken en omvang van een tekort, maatregelen om een tekort te reduceren en de beoogde effecten daarvan.

i www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2016/10/19/tool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2017
ii www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark