



Aan het College van B&W  
Gemeente Langedijk  
De Vroedschap 1  
Zuid-Scharwoude

Langedijk, 29 augustus 2018

Advies Wmo Verordening 2018 gemeente Langedijk

Geacht College,

Wij bevestigen hiermede de ontvangst van de herziene Verordening Wmo 2018 (met bijlage) alsmede de van mevrouw M. Borst ontvangen toelichting.

Allereerst willen wij onze tevredenheid uitspreken over de verschillende positieve ontwikkelingen die wij hebben opgemerkt, zoals (Art. 2.2 en 2.3: *Melding ondersteuningsvraag*) het invoeren van een ontvangstbevestiging van de hulpvraag binnen vijf dagen, en het na een spoedeisende melding direct aanbieden van een tijdelijke maatwerkvoorziening.

Daar staat tegenover dat het hier een uitgebreid document betreft over een vrij gecompliceerde materie. Wij raden u dan ook aan de per definitie ambtelijke tekst om te vormen tot een helder document, geschikt om door en voor alle Wmo-cliënten te worden gehanteerd.

Onderstaand vindt u ons commentaar op de inhoud van de Verordening.

*Art. 3.2, Cliëntondersteuning:*

De CAR Langedijk is van mening dat cliëntondersteuning niet alleen *gratis* dient te worden aangeboden, maar vooral *onafhankelijk* moet zijn. Wij adviseren u deze toevoeging in de verordening op te nemen.

*Art. 4, Vooronderzoek indienen persoonlijk plan:*

De CAR Langedijk zou graag van u vernemen of voor een dergelijk plan een vast "format" wordt gehanteerd; waaruit bestaat een dergelijk plan en hoe gemakkelijk is het beschikbaar en hanteerbaar voor de hulpvrager.

Omdat niet iedereen is in staat mag worden geacht zelfstandig een dergelijk plan op te stellen is het gewenst dat vooraf duidelijk wordt aangegeven dat de aanvrager hierbij hulp kan inroepen. Dit is met name van belang voor b.v. ouderen van buitenlandse komaf met een geringe kennis van de Nederlandse taal: hoe worden zij hierbij op professionele wijze ondersteund?

De voor het indienen van het plan vastgestelde termijn van zeven dagen komt op de CAR als zeer kort over; wij adviseren u een termijn van minimaal twee weken te hanteren.

In het kader van de nieuwe wetgeving op het gebied van Privacy (AVG) verzoeken wij u ons te laten weten hoe de gemeente in de praktijk omgaat met het persoonlijk plan, met andere woorden: wordt het bewaard, en zo ja, waar en hoe lang, en hoe wordt het uiteindelijk vernietigd?

*Art. 9.2a en b, 4, Criteria voor een maatwerkvoorziening:*

Wij verzoeken u de tekst als volgt te willen aanvullen: "Ter compensatie van de *lichamelijke* beperkingen, chronische psychische of psychosociale problemen, e.v." De CAR gaat er namelijk van uit dat niet alleen problematiek van psychische aard wordt aangepakt, maar ook problemen die ontstaan door *fysieke* beperkingen.

Bij punt 9.4 wordt uitgegaan van "*de goedkoopste adequate voorziening*" in het geval een maatwerkvoorziening noodzakelijk is. Wij zijn van mening dat de goedkoopste voorziening niet per definitie de beste behoeft te zijn en adviseren u dan ook steeds na te gaan in hoeverre, met het oog op de persoonlijke veiligheid van de cliënt, de aangeboden oplossing aan de gestelde eisen voldoet.

*Art. 11.1.b, 1.g, 2, 3.a en c, Weigeringsgronden:*

De CAR verzoekt om nadere informatie inzake de mogelijkheid een reeds aan de cliënt verstrekt vervoermiddel voortijdig te vervangen door een nieuwer, passender uitgerust model in het geval van toegenomen beperkingen door een progressieve ziekte.

Bij 11.1.g is na het woord "behoud" tekst weggevallen. Wij gaan ervan uit dat dit in de uiteindelijke versie van de Verordening wordt ingevoegd.

Bij 11.2 wordt gesproken over "*bovenregionaal*"; wij verzoeken u ons te laten weten wat hiermee precies wordt bedoeld.

Ook wordt gesproken van *dreigende vereenzaming* bij het ontbreken van een passende vervoersvoorziening. De CAR is van mening dat gebrek aan passend vervoer minstens zoveel negatieve invloed kan hebben op de *kwaliteit van leven* en adviseert deze aanvulling in de Verordening op te nemen.

Hoe moet art. 11.3.a worden geïnterpreteerd? De CAR verzoekt om een toelichting op dit punt.

*Art. 12.1, Inhoud beschikking:*

Voor een duidelijk beeld van het af te leggen traject zou ook de CAR Langedijk gaarne inzage krijgen in de wijze waarop een cliënt bezwaar kan maken tegen de inhoud van een beschikking, met name over de instantie waarbij hij terecht kan.

*Art. 14, 14.7, 14.12, Vaststelling bedrag pgb: :*

De CAR Langedijk zou gaarne vernemen waarom het vermelden van de vaststelling van het bedrag aan PGB's in de Verordening is opgenomen. In het verleden werden deze bedragen, die per jaar kunnen wijzigen, in het Wmo-besluit vastgesteld. De consequentie kan zijn dat de Verordening in de toekomst jaarlijks moet worden aangepast bij wijziging van de bedragen.

Bij 14.7: De CAR ontvangt gaarne uitleg over de totstandkoming van deze paragraaf.

Bij 14.12: Mag ervan uit worden gegaan dat de kilometerprijs variabele kosten is vastgesteld op het gebruikelijke bedrag van 0,19? In het bevestigende geval zouden wij dit graag in de bepaling opgenomen zien.

*Art.16, Regels voor bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen:*

De CAR concludeert dat het bedrag aan eigen bijdrage is vastgesteld op 20 euro per uur. Ook hier verwonderen wij ons over het feit dat dit is opgenomen in de Verordening; naar de mening van de CAR hoort deze informatie thuis in het besluit zodat deze, als gebruikelijk, jaarlijks kan worden geëvalueerd.

*Art. 17.1, Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning:*

De CAR verzoekt om informatie aangaande de kwaliteitscontrole van de aanbieders, te weten: wie controleert de aanbieder, welke aanbieders vallen onder dit controle protocol, wie bepaalt de gang van zaken bij klachten, en wie handelt deze klachten af.

*Art. 20.2.d, Nieuwe feiten en omstandigheden:*

Vermoedelijk is hier een woord weggefallen, de tekst zou moeten luiden: "de cliënt niet *meer* voldoet", e.v.

*Art. 21, Jaarlijkse waardering mantelzorgers:*

De CAR verwijst naar het separaat in te dienen Advies Mantelzorgwaarderingsbeleid.

*Art. 23.2, Klachtenregeling:*

De CAR verzoekt om aanvulling als volgt: ".....en een jaarlijks Cliëntervaringsonderzoek, waarvan de uitkomsten worden gepubliceerd".

*Art. 25, Betrekken van ingezetenen bij het beleid:*

De CAR Langedijk zou gaarne op de hoogte worden gebracht van hoe dit artikel in de praktijk zal worden uitgevoerd. In het verlengde hiervan zou ook de CAR meer actief en voortijdig betrokken willen worden bij de totstandkoming van het Wmo-beleid; wij zien uw visie hierop met belangstelling tegemoet.

Vanzelfsprekend zijn wij bereid het voorgaande nader toe te lichten.

Vertrouwend u hiermede voor het moment voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Namens de CAR Langedijk:

N. Wester, voorzitter