



gemeente Langedijk



Clientenadviesraad Langedijk
C. Soetens
Regthuisstraat 37
1724 SL OUDKARSPEL

9 oktober 2018

verzonden op:

Afdeling/telefoonnummer
Uw briefnummer

Inlichtingen M. Borst
Onderwerp Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente
Bijlage Langedijk 2019

POSTADRES

Postbus 15
1723 ZG

Noord-Scharwoude

BEZOEKADRES

Vroedschap Zuid-Scharwoude

TELEFOON

(0226) 33 44 88

TELEFAX

(0226) 31 75 85

SITE
www.gemeentelangedijk.nl

BANKRELATIE

Bank Ned. Gemeenten
NL18BNGH0285004752
BIC: BNGH NL 29

Geachte mevrouw Soetens,

Allereerst hartelijk dank voor uw advies "Wmo Verordening 2018 gemeente Langedijk".

Zoals het er nu voor staat zal de Verordening met ingang van 1 januari 2019 van kracht worden. De naam is daarom aangepast naar "Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Langedijk 2019".

Hieronder kunt u de reactie van het college lezen.

Voor de leesbaarheid zijn de vragen/opmerkingen van de Cliënten Adviesraad Langedijk in deze reactie gekopieerd in cursief om per item een reactie te kunnen geven. Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben is Marion Borst uiteraard bereid om in uw vergadering toelichting te geven.

Opmerkingen/reacties:

Daar staat tegenover dat het hier een uitgebreid document betreft over een vrij gecompliceerde materie. Wij raden u dan ook aan de per definitie ambtelijke tekst om te vormen tot een helder document, geschikt om door en voor alle Wmo-cliënten te worden gehanteerd.

In verband met jurisprudentie en als gevolg van gewijzigde wet- en regelgeving was het noodzakelijk om de verordening Wmo aan te passen. De verordening voldoet hiermee aan de basisvoorwaarden. Met het oog op de fusie met Heerhugowaard is het streven om tot een gezamenlijke verordening met hen te komen. Hierbij zal rekening gehouden worden met het taalgebruik.

Art. 3.2, Cliëntondersteuning:

De CAR Langedijk is van mening dat cliëntondersteuning niet alleen gratis dient te worden aangeboden, maar vooral onafhankelijk moet zijn. Wij adviseren u deze toevoeging in de verordening op te nemen.

De tekst in de verordening is hier op aangepast.

Art. 4, Vooronderzoek indienen persoonlijk plan:

De CAR Langedijk zou graag van u vernemen of voor een dergelijk plan een vast "format" wordt gehanteerd; waaruit bestaat een dergelijk plan en hoe gemakkelijk is het beschikbaar en hanteerbaar voor de hulpvrager.

Omdat niet iedereen is in staat mag worden geacht zelfstandig een dergelijk plan op te stellen is het gewenst dat vooraf duidelijk wordt aangegeven dat de aanvrager hierbij hulp kan inroepen. Dit is

Bij uw antwoord graag
datum en nummer vermelden.

met name van belang voor b.v. ouderen van buitenlandse komaf met een geringe kennis van de Nederlandse taal: hoe worden zij hierbij op professionele wijze ondersteund?

De voor het indienen van het plan vastgestelde termijn van zeven dagen komt op de CAR als zeer kort over; wij adviseren u een termijn van minimaal twee weken te hanteren.

In het kader van de nieuwe wetgeving op het gebied van Privacy (AVG) verzoeken wij u ons te laten weten hoe de gemeente in de praktijk omgaat met het persoonlijk plan, met andere woorden: wordt het bewaard, en zo ja, waar en hoe lang, en hoe wordt het uiteindelijk vernietigd?

Het persoonlijk plan is geen vereiste om een melding of aanvraag te doen of om in aanmerking te komen voor maatwerkvoorziening. Het is een mogelijkheid die de cliënt geboden wordt om voorafgaande aan het onderzoek zelf aan te geven wat hij/zij wil bereiken. Deze mogelijkheid is in de wet opgenomen in art. 2.3.2. lid 2. Daarin wordt ook de termijn van 7 dagen genoemd. Tot nu toe maken cliënten sporadisch gebruik hiervan waardoor de noodzaak van een format niet aanwezig is. Daarnaast kan een format ook belemmerend werken. De zorg met betrekking tot ouderen en cliënten met een geringe kennis van de Nederlandse taal is begrijpelijk. De cliënt kan altijd een beroep doen op de onafhankelijke en kosteloze cliëntondersteuning. Ook kan er altijd een beroep gedaan worden op de professional als die al aanwezig is en anders op iemand uit het netwerk.

Als het persoonlijk plan wordt ingediend wordt dit een onderdeel van het wmo-dossier. Deze wordt conform de Archiefwet bewaard.

Art. 9.2a en b, 4, Criteria voor een maatwerkvoorziening:

Wij verzoeken u de tekst als volgt te willen aanvullen: "Ter compensatie van de lichamelijke beperkingen, chronische psychische of psychosociale problemen, e.v." De CAR gaat er namelijk van uit dat niet alleen problematiek van psychische aard wordt aangepakt, maar ook problemen die ontstaan door fysieke beperkingen.

In art. 9.2.a gaat het om compensatie van beperkingen door middel van individuele maatwerkvoorzieningen met inbegrip van het collectief vervoer. In de wet worden geen grondslagen genoemd juist om ook de psychische en psychosociale beperkingen erbij te betrekken. Het benoemen van chronische psychische of psychosociale beperkingen wordt genoemd om die groep niet uit te sluiten.

In art. 9.2.b gaat het om compensatie van beperkingen door middel van maatschappelijke opvang of beschermd wonen. Dit is alleen van toepassing op cliënten met psychische of psychosociale beperkingen. De cliënten met beperkingen met een andere grondslag zoals somatisch, psychogeriatrisch etc. worden gecompenseerd uit andere wetten zoals de WLZ.

Bij punt 9.4 wordt uitgegaan van "de goedkoopste adequate voorziening" in het geval een maatwerkvoorziening noodzakelijk is. Wij zijn van mening dat de goedkoopste voorziening niet per definitie de beste hoeft te zijn en adviseren u dan ook steeds na te gaan in hoeverre, met het oog op de persoonlijke veiligheid van de cliënt, de aangeboden oplossing aan de gestelde eisen voldoet. Art. 9.4 is aangepast naar 'goedkoopst compenserend'. Het klopt dat het goedkoopste niet het beste hoeft te zijn. Het gaat er om dat de cliënt gecompenseerd wordt als hij beperkingen heeft op het gebied van een schoon en leefbaar huis, normaal gebruik van de woning, lokaal verplaatsen, medemensen te ontmoeten, regie te voeren over het dagelijks leven en een dagstructuur te hebben. Het resultaat hierbij is het uitgangspunt. Als er meerdere oplossingen zijn om de beperkingen adequaat te compenseren wordt uitgegaan van de goedkoopste oplossing.

Art. 11.1.b, 1.g, 2, 3.a en c, Weigeringsgronden:

De CAR verzoekt om nadere informatie inzake de mogelijkheid een reeds aan de cliënt verstrekt vervoermiddel voortijdig te vervangen door een nieuwer, passender uitgerust model in het geval van toegenomen beperkingen door een progressieve ziekte.

Uiteraard wordt een nieuw onderzoek gestart en een middel zo nodig vervangen op het moment dat die niet meer voldoet.

Bij 11.1.g is na het woord "behoud" tekst weggefallen. Wij gaan ervan uit dat dit in de uiteindelijke versie van de Verordening wordt ingevoegd.

De tekst is aangepast.

Bij 11.2 wordt gesproken over "bovenregionaal"; wij verzoeken u ons te laten weten wat hiermee

precies wordt bedoeld.

Ook wordt gesproken van dreigende vereenzaming bij het ontbreken van een passende vervoersvoorziening. De CAR is van mening dat gebrek aan passend vervoer minstens zoveel negatieve invloed kan hebben op de kwaliteit van leven en adviseert deze aanvulling in de Verordening op te nemen.

Bovenregionaal is een afstand van meer dan 20 km van het woonadres. In principe wordt iemand niet gecompenseerd vanuit de Wmo als het om vervoersbehoeften gaat die op verdere afstand is. Er kan dan gebruik gemaakt worden van Valys.

Er zijn echter situaties denkbaar dat er een dusdanige vereenzaming dreigt als er geen compensatie plaats vindt. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een cliënt die niet zelfstandig kan reizen waarvan de enige dochter in verband met beperkingen bovenregionaal woont en die zelf überhaupt niet kan reizen.

Hoe moet art. 11.3.a worden geïnterpreteerd? De CAR verzoekt om een toelichting op dit punt.

Art. 11.3 gaat om bijvoorbeeld achterstallig onderhoud, verouderde voorzieningen als een lavet, ondeugdelijk materiaalgebruik door eigenaar van de woning.

Art. 12.1, Inhoud beschikking:

Voor een duidelijk beeld van het af te leggen traject zou ook de CAR Langedijk gaarne inzage krijgen in de wijze waarop een cliënt bezwaar kan maken tegen de inhoud van een beschikking, met name over de instantie waarbij hij terecht kan.

In de beschikking is opgenomen:

U kunt bezwaar maken als u het niet eens bent

Dat doet u binnen 6 weken na de datum van deze brief. U stuurt uw bezwaar naar: het college van burgemeester en wethouders, antwoordnummer 86, 1700VP Noord-Scharwoude. Maakt u bezwaar? En is het belangrijk dat wij snel een beslissing nemen? Dan kunt u voorlopige voorziening vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank. Daarvoor stuurt u een brief naar: Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Art. 14, 14.7, 14.12, Vaststelling bedrag pgb :

De CAR Langedijk zou gaarne vernemen waarom het vermelden van de vaststelling van het bedrag aan PGB's in de Verordening is opgenomen. In het verleden werden deze bedragen, die per jaar kunnen wijzigen, in het Wmo-besluit vastgesteld. De consequentie kan zijn dat de Verordening in de toekomst jaarlijks moet worden aangepast bij wijziging van de bedragen.

Het beschrijven hoe de vaststelling van de (pgb)tarieven is, is een van de redenen dat de verordening aangepast wordt. In recente uitspraken is naar voren gekomen dat het de raad is die beslist over de totstandkoming van tarieven. In de verordening wordt alleen de systematiek beschreven en niet de hoogte van de bedragen. Als de systematiek alleen in het besluit staat beslist het college en dat is niet de bedoeling. In het besluit wordt nu alleen de hoogte van de tarieven benoemd en niet meer de wijze waarop dit wordt berekend.

Bij 14.7: De CAR ontvangt gaarne uitleg over de totstandkoming van deze paragraaf.

De tekst in de verordening is aangepast. Het gaat er om dat bij een pgb voor Thuisondersteuning waarbij het netwerk wordt ingezet, gerekend wordt met een tarief van 75% in plaats van 50% zoals beschreven in lid 4. De berekening met 50% levert een te laag bedrag op om zelf thuisondersteuning in te kopen vanuit het netwerk.

Echter doordat de verordening pas per 1 januari 2019 van kracht wordt is deze bepaling komen te vervallen. De tarieven Thuisondersteuning worden met ingang van 1 januari 2019 dusdanig verhoogd dat het goed mogelijk is om met 50% van het bedrag in natura iemand uit het netwerk in te schakelen.

Bij 14.12: Mag ervan uit worden gegaan dat de kilometerprijs variabele kosten is vastgesteld op het gebruikelijke bedrag van 0,19? In het bevestigende geval zouden wij dit graag in de bepaling opgenomen zien.

In de verordening wordt alleen de systematiek beschreven en niet de hoogte van de bedragen. De hoogte van het bedrag wordt in het besluit maatschappelijke ondersteuning vermeld.

Art.16, Regels voor bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen:

De CAR concludeert dat het bedrag aan eigen bijdrage is vastgesteld op 20 euro per uur. Ook hier

verwonderen wij ons over het feit dat dit is opgenomen in de Verordening; naar de mening van de CAR hoort deze informatie thuis in het besluit zodat deze, als gebruikelijk, jaarlijks kan worden geëvalueerd.

Het gaat hier niet om de hoogte van de eigen bijdrage maar over het bedrag waarover een eigen bijdrage wordt berekend. Het bedrag van €20,00 geldt alleen voor het product begeleiding om te voorkomen dat cliënten met hogere inkomens de begeleiding weigeren op financiële gronden. Dit was ook onder de AWBZ al van toepassing. Ook dit is een beslissing van de raad.

De verwachting is dat per 1 januari 2019 het zogenoemde abonnementstarief van kracht wordt. Dan is het aanpassen van bedragen waarover de eigen bijdrage wordt betaald niet meer van toepassing omdat iedereen dan dezelfde eigen bijdrage gaat betalen ongeacht de kosten van een voorziening.

Art. 17.1, Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning:

De CAR verzoekt om informatie aangaande de kwaliteitscontrole van de aanbieders, te weten: wie controleert de aanbieder, welke aanbieders vallen onder dit controle protocol, wie bepaalt de gang van zaken bij klachten, en wie handelt deze klachten af.

In lid 2 van dit artikel staat dit omschreven.

Art. 20.2.d, Nieuwe feiten en omstandigheden:

Vermoedelijk is hier een woord weggevallen, de tekst zou moeten luiden: "de cliënt niet meer voldoet", e.v.

Tekst is aangepast.

Art. 21, Jaarlijkse waardering mantelzorgers:

De CAR verwijst naar het separaat in te dienen Advies Mantelzorgwaarderingbeleid.

Dit wordt door de betreffende beleidsmedewerker behandeld.

Art. 23.2, Klachtenregeling:

De CAR verzoekt om aanvulling als volgt: ".....en een jaarlijks Cliëntervaringsonderzoek, waarvan de uitkomsten worden gepubliceerd".

Het is een wettelijke verplichting om een cliëntervaringsonderzoek te doen en een wettelijke verplichting om de resultaten ervan te publiceren. De resultaten zijn te vinden op

<https://www.waarstaatjegemeente.nl>

Art. 25, Betrekken van ingezetenen bij het beleid:

De CAR Langedijk zou gaarne op de hoogte worden gebracht van hoe dit artikel in de praktijk zal worden uitgevoerd. In het verlengde hiervan zou ook de CAR meer actief en voortijdig betrokken willen worden bij de totstandkoming van het Wmo-beleid; wij zien uw visie hierop met belangstelling tegemoet.

De CAR is bij uitstek de vertegenwoordiging van ingezetenen. De leden zijn een afspiegeling van de doelgroep Wmo.

Er wordt sowieso gestreefd naar een goede samenwerking met de CAR en geprobeerd om ze zo tijdig mogelijk erbij te betrekken. Daarnaast kan de CAR ook ongevraagd advies uitbrengen.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

E. (Erik) Annaert
gemeentesecretaris/directeur

L.A.M. (Leontien) Kompier
burgemeester

