

Aan de voorzitter van de gemeenteraad van Langedijk  
Vroedschap 1  
1722 GX Zuid-Scharwoude

Zuid-Scharwoude, 26 oktober 2018

Geachte voorzitter,

Op 18 oktober jongstleden ontving de gemeenteraad van het college het Plan van Aanpak en Verkenning Bestuurlijke Fusie, geschreven door Berenschot, naar aanleiding van de genomen besluiten in de gemeenteraden van Heerhugowaard en Langedijk op 18 september 2018.

De fracties van Kleurrijk Langedijk en het CDA maken zich ernstig zorgen over de wijze waarop het raadsbesluit wordt uitgevoerd, daarom willen wij de volgende vragen stellen aan het college:

1. Het stuk ademt het onderzoeken van een bestuurlijke fusie uit, terwijl de hoofdkoers een ambtelijke fusie is (conform het door de gemeenteraad van Langedijk genomen besluit op 18 september jl.). Het vastgestelde geamendeerde raadsbesluit was immers het maken van een bedrijfsplan voor een ambtelijke fusie tussen de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard met als bijproduct een bedrijfsplan voor een bestuurlijke fusie. Het voorgelegde Plan van Aanpak is andersom: een verkenning naar een bestuurlijke fusie met als bijproduct een bedrijfsplan voor een ambtelijke fusie; Waarom is voor deze aanpak gekozen? Waarom is het besluit van de raad van Langedijk niet uitgevoerd?
2. In het Plan van Aanpak worden meerdere betrokken groepen benoemd, er wordt echter ook een stuurgroep benoemd die niet beschreven wordt in het Plan van Aanpak (de samenstelling wordt niet beschreven); Waarom wordt de stuurgroep niet beschreven? Wie hebben er plaats in de stuurgroep?
3. In het Plan van Aanpak staat dat de stuurgroep besloten heeft tot het uitwerken van een BVO. Waarom is dit besluit genomen en op grond van welk mandaat is dit besluit genomen? De gemeenteraad bepaalt welke vorm van samenwerking gekozen wordt, indien in dit plan alleen de BVO uitgewerkt gaat worden kan de gemeenteraad geen afweging maken tussen de verschillende varianten. Waarom wordt zonder mandaat en besluit van de gemeenteraad voor een BVO gekozen?
4. De raad van Langedijk heeft besloten tot het opstellen van twee bedrijfsplannen. Deze zijn in december niet gereed volgens het Plan van Aanpak, waar moet dan over besloten worden in de extra raadsvergadering in december?
5. Wij missen de schriftelijke opdracht die de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk aan Berenschot hebben gegeven. Klopt het dat deze opdracht alleen mondeling is gegeven? In het kader van de zorgvuldigheid zou dit schriftelijk moeten gebeuren, er is nu geen transparantie in de 'uitvraag';
6. In de brief van de colleges van Langedijk en Heerhugowaard als antwoord op de brief van de gemeente Alkmaar staat een verkeerde datum genoemd. De uitnodiging tot samenwerking is al besproken op 11 september in de forumvergadering in Langedijk. Wilt u dit nog rechtzetten?;
7. Heeft er voor 11 september, hetzij schriftelijk hetzij mondeling, overleg plaatsgevonden tussen de colleges van Alkmaar en Langedijk over een verzoek van Alkmaar om betrokken te worden bij het fusieproces?;
8. Bovengenoemde brief geeft geen antwoord op het verzoek dat de gemeente Alkmaar aan de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk doet. De vraag is om gezamenlijk de mogelijkheden te onderzoeken om elkaar te versterken in relatie tot een ambtelijke fusie. Hierop wordt geen antwoord gegeven. Waarom geeft u geen antwoord op de gestelde vragen of verzoeken?
9. Geven bovenstaande vragen uw College aanleiding om het Plan van Aanpak aan te (laten) passen?

Om te voorkomen dat in dit stadium verkeerde stappen worden genomen, verzoeken de fracties van Kleurrijk Langedijk en CDA conform artikel 39 van het Reglement van Orde voor

vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van Langedijk 2017 een interpellatiedebat te mogen voeren tijdens de raadsvergadering van 30 oktober 2018.

Hoogachtend,

Namens de fracties van Kleurrijk Langedijk en CDA,

A.E. Kloosterboer

G.J. Rep