

R a a d s v o o r s t e l

Raadsvergadering van : 7 mei 2019
Agendanummer : 11
Portefeuillehouder : A.G.W. Jongenelen
Opsteller : N. de Niet-Risa
B&W-besluit datum : 26 maart 2019
Onderwerp : Bestemmingsplan dr. Wilminkhof te Zuid-Scharwoude
(41)

Gevraagde beslissing(en)

1. de ingediende zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan dr. Wilminkhof te Zuid-Scharwoude ontvankelijk te verklaren;
2. de ingediende zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan conform het bepaalde in de reactienota deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
3. In te stemmen met de nota van wijzigingen;
4. het bestemmingsplan dr. Wilminkhof te Zuid-Scharwoude gewijzigd vast te stellen, bestaande uit het GML bestand NL.IMRO.0416.BPNSZS2012herz002-va01;
5. Op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding

In de vergadering van 12 december 2017 heeft de gemeenteraad besloten planologische medewerking te verlenen aan de bouwplannen van Bouwcombinatie Langedijk (BCL) voor de realisering van in totaal 44 woningen (28 appartementen en 16 twee-onder-eenkapwoningen) op het Mavo-veld, Noord-Scharwoude en daartoe een procedure voor partiële herziening van het bestemmingsplan aan te vangen.

Het ontwerp bestemmingsplan dr. Wilminkhof Zuid-Scharwoude heeft vanaf 30 oktober 2018 tot en met 10 december 2018 voor een ieder ter inzage gelegen. Er zijn 2 reacties binnengekomen in het kader van het artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening overleg, waarvan 1 inhoudelijk. Daarnaast zijn tijdens de periode van ter inzage legging 2 zienswijzen ingediend.

De reacties/zienswijzen zijn verwerkt in een reactienota. In deze reactienota zijn alle reacties/zienswijzen verkort weergegeven. Vervolgens is het gemeentelijk commentaar weergegeven. Als laatste wordt beschreven of het bestemmingsplan naar aanleiding van de ingediende reactie/zienswijze is aangepast. De reactienota is geanonimiseerd in verband met bescherming van de persoonsgegevens bij bekendmaking op internet.

Bij dit voorstel treft u ook een lijst van ambtshalve wijzigingen aan. Het gaat hier voornamelijk om tekstuele wijzigingen in de toelichting.

Beoogd resultaat

Woningbouw op de voormalige locatie Mavo-veld mogelijk maken.

Argumenten

1. *Door vaststelling van de reactienota wordt de ontwerpbestemmingsplanprocedure afgerond*
De vastgestelde reactienota en de nota van wijzigingen maken onderdeel uit van het gewijzigde bestemmingsplan.
2. *De bevoegdheid tot het vaststellen van een bestemmingsplan ligt bij uw gemeenteraad*
Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening is uw raad het bevoegde orgaan voor het vaststellen van een bestemmingsplan.
3. *Geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening*
Er hoeft geen exploitatieplan te worden opgesteld omdat de kosten anderszins zijn verzekerd.
4. *Woningbouw is passende ontwikkeling*
Woningbouw op deze locatie is reeds lang voorzien en is meegenomen in de gemeentelijke input voor Regionale Actieprogramma's Woningbouw (RAP). In ruimtelijk opzicht betreft het een passende invulling op de betreffende locatie.
5. *Draagvlak in de omgeving*
Tijdens de planontwikkeling is een klankbordgroep uit de omgeving actief geweest. Het verloop van de participatie met deze groep was positief. Slechts ten aanzien van het deels kappen van het bestaande groen bestaan bij enkele omwonenden bedenkingen.
6. *Inspanningsverplichting*
Met dit bestemmingsplan wordt opvolging gegeven aan de inspanningsverplichting uit de ondertekende grondverkoop- en ontwikkelingsovereenkomst met de BCL.

Kanttekeningen

1. *Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State*
Het indienen van een beroepschrift bij de Raad van State kan leiden tot vertraging van de uitvoerbaarheid van het plan.

Formele toetsing bij mogelijke gang naar de rechter (Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State)

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening kan door een ieder zienswijze tegen een ontwerpbestemmingsplan worden ingediend. Is een zienswijze ingediend, dan kan er in beginsel beroep bij de rechter tegen het bestemmingsplan worden ingesteld. Voor het instellen van beroep bij de Raad van State geldt een strengere toetsing, want dient te zijn voldaan aan een aantal wettelijke voorgeschreven vereisten. Dit is de formele toets inzake de ontvankelijkheid: de ontvankelijkheidstoets, die door de Raad van State wordt beoordeeld.

Eén van de wettelijk voorgeschreven vereisten bij de ontvankelijkheidstoets is het vaststellen of sprake is van een belanghebbende en belang zoals bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht. Of de vereniging 'Baas in eigen buurt' in formele zin kan worden aangemerkt als "belanghebbende" met "belang" zoals bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht, is uitgewerkt in de memo die als bijlage bij de reactienota is opgenomen. Deze memo is gebaseerd op het geldend recht en jurisprudentie op dat punt.

In de memo wordt geconcludeerd dat bij beroep niet (volledig) zal worden voldaan aan de vereisten die zijn gesteld aan het begrip "belanghebbende" en "belang" zoals bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht en jurisprudentie. Dit heeft nog geen gevolg voor de gemeentelijke beoordeling van de zienswijze. Mocht echter beroep bij de Raad van State worden ingesteld door de vereniging, zal die de ontvankelijkheid toetsen aan wet en jurisprudentie.

2. *Aardgasloos bouwen*
De gemeenteraad heeft op 26 februari 2019 een motie aangenomen, waarin de intentie wordt uitgesproken om deze locatie aardgasvrij te ontwikkelen. In een bestemmingsplan kan het aardgasloos bouwen niet worden afgedwongen.

Communicatie

Niet van toepassing.

Participatie (Interactief werken)

Niet van toepassing.

Financiën

Er hoeft geen exploitatieplan te worden opgesteld omdat de kosten anderszins zijn verzekerd.

Vervolgstappen

Nadat het bestemmingsplan door uw raad is vastgesteld vindt publicatie plaats. Het plan zal wederom voor een periode van zes weken ter inzage worden gelegd. Er bestaat de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Raad van State. Tevens zullen de zienswijzenhebbenden schriftelijk worden geïnformeerd over uw besluit.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

1. Reactienota met memo;
2. Bestemmingsplan "dr. Wilminkhof te Zuid-Scharwoude".

Bijlagen ter informatie

1. Schriftelijke zienswijzen.

Burgemeester en wethouders van Langedijk,

E. Annaert
gemeentesecretaris/directeur

L.A.M. Kompier
burgemeester

R a a d s b e s l u i t

Agendanummer : 11
Onderwerp : Bestemmingsplan dr. Wilminkhof te Zuid-Scharwoude

De raad van de gemeente Langedijk;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 maart 2019, nummer 41;

b e s l u i t:

1. de ingediende zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan dr. Wilminkhof te Zuid-Scharwoude ontvankelijk te verklaren;
2. de ingediende zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan conform het bepaalde in de reactienota deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
3. In te stemmen met de nota van wijzigingen;
4. het bestemmingsplan dr. Wilminkhof te Zuid-Scharwoude gewijzigd vast te stellen, bestaande uit het GML bestand NL.IMRO.0416.BPNSZS2012herz002-va01;
5. Op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 7 mei 2019.

de raadsgriffier

de voorzitter

drs. G.J. de Graaf

L.A.M. Kompier