

## Raadsvoorstel

Raadsvergadering van : 7 mei 2019  
Agendanummer : 9  
Portefeuillehouder : --  
Opsteller : Griffie  
B&W-besluit datum : n.v.t.  
Onderwerp : Eindrapport van de Rekenkamer Langedijk, Grip op grote projecten  
(36)

### Gevraagde beslissing(en)

1. de conclusies van het eindrapport Rekenkamer Langedijk, Grip op grote projecten vast te stellen, te weten:
  - a. de maatschappelijke opgaven en doelen die de gemeente Langedijk stelt ten aanzien van ruimtelijke projecten zijn helder en evalueerbaar. De doelen worden gerealiseerd maar de planning is over het algemeen te optimistisch. Externe factoren die de gemeente niet in de hand heeft spelen daarbij een belangrijke rol;
  - b. de gemeente investeert in het samenspel met externe partijen. Het resultaat is sterk afhankelijk van de rol en positie van de gemeente en de gemeente zoekt daarbij dan ook steeds naar een rol die het meest doeltreffend is;
  - c. de gemeente slaagt in het geval van uitlooptacties erin om burgers en bedrijven op een constructieve manier te betrekken, en dat levert ook voldoende draagvlak op. Dat lukt minder goed bij binnenstedelijke projecten (inbreilocaties) en in het geval van locaties voor retail. Bij dat laatste spelen verschillen van inzicht tussen gemeente en ondernemers onderling, die moeilijk zijn te overbruggen;
  - d. de raad stelt heldere kaders en wordt daartoe ook door het college goed in positie gebracht. De kaders worden gaandeweg meer gedetailleerd door de trapsgewijze uitwerking in de structuurvisie, woonvisie, bestemmingsplannen en projectplannen;

Hoewel de raad actief zijn rol blijft invullen heeft de raad gaandeweg steeds meer moeite om zijn controlerende taak te vervullen:

  - de raad richt zich steeds minder op de maatschappelijke doelen en steeds meer op details. En stelt zich daarbij niet regelmatig de vraag: waar was het werkelijk om te doen, wat waren ook alweer de uitgangspunten, waar willen we op controleren en wat is politiek relevant?;
  - invloedpogingen van partijen uit de samenleving, direct via de raad, werken dit nog verder in de hand. Deze pogingen zijn geheel legitiem maar de raad laat zich hierdoor meeslepen.
2. de aanbevelingen over te nemen, te weten:
  - a. vraag het college bij de start van een project om in de kadernota expliciet aandacht te schenken aan twee typen risicofactoren: (a) die de gemeente zelf niet kan beïnvloeden en (b) die de gemeente deels of geheel kan beïnvloeden.
  - b. stuur niet alleen op individuele projecten maar ook op de samenhang en bijdrage van projecten aan de opgaven en doelen van de structuur- en woonvisie als geheel. Dit stimuleert het sturen op hoofdlijnen. Vraag het college om deze samenhang op een inzichtelijke wijze in beeld te brengen.
  - c. stem met het college af over het te volgen participatieproces en stel deze ook vast.
  - d. investeer in een goede overdracht naar een volgende bestuursperiode.
  - e. goede vragen stellen is een kunst!  
Stel raadvragen met een duidelijk doel en ter stimulering van een transparante belangenafweging en doelmatigheid.

## **Inleiding**

De Rekenkamer Langedijk voert onderzoek uit naar de (maatschappelijke) effecten van het gemeentelijk beleid en naar de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het gemeentelijke beleid. Voor 2018/2019 is hierbij gekozen voor het onderwerp Grip op grote projecten.

## **Beoogd resultaat**

Doel van het onderzoek is zicht te krijgen op welke wijze de gemeente sturing geeft aan grote projecten op het terrein van ruimtelijke ontwikkeling, en welke lessen daaruit getrokken kunnen worden.

## **Argumenten**

1.1, 2.1, *Het onderzoek is conform de Verordening op de Rekenkamer uitgevoerd*

De rekenkamer heeft zijn onderzoek uitgevoerd volgens de in de Verordening beschreven werkwijze. Het onderzoek heeft een duidelijke vastgestelde onderzoeksopzet, er zijn breed inlichtingen ingewonnen, betrokkenen zijn in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze op het feitenonderzoek kenbaar te maken, er heeft ambtelijk hoor en wederhoor plaatsgevonden en het college is in de gelegenheid gesteld hun zienswijze kenbaar te maken.

2.1 *De klankbordgroep Rekenkamer Langedijk is akkoord met het rapport*

2.2

De klankbordgroep Rekenkamer Langedijk onderschrijft de conclusies en aanbevelingen uit het rapport.

3.1, *Het college kan zich vinden in genoemde aanbevelingen*

3.2

Het college heeft op 13 maart 2019 zijn bestuurlijke reactie op het rapport Grip op grote projecten gegeven.

Het college herkent zich in de onderzoeksresultaten en stemt in met genoemde conclusies en aanbevelingen.

## **Kanttekeningen**

Niet van toepassing.

## **Communicatie**

De Rekenkamer Langedijk zal, als dank aan allen die betrokken waren bij het onderzoek, ervoor zorg dragen dat alle deelnemers het eindrapport per mail ontvangen, nadat dit rapport is besproken in de raad.

## **Participatie (Interactief werken)**

Niet van toepassing.

## **Financiën**

Er zitten geen directe financiële consequenties aan dit besluit.

## **Vervolgstappen**

Uitvoeren van de opdrachten uit beslispoint 2.

## **Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit**

Eindrapport van de Rekenkamer Langedijk, Grip op grote projecten gemeente Langedijk.

## **Bijlagen ter informatie**

- 1 aanbiedingsbrief bij het rapport van de Rekenkamer Langedijk aangaande het onderzoek naar Grip op grote projecten gemeente Langedijk;
- 2 Verordening op de Rekenkamer.

De griffier,

drs. G.J. de Graaf

## R a a d s b e s l u i t

Agendanummer : 9  
Onderwerp : Eindrapport van de Rekenkamer Langedijk, Grip op grote projecten gemeente Langedijk

De raad van de gemeente Langedijk;

gelezen het voorstel van de griffier van 18 maart 2019, nummer 36;

b e s l u i t :

1. de conclusies van het eindrapport Rekenkamer Langedijk, Grip op grote projecten vast te stellen, te weten:
  - a. de maatschappelijke opgaven en doelen die de gemeente Langedijk stelt ten aanzien van ruimtelijke projecten zijn helder en evalueerbaar. De doelen worden gerealiseerd maar de planning is over het algemeen te optimistisch. Externe factoren die de gemeente niet in de hand heeft spelen daarbij een belangrijke rol;
  - b. de gemeente investeert in het samenspel met externe partijen. Het resultaat is sterk afhankelijk van de rol en positie van de gemeente en de gemeente zoekt daarbij dan ook steeds naar een rol die het meest doeltreffend is;
  - c. de gemeente slaagt in het geval van uitlooptacties erin om burgers en bedrijven op een constructieve manier te betrekken, en dat levert ook voldoende draagvlak op. Dat lukt minder goed bij binnenstedelijke projecten (inbreilocaties) en in het geval van locaties voor retail. Bij dat laatste spelen verschillen van inzicht tussen gemeente en ondernemers onderling, die moeilijk zijn te overbruggen;
  - d. de raad stelt heldere kaders en wordt daartoe ook door het college goed in positie gebracht. De kaders worden gaandeweg meer gedetailleerd door de trapsgewijze uitwerking in de structuurvisie, woonvisie, bestemmingsplannen en projectplannen.

Hoewel de raad actief zijn rol blijft invullen heeft vde raad gaandeweg steeds meer moeite om zijn controlerende taak te vervullen:

- de raad richt zich steeds minder op de maatschappelijke doelen en steeds meer op details. En stelt zich daarbij niet regelmatig de vraag: waar was het werkelijk om te doen, wat waren ook alweer de uitgangspunten, waar willen we op controleren en wat is politiek relevant?;
- invloedpogingen van partijen uit de samenleving, direct via de raad, werken dit nog verder in de hand. Deze pogingen zijn geheel legitiem maar de raad laat zich hierdoor meeslepen.

2. de aanbevelingen over te nemen, te weten:
  - a. vraag het college bij de start van een project om in de Kadernota expliciet aandacht te schenken aan twee typen risicofactoren: (a) die de gemeente zelf niet kan beïnvloeden en (b) die de gemeente deels of geheel kan beïnvloeden;
  - b. stuur niet alleen op individuele projecten maar ook op de samenhang en bijdrage van projecten aan de opgaven en doelen van de structuur- en woonvisie als geheel. Dit stimuleert het sturen op hoofdlijnen. Vraag het college om deze samenhang op een inzichtelijke wijze in beeld te brengen;
  - c. stem met het college af over het te volgen participatieproces en stel deze ook vast;
  - d. investeer in een goede overdracht naar een volgende bestuursperiode;
  - e. goede vragen stellen in een kunst!  
Stel raadvragen met een duidelijk doel en ter stimulering van een transparante belangenafweging en doelmatigheid.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 7 mei 2019.

de raadsgriffier

de voorzitter

drs. G.J. de Graaf

L.A.M. Kompier





