

01 oktober 2019, Raadzaal Gemeentehuis Langedijk, 20.00 uur.

Forum: Mens, Samenleving en Financiën.

Voorzitter: Dhr. J.A. Hofman, Griffier: Dhr. R. Vennik.

Geachte aanwezigen,

Mijn naam is Knol en ik ben aan het eind van mijn middelbare schoolopleiding met mijn ouders in 1964 meeverhuisd naar Sint Pancras en daar inmiddels 55 jaar woonachtig.

Ik breng u eerst een overzicht van een paar feiten onder de aandacht en ter herinnering.

= Sint Pancras, 10 april 2019, Dorpshuis De Geist.

Extra ingelaste informatieavond over gemeentelijke herindeling Langedijk - Heerhugowaard.

Een zeer volle zaal met kritische Sint Pancrassers.

Bij handopsteking maakt ca. 90% van de aanwezigen kenbaar vóór overgang naar Alkmaar te zijn i.p.v. naar Heerhugowaard.

Hiermee werd er een flinke roeiboot losgemaakt met veel vragen, onrust, weerstand en de afwijzing van het gebrek aan informatie.

Burgemeester en wethouder zegde toe de inwoners niet alleen te informeren volgens de hiervoor wettelijk vastgestelde regels maar de inwoners BOVENMATIG te voorzien van informatie en ze op de hoogte te houden van de vorderingen.

“Volop mogelijkheden nog om wensen kenbaar te maken en inspraak te hebben. Er is nog niets beslist. Alles ligt nog open”.

= Juni 2019. Draagvlak onderzoek fusie Langedijk en Heerhugowaard, in opdracht van Langedijk, bij de inwoners van Sint Pancras en Koedijk.

In Sint Pancras geeft 72 % van de 18-jarigen en ouder hun voorkeur aan vóór fusie met Alkmaar.

= 3 juli 2019. Brief van college Langedijk.

“Wij nemen de resultaten mee in de besluitvorming over het fusieproces.”

= 13 september 2019. Brief van College Langedijk.

“Uit de metingen blijkt dat een meerderheid liever met Alkmaar wil fuseren”.

“Maar toch hebben wij besloten de fusie met Heerhugowaard door te zetten.

Voorgaand genoemde 3 afwijzingen van de inwoners van Sint Pancras tegen fusie met Heerhugowaard kan ook op een andere manier worden weergegeven.

Bijvoorbeeld als een gesprek tussen 2 personen in een relatie. . . .

1) \*\* We trekken nu al een tijdje samen op, maar ik vind het beter dat wij niet samen verder moeten gaan.

++ Dat kun jij wel zeggen, maar ik denk daar heel anders over. Ik kan je niet missen!

2) \*\* Die houding heb ik al lang niet zo gevoeld en beleefd dus ik benadruk dat ik een einde wil maken aan deze situatie.

++ Als je maar weet dat ik deze dwarse houding niet accepteer. Ik wil dat je bij mij blijft. Dat is beter voor mij en dus ook voor jou.

3) \*\* Je moet mij niet intimideren en chanteren met je negatieve financiële klagverhalen.  
Kijk naar je eigen gebrek aan betrokkenheid en inbreng in onze relatie.

++ Ik hoor je wel maar denk maar niet dat je het beter weet dan ik en het elders beter zult hebben. En nogmaals: ik kan je niet missen.

Wat denkt u . . . zit er veel verschil tussen het feiten overzicht uit het eerste deel en het rollenspel als tweede deel?

Persoonlijk zie ik alleen maar overeenkomsten, terwijl het 1<sup>e</sup> gedeelte een weergave is van gemeentelijk bestuur en het 2<sup>e</sup> deel een flinke aanzet is tot stalking of een geval van “Me too”.

ZOUDEN WIJ HET EERSTE MOETEN GOEDKEUREN terwijl ik toch denk dat iedereen HET TWEEDE ZAL AFKEUREN . . . . .

Nog even terug naar de brief van 13 september 2019:

Het college: Wij zien daarbij ook een nadrukkelijke rol voor u als inwoner.

Vraag : Hoeveel keer mogen wij meedenken en meepraten om daarna te worden afgewezen?

Het college: Om de voorzieningen overeind te houden en financieel gezond te zijn.

Daar hebben wij ook Sint Pancras voor nodig.

Opmerking: Ik begrijp dat er belangstelling is voor onze pincode, maar zonder communicatie en informatie is er alleen maar sprake van KONTAKTLOOS BETALEN.

Tot slot wil ik nog toevoegen:

“Veel beloven en weinig geven . . . . doet een gek in vreugde leven!”

Mijn suggestie voor het leegstaande gemeentehuis is daarom:

Richt het in als gekkenhuis voor de inwoners van Langedijk.

Maar niet voor die van Sint Pancras, want die gaan liever naar ALKMAAR!!!

====