

Aanvullende beantwoording raadvragen (tekst in blauw weergegeven)

Betreft: Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg

Vraag van Kleurrijk Langedijk:

Concept APV: blz 5 art 2.12: het maken van een uitweg ten koste van openbare parkeerplaatsen maken. Dit gebeurt her en der in de gemeente, zelfs voorbeelden waar twee openbare parkeerplaatsen zijn verdwenen. Hoe gaat u dit handhaven?

Antwoord:

De aanvraag om een omgevingsvergunning wordt geweigerd indien het maken van een tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats. Er zal dus een afweging plaatsvinden of een uitweg noodzakelijk is en het realiseren van de uitweg zo min mogelijk ten koste gaat van openbare parkeerplaatsen. Indien er al een uitweg aanwezig is mag dit nooit ten koste van een openbare parkeerplaats.

De toezichthouders en boa's van de gemeente Langedijk houden hier toezicht op.

Aanvullend antwoord:

Toezicht en handhaving vindt in onze gemeente onder andere plaats door middel van gebiedstoezicht. Bij het gebiedstoezicht houdt de toezichthouder toezicht op de naleving van wet- en regelgeving in een bepaald gebied. Illegaal aangelegde uitritten worden tijdens deze controles ook geconstateerd. Nagegaan wordt of legalisering mogelijk is. Indien nodig wordt handhavend opgetreden. Daarnaast zijn we afhankelijk van meldingen van de inwoners van Langedijk.

Voorbeeld:

Dorpsstraat 578 (Concordia) Noord-Scharwoude, het onttrekken van parkeerplaatsen.

Deze zaak betrof een constatering van de toezichthouders dat Concordia bezig was om een terras te realiseren ter plaatse van openbare parkeerplaatsen. Naar aanleiding van deze constatering is door de overtreders een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het aanleggen van een terras ten koste van de parkeerplaatsen. Deze aanvraag is geweigerd. De parkeerplaatsen zijn dus niet onttrokken.

Betreft: Artikel 1:9 Bevoegdheden overdragen aan college

Vraag van CDA:

1.9 Als wij het goed lezen krijgt het forum hier beslissingsbevoegdheid. Als het voorstel een wijziging goed vindt, gaat een aanpassing niet meer naar de raad. Dit klopt toch niet met onze verordening op de fora?

Antwoord:

Delegatie van bevoegdheden, zoals in dit geval de regelgevende bevoegdheid van de raad, is op grond van 10:15 Awb alleen toegestaan als daartoe bij wettelijk voorschrift is voorzien. Artikel 156 van de Gemeentewet biedt het kader voor de overdracht van raadsbevoegdheden aan het college. Er is in beginsel enkel aanleiding om te delegeren waar het betreft: a. regels met technische of administratieve inhoud, b. het uitwerken van de details van een verordening, c. regels die vaak zullen moeten worden gewijzigd, en d. regels waarvan te voorzien is dat ze soms met grote spoed moeten worden vastgesteld.

In lid 2 van artikel 1:9 APV wordt aangegeven dat het college het forum immer om advies zal vragen. Indien het forum van mening is dat de voorgenomen wijziging aan de gemeenteraad zou moeten worden voorgelegd, dan zal het college dit advies opvolgen. Er is dus geen sprake van een beslissingsbevoegdheid van het forum. De beslissingsbevoegdheid over de in artikel 1:9 APV aangevoerde aangelegenheden zal bij het college komen te liggen. En het is dan ook aan het college om te besluiten om, na hierover advies te hebben ingewonnen bij het forum, een wijziging voor te leggen aan de gemeenteraad. Het betreft dus een dwingend advies van het forum. Dit is echter niet hetzelfde als een beslissingsbevoegdheid.

Aanvullende antwoord:

Dit artikel is in de APV opgenomen om te voorkomen dat iedere kleine wijziging (technische aard, zuiver redactioneel etc.) met betrekking tot de APV aan de gemeenteraad moet worden

voorgelegd. Lid 2 is opgenomen om aan te geven dat de raad altijd in de gelegenheid wordt gesteld om hun mening te geven over de voorgenomen wijziging van het college.

Artikel 1:9 APV voegt wel degelijks iets toe aan artikel 82 Gemeentewet. Daarin staat dat slechts de raad een raadscommissies kan instellen, die **besluitvorming van de raad** voorbereiden en hierover met B&W kunnen overleggen. Indien de bevoegdheid tot het nemen van besluiten over ondergeschikte wijzigingen van de APV wordt gedelegeerd aan het college, zal het bij ondergeschikte wijzigingen van de APV gaan om **besluitvorming van het college**, waarop artikel 82 Gemeentewet geen betrekking heeft. Dit is dus niet in strijd met de verordening op de fora.