

CRH advies

**Kadernotie Schuldhulpverlening gemeente Langedijk
(25-10-2017) College van B&W van Langedijk**

Geacht College,

Op hoofdlijnen heeft de Cliëntenraad waardering voor de voorgelegde Kadernotitie Schuldhulpverlening. We kunnen ons goed vinden in de schets van de (landelijke) ontwikkeling van de problematiek, de visie en de gekozen uitgangspunten. We zijn blij met de urgentie en de toon die het stuk ademt.

Deze algemene waardering neemt niet weg dat wij adviseren om het beleid op de volgende onderdelen aan te vullen.

1. Bewindvoering

Er wordt in de kadernotie weinig aandacht besteed aan de kwaliteit van bewindvoering en de kosten daarvan. Dat verbaast ons enigszins. De klachten over de effectiviteit van de bewindvoering door derden zijn veel gehoord net als de veronderstelling dat het beter en goedkoper zou zijn wanneer de gemeenten c.q. Halte Werk deze functie zelf geheel of gedeeltelijk zou vervullen. Er zijn voorbeelden van gemeenten die voor bijstandsgerechtigden op vrijwillige basis de zorg voor het betalen van huur, zorg- en energiekosten uit handen nemen. We adviseren om dit minstens serieus te overwegen, zo nodig onderzoek te doen en/of hiermee te experimenteren.

2. Uitwerking Financieel Fonds

In hoofdstuk 6 – Innovatie – wordt onder ‘oplossen’ het instellen van een Financieel Fonds aangekondigd, althans het doen van onderzoek daarnaar. De functie daarvan blijft in het midden. Wij adviseren om op dit punt de lijn van de gemeente Alkmaar te volgen. In het beleidskader van Alkmaar (waarover wij in een later stadium zullen adviseren) is sprake van een Financieel fonds door netwerk op basis van Social Impact Bonds en het overnemen van schulden. De kosten daarvan zouden opwegen tegen de kosten van bewindvoering. Korthedshalve verwijzen we naar de tekst daarover in de Alkmaarse (concept) versie.

3. Evaluatie en monitoren van resultaten

Hoofdstuk 8 van het beleidskader handelt over monitoring en evaluatie. Daar willen we niets aan af doen, maar we menen wel dat hetgeen de Alkmaarders aan resultaten willen meten op onderdelen concreter en meer praktisch is. We verwijzen u graag naar het betreffende hoofdstuk 9 van het Alkmaarse beleidskader en raden aan om (veel van) de daarin vermelde elementen te combineren met de tekst van het beleidskader Langedijk.

4. Beschikbare financiële middelen

Het voorgelegde beleidskader en de daarin opgenomen voornemens en activiteiten zijn ambitieus. De Cliëntenraad vraagt zich af of de bijbehorende begroting volgens hoofdstuk 9 toereikend is om alles waar te maken. Zonder de incidentele posten voor innovatieve projecten ad € 50.000,- is niet meer dan € 12.000,- extra beschikbaar om de nieuwe plannen/activiteiten te betalen. Om te voorkomen dat na enige tijd blijkt dat die door gebrek aan budget niet uitvoerbaar zijn adviseren we om de uitvoering van het beleidsplan als taakstellend te beschouwen en niet de begroting/budget.

Namens de CRH,

C.G.M. (Carla) van Hoorn-Danenbergh, voorzitter
B.W. (Bart) van Groen, secretaris

Bijlage:

Terzijde bij het advies inzake de Kadernotitie Schuldhulpverlening gemeente Langedijk. Enkele opmerkingen bij de tekst per pagina.

Pagina 4

2.1 Relevante landelijke ontwikkelingen.

Wanneer landelijk de sociale woningvoorraad qua beschikbaarheid en betaalbaarheid niet op pijl is, zouden gemeenten harder kunnen inzetten op het maken van afspraken met woningcorporaties om de huurprijzen voor minima laag te houden. Ook in het kader van de afbouw van de huursubsidie. Desnoods naast de huurtoeslag het vaker toekennen van/meer bekendheid geven aan een gemeentelijke woontoeslag. Het is een feit dat de woonkosten een substantieel deel vormen van het inkomen bij lage inkomens. Het zelfde geldt eigenlijk voor de zorgkosten; een gemeente zou meer kunnen inzetten op een "betaalbare" collectieve zorgverzekering en deze voor een breder publiek (130% - 140% bijstandsniveau) beschikbaar maken waardoor preventief gewerkt wordt aan het creëren van een schuldenvrije (lastenverlaging) situatie.

In de alinea met de titel "lage inkomens hard geraakt" staat het woord "armen".

Graag zouden we dit veranderd zien in mensen die leven onder of op de armoede grens.

Pagina 5

Bij gemeenten en Halte Werk lijkt bij medewerkers de kennis voor het berekenen van de beslagvrije voet (naar wij van de achterban hebben doorgerekend) niet altijd op peil. Deurwaarders innen daardoor vaak te veel. Wellicht raadzaam om daar extra aandacht aan te geven.

Onder de invoering van een breed moratorium lezen we: "Het college vindt de inzet van het breed moratorium vooral van belang bij ex dak- en thuislozen jongeren die

een studie op willen pakken". De cliëntenraad vindt dat de doelgroep breder betrokken zou moeten worden. Nijpende situaties (complexiteit) doen zich immers niet alleen voor onder (ex)dak- en thuislozen.

Pagina 6

Tweede alinea: hier wordt niet gesproken over een *dwangakkoord*, terwijl dit toch rehtens een sterk middel is om in een korte tijd van je schulden af te zijn én "Daarnaast is er de bijzondere bijstand die een rol speelt in de ondersteuning van deze doelgroep" Opmerking: Door een versobering van de laatste jaren van de bijzondere bijstand is het cliënten steeds moeilijker gemaakt de eigen verantwoordelijkheid na te komen, ofwel de eigen broek op te houden.

Pagina 7

3.3 Uitgangspunten.

Eerste alinea: Wij denken dat Langedijk (c.q. Halte Werk) meer zou kunnen inzetten op *meer kwaliteit* en als kosten verlagend aspect een omzetting van bewindvoerderschap naar budgetbeheerder of budgetcoach (waarvan uitgezonderd de complexere zaken).

Pagina 9

Onder preventie bij kenmerk: werkgevers toevoegen aan de vindplaatsen.

Pagina 10

Kijk bij specifieke doelgroepen ook naar gezinnen waar een kostendelersnorm van toepassing is. En jongeren hebben een wettelijke plicht om de eerste maand nadat zij van school af komen of geen baan hebben hun situatie zichtbaar eerst zelf op te lossen. Van sommige jongeren kun je dit niet verwachten. Sommigen beginnen al met een eerste maand huurachterstand. (Meer context, minder wetgeving!)