


## Forumavond 27 augustus 2020

### Forum Dorp en Ruimte - Beantwoording technische vragen

#### 1. Opening

--

#### 2. Bestemmingsplan Benedenweg 147 Sint Pancras

	VVD	
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>In het in 2019 uitgevoerde akoestisch onderzoek is geconcludeerd dat een geluidscherm van 17m1, tot aan de voorgevel voldoende waarborgen geeft voor een goed woon- en leefklimaat en waarbij het bedrijf door de realisatie van een woning niet onevenredig in zijn bedrijfsvoering gehinderd. Hierbij is uitgegaan van de huidige situatie. Indien de bedrijfsactiviteiten, passend binnen de bestemming, wijzigen of intensiveren is hier geen sprake meer van. Is het niet noodzakelijk om te toetsen op basis geluidsbelasting die maximaal mogelijk is binnen de bestemming en het uitvoeren van de huidige activiteiten ook indien bijvoorbeeld de noordelijke ontsluiting niet gebruikt zou worden.</p> <p>Op pagina 4 van het akoestisch onderzoek is het volgende te lezen: "De gemeente gaf aan dat het een aannemersbedrijf betreft". Op basis waarvan heeft de gemeente dit aangegeven? Is hierbij gekeken naar de bedrijfsnaam: Bouwbedrijf H. Smit B.V. of de SBI code van Aannemingsbedrijf H. Smit &amp; Zn.</p>	<p>In beginsel moet inderdaad uitgegaan worden van de maximaal benodigde 'milieukundige ruimte' van het bedrijf: de milieubelasting die het bedrijf mag veroorzaken op grond van de Wet milieubeheer. Deze milieukundige ruimte is echter al beperkt door de reeds aanwezige woningen in de omgeving. Een (hypothetische) verplaatsing van laad- en los activiteiten naar de zuidzijde, zal alleen daarom al niet mogelijk zijn. Daarom is uitgegaan van de bestaande situatie.</p> <p>Daarnaast is het bouwvlak voor dit bedrijf reeds volgebouwd en is op grond van het bestemmingsplan uitbreiding van het bedrijf niet mogelijk.</p> <p>Ook is in het huidige bestemmingsplan de bedrijfsactiviteit vastgelegd op milieucategorie 2. Uiteraard heeft het huidige bedrijf nog wel haar bestaande rechten.</p> <p>Als extra waarborg voor een ongestoord woongenot zonder dat het bedrijf gehinderd wordt in haar activiteiten is dat de gevel aan de noordzijde 'doof' zal worden uitgevoerd. Waardoor de hoogte van de geluidbelasting op die gevel niet meer meetelt. De verplichting tot een dove gevel wordt in de regels van het bestemmingsplan voor deze locatie opgenomen. Dit leidt tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan. Een dove gevel betekent dat er geen te openen geveldelen zijn grenzend aan geluidgevoelige ruimten. Dat houdt in dat er wel ramen mogen zijn, en ook wel bijv. een voordeur, of te openen keukenraam/badkamerraam.</p> <p>Hierbij is o.a. uitgegaan van de bepaling in het vorige bestemmingsplan. Daar had het bedrijf de aanduiding 'Bedrijven – aannemer'. Daarnaast is uitgegaan wat het bedrijf aangeeft op haar website: "Welkom op de website van Aannemingsmaatschappij H. Smit &amp; Zn B.V". Overigens blijft de conclusie hetzelfde, omdat er maatwerk is geleverd middels het akoestisch</p>

## Forumavond 27 augustus 2020

<p>B.V.? Komt men tot dezelfde conclusie indien men nu opnieuw de omschrijving van de bedrijfsactiviteit conform de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 bepaald?</p> <p>Een geluidsschermbaan is niet opgenomen in de welstandsnota. Indien dit al mogelijk is, hoe wordt het geluidsschermbaan getoetst aan de welstandsnota? Of hoe wordt anderszins een goede welstand gewaarborgd?</p>	<p>onderzoek.</p> <p>Ook bouwwerken die niet specifiek benoemd worden in de welstandsnota dienen te voldoen aan redelijke eisen van welstand en worden daarom ook gewoon voorgelegd aan de CRK (Commissie Ruimtelijke Kwaliteit).</p>
---	---