

Antwoorden op technische vragen van het CDA

- 1. Graag krijgen wij antwoord op de vraag of de genoemde voordelen hetzelfde zijn als we kiezen voor een andere partner of meerdere andere partners.**

Hier is geen onderzoek naar gedaan. Zie daarnaast paragraaf 1.1 van het haalbaarheidsonderzoek van 20 juni 2018.

- 2. Ontvangen wij nog voor 18 december 2018 de toegezegde bedrijfsplannen?**

Niet van toepassing, u heeft al een Rapportage Bedrijfsplan ontvangen dat een goede basis biedt om een keuze te maken door te gaan met een ambtelijke fusie of een bestuurlijke fusie nader te onderzoeken.

- 3. Is het college van mening dat, nu er nog geen bedrijfsplan voor ligt, wel een keuze gemaakt kan worden voor het vervolg van de ambtelijke fusie?**

Ja, zie ook het antwoord op vraag 2.

- 4. Waarom zijn de kosten voor informatievoorziening bij een ambtelijke fusie zo hoog, terwijl dit traject al samen met de gemeente Heerhugowaard wordt bewandeld (zie ook blz. 41)?**

Momenteel werken de gemeente Langedijk en Heerhugowaard samen aan een ICT-infrastructuur (de bodemplaat). Het werken op het niveau van applicaties staat los van de huidige samenwerking op ICT-gebied. Bij een ambtelijke fusie zijn de kosten voor het inrichten van deze applicaties hoger dan bij een bestuurlijke fusie.

- 5. Publiek handelen dient gelegitimeerd te zijn. Het gaat ook om draagvlak onder formele en informele stakeholders (blz. 11). Hoe zit dit met de inwoners, maatschappelijke organisaties, verenigingen, etc.? Zie ook blz. 17, zowel de gemeente Langedijk als de gemeente Heerhugowaard vinden maatschappelijke betrokkenheid van belang.**

Inwoners, maatschappelijke organisaties, verenigingen etc. zijn informele stakeholders, waarvoor ook geldt dat draagvlak onderzoek van belang is. Formele stakeholders zijn gemeenten en andere overheden.

- 6. Blz. 18 Beide gemeenten zien de toegevoegde waarde van de ambtelijke fusie op het gebied van kwaliteit en dienstverlening. Waar blijkt dit uit?**

Dit blijkt uit de interviews, de uitkomsten en conclusies staan vermeld in hoofdstuk 2.

- 7. Blz. 18 Met een schaalvergroting komt meer capaciteit beschikbaar. Is dit zo, tot nu toe hebben wij steeds gehoord dat 2 krappe jasjes bij elkaar een krap jasje blijven?**

Het is een verwachting van beide gemeenten dat met schaalvergroting meer capaciteit vrij komt. Het haalbaarheidsonderzoek heeft aangetoond dat investeringen noodzakelijk zijn om de capaciteit op niveau te brengen.

- 8. Blz. 20 Met de fusie worden de sterke punten van besturen en organisaties van beide gemeenten gecombineerd. Is het college het met het CDA eens dat een ketting altijd zo sterk is als de zwakste schakel, en dat dus ook de zwakke punten worden gecombineerd?**

Nee, in het proces van het organisatie-ontwerp wordt nagedacht over hoe de sterke punten van beide organisaties het beste kunnen worden gecombineerd en hoe daarbij de minder sterke punten kunnen worden verstevigd.

- 9. Blz. 20 Er bestaan maatschappelijke dwarsverbanden tussen de inwoners van Langedijk en Heerhugowaard. Hoe verhoudt dit zich tot de dwarsverbanden met andere (buur-) gemeenten?**

Zie paragraaf 1.1 van het haalbaarheidsonderzoek van 20 juni 2018 en de verdere toelichting op de Arhi-procedure.

- 10. Blz. 20 Dat betekent dat de nieuwe gemeente naar verwachting een sterkere rol zal gaan spelen. Waar is deze verwachting op gebaseerd en waar blijkt die sterkere rol dan uit?**

Bij een grotere gemeente is er sprake van een hoger inwoneraantal en hogere financiële inbreng. Daarnaast kan de gemeente door een grotere ambtelijke kwaliteit en minder kwetsbaarheid meer invloed uitoefenen op de regio.

- 11. Blz. 24 De samenwerking tussen gemeenten en HalteWerk moet anders. Zijn er plannen om HalteWerk te ontvlechten?**

We werken continu aan verbeteringen van samenwerking in de regio. Het college zet in op de ontwikkeling van een participatiebedrijf.

- 12. Blz. 25 Bij een bestuurlijke fusie worden de risico's gezamenlijk gedragen. Is niet waar, er is sprake van een nieuwe entiteit dus het risico wordt door deze nieuwe entiteit gedragen, onderschrijft het college dit?**

Nee, de gezamenlijkheid slaat hier naar onze mening niet op de entiteit maar op de bevolking.

- 13. Blz. 29 Draaien alle Langedijker systemen op software van Centric en die van Heerhugowaard op PinkRocade of betreft dit alleen burgerzaken?**

Nee. Dit geldt alleen voor Publiekszaken, waaronder de Klant Contact Centra (KCC) en Burgerzaken worden verstaan.

- 14. Blz. 35 f We vragen de werkgroep om te komen tot het beste ontwerp voor de nieuwe organisatie. In een later stadium bepalen we wat de beste manier is om optimalisaties door te voeren. Is het niet heel kort dag als we daar nu pas aan gaan beginnen?**

Nee, we volgen een realistisch schema en liggen hiermee op koers.

15. Blz. 36 m Hiertoe worden afspraken gemaakt in een dienstverleningsovereenkomst. Betekent dit dat al een keuze is gemaakt voor een organisatievorm?

Nee, de titel van deze paragraaf (4.3) is "Organisatieprincipes ambtelijke fusieorganisatie".

16. Blz. 36 s de functies zullen worden gewaardeerd volgens het HR21 systeem. Hoe wordt of is de OR hier bij betrokken?

Conform de Wet op de ondernemingsraden.

17. Blz. 37 punt 3 Is het college het met ons eens dat dit in de Gemeentewet is bepaald, 20% van de raadsomvang dus maximaal 7,4 wethouders? Dan is winst nogal beperkt.

Ja, het college is het eens dat de maximale omvang van het aantal fte wethouders in de Gemeentewet is bepaald. Het overzicht met verschillen op pagina 37 is een indicatie, dit is uiteraard geheel aan de gemeenteraad.

18. Blz. 46 de afstand tussen college en ambtelijke organisatie is bij een ambtelijke fusie groter dan bij een bestuurlijke fusie. Waar blijkt dit uit? Hoe is de afstand bij een bestuurlijke fusie tussen bestuur en inwoners?

Zie voor de eerste vraag ook de toelichting op pagina 46: (1) bij een ambtelijke fusie is de invloed vanuit het college op de gemeentelijke organisatie kleiner – er is immers sprake van gedeelde invloed – dan in het geval van een bestuurlijke fusie. (2) in het geval van een ambtelijke fusie verloopt de sturing via een extra laag. Dit is het gevolg van de extra (bestuurlijke) laag boven de verbonden partij. De afstand tussen bestuur en inwoners kan kleiner worden maar ook groter afhankelijk van de vormgeving door het gemeentebestuur zelf.

19. Blz. 54 De ervaring leert..... welke ervaring?

Op basis van de ervaring van een groot aantal eerdere herindelingen in Nederland.

20. Blz. 55 daling OZB inkomsten met ongeveer € 505.000. houdt het college hier serieus rekening mee en betekent dit dat op termijn de vergoeding uit het gemeentefonds eigenlijk teniet wordt gedaan?

Het is aan de raad om de onroerend zaak tarieven vast te stellen. In dit stuk worden de verschillen aangegeven met minimum en maximum scenario's op basis van de tarieven in de huidige gemeenten. Het opstellen van een nieuwe begroting voor de nieuwe gemeente is nu niet aan de orde.

21. Blz. 56 structurele kosten dalen 'waarschijnlijk'. Hoe waarschijnlijk of zeker is dit, temeer nu een deel van die daling is toegeschreven aan minder wethouders terwijl dat helemaal niet zeker is?

Zie hiervoor het antwoord op vraag 17.

22. Blz. 58 activiteiten waarbij een gemeente als 'ondernemer' optreedt. Welke activiteiten zijn dit?

Alle activiteiten genoemd in de Wet op de omzetbelasting en nadere regelgeving. Gedacht kan worden aan het verhuren van zaken niet vrijgesteld, grondtransacties en diensten die in concurrentie worden verleend.

23. Blz. 63 banden aanhalen met HalteWerk. Aanhalen of ontvlechten? Hoe zit het met de WNK?

Zie het antwoord op vraag 11.