


1. Opening

--

2. Herbenoeming lid Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

--

3. APV 2019

 Dorpsbelang Langedijk		
Nr.	Vraag	Antwoord
1	<p>Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of een voorwerp aan te brengen op een zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of voor het wegverkeer hinder of gevaar ontstaat. Vraag: Is dit artikel ook voldoende ter voorkoming van hinder of gevaar op wandelpaden en trottoirs voor de zwakke verkeersdeelnemer als kinderen, of mensen met een rollator, kinder- wandelwagen.</p>	<p>Dit artikel geldt ook ter voorkoming van hinder of gevaar op wandelpaden en trottoirs voor de zwakke verkeersdeelnemer als kinderen, of mensen met een rollator, kinder- en wandelwagens.</p>
2	<p>Artikel 2:34.9 Verbod 'Happy hours' Tegen een prijs die voor een periode van 24 uur of korter lager is dan 60% van de prijs die daar gewoonlijk voor gevraagd wordt. Vraag: -Is het in maart 2019 ingediende wetsvoorstel DHW al van kracht. -Is artikel 2:34g wettelijk opgelegd. -Is de prijs een argument ter bescherming van de volksgezondheid.</p>	<p>Het wetsvoorstel DHW is nog niet van kracht en ligt ter behandeling bij de Tweede Kamer. De actuele stand van zaken is te lezen in de volgende link: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?id=2019Z22141&dossier=35337 Artikel 2:34g APV is niet wettelijk opgelegd. De wettelijke grondslag is geregeld in artikel 25d lid 1 sub a van de Drank- en Horecawet en geeft de mogelijkheid aan gemeenten om een verbod op happy hour in de horeca in de APV te regelen. Een prijsverlaging van meer dan 60% van de gewone prijs kan leiden tot een hoger alcoholgebruik. Wij zien dat happy hours jongeren aantrekt. Door een verbod hierop moet er voor alcohol een hogere prijs worden betaald. Dit zal hopelijk ook leiden tot een alcoholreductie.</p>
3	<p>Artikel 3:5 1 Er kan voor totaal ten hoogste één seksbedrijf, zijnde escortbedrijf, vergunning worden verleend. Vraag: -Kunt u aangegeven dat met meer dan één escortbedrijf (niet zijnde een seksinrichting) de openbare orde en het woon</p>	<p>Aan de gemeenten komt in beginsel de vrijheid toe om ter bescherming van de openbare orde en van het woon- en leefklimaat een maximumstelsel ten aanzien van seksbedrijven te hanteren. De vestiging en exploitatie van een seksbedrijf in een van de woonkernen van de gemeente Langedijk vormt een directe aantasting van het woon- en leefklimaat in deze kernen. De negatieve invloed van de</p>

	<p>en leefklimaat in het geding is.</p>	<p>vestiging van een seksbedrijf op het woon- en leefklimaat in een kleine kern is veel ingrijpender dan in een grote stad. De vestiging van een seksbedrijf brengt bovendien de nodige overlast met zich mee. Hierbij kan worden gedacht aan klanten van seksbedrijven en prostituees die komen en gaan, parkeeroverlast, criminaliteit in en rond de seksbedrijven en de sociale onveiligheid in de omgeving van de seksbedrijf. De vestiging van een seksbedrijf maakt derhalve inbreuk op de openbare orde.</p> <p>Gezien de verschillende betrokken factoren op dit dossier (zoals juridisch, openbare orde, veiligheid, ruimtelijke ordening, economisch/bedrijven) was een integrale benadering van dit dossier noodzakelijk. Daarom is het gebiedsteam van de gemeente Langedijk om advies gevraagd. Het gebiedsteam heeft alle informatie afgewogen en geadviseerd om – evenals de gemeente Koggenland – te kiezen voor het toestaan van één escortbedrijf.</p> <p>Gelet op het vorenstaande wordt, ter bescherming van de openbare orde en het woon- en leefklimaat, voorgesteld om in de gemeente Langedijk een maximumbepaling op te nemen waarin staat dat voor in totaal ten hoogste één seksbedrijf, zijnde een escortbedrijf, vergunning kan worden verleend.</p>
<p>4</p>	<p>Artikel 4:2 Gevoelige gebouwen, waaronder wordt verstaan in artikel 1.1. van het activiteitenbesluit milieubeheer Vraag: -Wordt daar onder verstaan 'niet zijnde woningen'. Zo nee wat dan.</p> <p>-Waarom geen directe omschrijving in de APV wat ermee bedoeld wordt</p>	<p>Gevoelige objecten zijn woningen en andere gebouwen zoals onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, kinderdagverblijven en dergelijke.</p> <p>Met een verwijzing naar de wet wordt gewaarborgd dat aangesloten kan worden bij landelijke regels en jurisprudentie, hetgeen rechtszekerheid ten goede komt en voorkomt dat de APV niet meer aansluit bij de landelijke regelgeving.</p>
<p>5</p>	<p>Artikel 4:5 1C. de waarde in in-en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft. Vraag: -Wat wordt bedoeld met in- en aanpandige gevoelige gebouwen.</p>	<p>Wat gevoelige gebouwen zijn, is in bovenstaande reactie aangegeven. Een norm voor in- of aanpandige situaties zorgt voor bescherming van gebruikers in deze objecten. Overigens wordt hiermee ook aansluiting gezocht met landelijke uitgangspunten (Activiteitenbesluit bevat ook dergelijke omschrijvingen/regels).</p> <p>Bij niet stellen van regels had op de gevel gemeten moeten worden en dat had geleid tot een hogere geluidsbelasting.</p>
<p>6</p>	<p>Artikel 4:5 4. Versterkte muziek Van toepassing Activiteitenbesluit milieubeheer. Vraag: -Waar is de Activiteitenbesluit milieubeheer te vinden.</p> <p>-Waarom geen beknopte uitleg van wat ermee bedoeld wordt.</p>	<p>Het Activiteitenbesluit kunt u vinden op de volgende link : https://wetten.overheid.nl/BWBR0022762/2019-10-01</p> <p>Het Activiteitenbesluit is landelijke regelgeving en geeft enkel de grondslag weer. Uitwerking kan in het Activiteitenbe-</p>

		sluit zelf worden gevonden. Het is niet gebruikelijk om verwijzingen van landelijke regels in de APV uit te werken.
7	Artikel 4:16 Vergunningplicht lichtreclame (vervallen) Vraag: -Heeft dat ook betrekking op de 2.5. Reclame-uitingen in de Welstandnota 2012	Door het vervallen van de vergunningplicht voor lichtreclame betekent dit inderdaad dat hieraan geen welstandseisen meer gesteld kunnen worden. Langedijk heeft besloten geen reclamebeleid op te stellen en er bewust voor gekozen geen (welstands-) regels voor reclame-uitingen op te nemen. In deze lijn is het logisch dat dit ook niet geldt voor lichtreclame.



HvL/D66

Nr.	Vraag	Antwoord
1	Is het college bekend met het feit dat veel gemeenten het verbod op Happy Hours schrappen?	




Nr.	Vraag	Antwoord
1	Toelichting raadsvoorstel U geeft hier aan dat het verbod op lachgas standaard in de vergunningen staat, daarom wordt het niet opgenomen in de APV. Als het toch al standaard in de vergunningen staat, kunt u het toch beter in de APV opnemen? Dan kunt u ook handhaven buiten de vergunningen / evenementen om.	Handhaven op het gebruik van lachgas buiten evenementen om, in de openbare ruimte, is erg lastig. Lachgas is geen verboden middel en handhaving op het gebruik is alleen mogelijk bij heterdaad. Daarnaast zal er sprake moeten zijn van hinder, gevaar voor de volksgezondheid of milieu. In optreden tegen hinderlijk gedrag (zie de artikelen 2:47, 2:49 en 2:50) voorziet de APV al in voldoende mate. Het opnemen van een verbod op het gebruik van lachgas in de voorschriften van een evenementenvergunning zorgt ervoor dat de organisatie verantwoordelijk is en de gemeente indien nodig kan handhaven op de organisatie. Het opnemen van het verbod in de voorschriften van de vergunning is dus veel effectiever.
2	Algemeen Hoe gaat u de handhaving regelen? Er staan in de APV heel veel ge- en verboden in die alleen effect hebben bij consequent handhaven (we hebben zelfs een maximale lijnlengte voor een hond van 1,50 meter gelezen).	Toezicht en handhaving is geregeld in het uitvoeringsprogramma van onze gemeente. Hierin zijn de prioriteiten van onze handhavingstaken, waaronder de APV vastgelegd. De formatie voor de boa's wordt uitgebreid zodat er meer toezicht is op de naleving van de regels van de APV.
3	1.9 Als wij het goed lezen krijgt het forum hier beslissingsbevoegdheid. Als het voorstel een wijziging goed vindt, gaat een aanpassing niet meer naar de raad. Dit klopt toch niet met onze verordening op de fora?	Delegatie van bevoegdheden, zoals in dit geval de regelgevende bevoegdheid van de raad, is op grond van 10:15 Awb alleen toegestaan als daartoe bij wettelijk voorschrift is voorzien. Artikel 156 van de Gemeentewet biedt het kader voor de overdracht van raadsbevoegdheden aan het college. Er is in beginsel enkel aanleiding om te delegeren waar het betreft: a. regels met technische of administratieve inhoud, b. het uitwerken van de details van een verordening, c. regels die vaak zullen moeten worden gewijzigd, en d. regels waarvan te voorzien is dat ze soms met grote spoed moeten worden vastgesteld.

		In lid 2 van artikel 1:9 APV wordt aangegeven dat het college het forum immer om advies zal vragen. Indien het forum van mening is dat de voorgenoemde wijziging aan de gemeenteraad zou moeten worden voorgelegd, dan zal het college dit advies opvolgen. Er is dus geen sprake van een beslissingsbevoegdheid van het forum. De beslissingsbevoegdheid over de in artikel 1:9 APV aangevoerde aangelegenheden zal bij het college komen te liggen. En het is dan ook aan het college om te besluiten om, na hierover advies te hebben ingewonnen bij het forum, een wijziging voor te leggen aan de gemeenteraad. Het betreft dus een dwingend advies van het forum. Dit is echter niet hetzelfde als een beslissingsbevoegdheid.
4	4.9 (is eigenlijk 4.9a) De VNG ziet, in afstemming met de gemeenten, af van een ballonplaatverbod. Wij doen dit nu toch, de aangenomen motie gaat alleen over demotiveren. Wat is de motivatie om af te wijken van de motie en het advies van de VNG?	Een verbod op het oplaten van ballonnen is steeds meer een landelijke trend. Een derde van de gemeenten heeft al een dergelijk verbod. Een oplaatsverbod opnemen in de APV dient als ontmoedigingsbeleid voor met name ballonnen die in groten getale worden opgelaten. Bescherming van het milieu is de belangrijkste reden.
5	5.10 Hoe gaat het college dit oppakken? Gaat het college alle plekken aanwijzen waar niet geparkeerd mag worden? Voorbeeld: als bij een speeltuin niet is vastgesteld dat hier niet geparkeerd mag worden, mag hierin geparkeerd worden? Ons inziens kunnen beter plekken aangewezen worden waar wel geparkeerd mag worden.	Alles wat het college niet heeft aangewezen als rijbaan of het bijbehorend weggedeelte daar geldt een parkeerverbod. Een speeltuin is niet aangewezen als weggedeelte en hier is dus een parkeerverbod van toepassing.





PvdA


Nr.	Vraag	Antwoord
1	Artikel 1:2: Waarom afwijkende termijnen in lid 4 (overigens in de verordening verkeerd genummerd) ?	De afwijkende termijnen liggen in lijn met het beleid van de Veiligheidsregio. B- en C evenementen brengen meer risico met zich mee en hierdoor is meer tijd nodig voor de beoordeling. Het is niet mogelijk om dit binnen acht weken te doen in verband met advisering van hulpdiensten.
2	Artikel 1:9: Dient "het forum" niet, zoals b.v. "het college", nader gedefinieerd te worden in artikel 1:1 (definities) ?	Nee, de grondslag voor het forum is geregeld in artikel 82 Gemeentewet. De taken en bevoegdheden zijn geregeld in artikel 3 van de Verordening van de raad van Langedijk houdende bepalingen op de fora 2019 (Verordening op de fora Langedijk 2019)
3	Artikel 2:30A: In de toelichting wordt gesteld dat het "soms" wenselijk is om direct maatregelen te kunnen nemen. - Wat moet worden verstaan onder "soms". Zijn er voorbeelden te noemen ? - Welke "directe" maatregelen	Als er direct gevaar is voor de openbare orde of het woon -en leefklimaat is het van belang dat de burgemeester direct maatregelen kan nemen indien zich een situatie voordoet zoals genoemd in artikel 2:30A. De maatregelen die in het Wetboek van Strafrecht staan kunnen

	<p>kent het Wetboek van Strafrecht ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarom zijn deze niet toereikend ? - Waar ligt het primaat bij de strafrechtelijke of de bestuursrechtelijke procedure ? - Welke situatie ontstaat als er sluiting heeft plaatsgevonden op basis van de APV en in de strafrechtprocedure blijkt dat er geen sprake is van strafbare feiten ? - Is de gemeente in dat geval schadeplichtig ? 	<p>naast bestuursrechtelijke maatregelen worden genomen. Voordat een strafrechtelijke procedure is doorlopen, is vaak geruime tijd verstreken. Soms is direct handelen door de gemeente noodzakelijk en is het onwenselijk om de strafrechtelijke procedure af te wachten. Daarnaast kan de situatie zich voordoen dat het Openbaar Ministerie andere prioriteiten heeft dan de gemeente.</p> <p>De strafrechtelijke procedure staat los van het bestuurlijke besluit. Daarnaast vindt sluiting op basis van de APV plaats ter bescherming van de openbare orde of het woon- en leefklimaat. Dit staat los van eventuele strafbare feiten. Uiteraard zal er – voordat de burgemeester deze bevoegdheid inzet – een zorgvuldige (juridische) afweging plaatsvinden.</p> <p>Dit is situatie afhankelijk. Een bezwarencommissie of een rechter zal hierover uitspraak moeten doen. De sluitingsbevoegdheid, zoals die is geformuleerd in het nieuwe artikel 2:30A, heeft de rechterlijke toets doorstaan.</p>
4	Artikel 2:34: Waar is de 60 % op gebaseerd ?	De 60% is gebaseerd artikel 25d lid 1 sub a van de Drank- en Horecawet. Hierin wordt het mogelijk gemaakt om bij gemeentelijke verordening te verbieden om voor een periode 24 uur of korter alcoholhoudende drank te verkopen die lager is dan 60% van de prijs die in de betreffende horecalokaliteit of op het betreffende terras gewoonlijk wordt gevraagd.
 <p>Kleurrijk Langedijk De lokale partij</p>		
Nr.	Vraag	Antwoord
1	Concept APV: blz 5 art 2.12: het maken van een uitweg ten koste van openbare parkeerplaatsen maken. Dit gebeurt her en der in de gemeente, zelfs voorbeelden waar twee openbare parkeerplaatsen zijn verdwenen. Hoe gaat u dit handhaven?	De aanvraag om een omgevingsvergunning wordt geweigerd indien het maken van een tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats. Er zal dus een afweging plaatsvinden of een uitweg noodzakelijk is en het realiseren van de uitweg zo min mogelijk ten koste gaat van openbare parkeerplaatsen. Indien er al een uitweg aanwezig is mag dit nooit ten koste van een openbare parkeerplaats. De toezichthouders en boa's van de gemeente Langedijk houden hier toezicht op.
2	Pagina 10: welke wijk-en buurtcentra in Langedijk rekent u tot deze categorie? Zijn dat alleen De Geist en Behouden Huis? Of nog andere?	Ook B3 in Sint Pancras en de Trefpuntkerk behoren tot deze categorie. Er vallen nog meer wijk- en buurtcentra tot deze categorie, maar hiervoor is (nog) geen horecavergeving verleend.


4. Voorbereidingsbesluit Westrand Sint Pancras

 PvdA		
Nr.	Vraag	Antwoord
1	Waarvoor nemen de onderhandelingen met de coöperatie meer tijd in beslag dan voorzien ?	Dit is als gevolg van overleg over de inhoud van de anterieure overeenkomst. Inhoudelijk doen we daar geen mededelingen over.
 Kleurrijk Langedijk <small>De lokale partij</small>		
Nr.	Vraag	Antwoord
1	Raadsvoorstel: onder kanttekeningen benoemt u dat er tot nu aan toe geen bouwaanvragen zijn ingediend Westrand. Het bijbehorend kaartje Plangebied laat een groter gebied zien dan alleen de Westrand. Hoe bent u met bouwaanvragen op het oostelijk gedeelte van kaartje omgegaan of hoe gaat u daar mee om?	De planinitiatieven worden bestemmingsplantechnisch beoordeeld. Indien het beoogde plan past in het nieuwe bestemmingsplan De Westrand kan de aanhoudingsplicht voor het voorbereidingsbesluit worden doorbroken

5. Voorbereidingsbesluit Havengebied Broek op Langedijk


 PvdA		
Nr.	Vraag	Antwoord
1	Wanneer verwacht het college het masterplan te presenteren ?	De planning die thans wordt gehanteerd erin voorziet dat het masterplan in Q2 2020 gereed is voor bestuurlijke besluitvorming.

6. 1^e begrotingswijziging OD NHN

 HvL/D66		
Nr.	Vraag	Antwoord
1	Wat zijn de argumenten van Schagen om uit de OD te stappen?	Allereerst dient opgemerkt te worden dat de gemeente Schagen niet volledig uittreedt, maar alleen voor bepaalde plustaken. De basistaken en een gedeelte van de plustaken (complexe) blijven bij de OD NHN. De gemeente Schagen wilde eerst een pilot om te bezien hoe en voor welke taken men kon uittreden. Deze pilot is moeizaam verlopen en er lag inmiddels ook rekening op de mat van ongeveer 4 ton voor meerwerk i.v.m. plustaken. Dit heeft de gemeente Schagen doen besluiten om te onderzoeken of zij zelf deze

		taken goedkoper konden uitvoeren. Dit bleek -volgens het geval en men heeft besloten een gedeelte van de taken terug te halen.
2	Welke gevolgen heeft dat voor de gemeente Langedijk?	Vooralsnog heeft dit geen gevolgen voor de gemeente Langedijk en ook niet voor andere deelnemers van de gemeenschappelijke regeling. Standpunt van het Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur is dat de (extra)kosten als gevolg van uittreden door gemeente Schagen niet afgewenteld kunnen en mogen worden op andere deelnemers.

7. Initiatiefvoorstel invulling Regionale raadsavonden en regionale informatievoorziening

		
Nr.	Vraag	Antwoord
1	Wat gebeurt er met de bestaande regio-app, die is toch goed en overzichtelijk?	Net als de website is ook de regio-app technisch zwaar verouderd en steeds moeilijker te bewerken. Daarom vervalt deze op het moment dat de nieuwe website in de lucht is.
2	Waarom deze 3 aandachtsgebieden. Wonen en Bereikbaarheid vinden wij logisch, graag lezen wij waarom als derde onderwerp energie-innovatie is gekozen en niet het bredere onderwerp Economie. Daar is energie-innovatie onderdeel van, maar economie is veel breder (denk ook aan onze ondernemers).	Deze drie aandachtsgebieden zijn aangewezen in de Focusagenda. De raden hebben tijdens de eerdere regiobijeenkomsten hun opvattingen kunnen geven. Toen zijn andere onderwerpen genoemd waaronder bijvoorbeeld ook zorg en recreatie en toerisme. De verbreding zou echter ten koste gaan van de focus. Voor deze drie onderwerpen bestond uiteindelijk het breedste draagvlak.