


Beantwoording technische vragen

1. Opening

--

2. Voorbereidingsbesluit

 VVD		
Nr	Vraag	Antwoord
1.	<p>De gemeenteraad heeft in het bestemmingsplan "Sint Pancras 2012" de functie detailhandel opgenomen met specifieke aanduiding tuincentrum.</p> <p>Zijn deze vierkante meters later meegeteld in de regionale detailhandelsvisie en onder welke categorie?</p>	<p>Inleiding</p> <p>In de raadsvergadering van 7 mei 2002 is de gemeenteraad na intensieve beraadslaging accoord gegaan met vestiging van een tuincentrum op de locatie Vronermeerweg 27. Dit onder stringente voorwaarden. Bij de ontwikkeling van het conserverend bestemmingsplan Sint Pancras 2012 is deze bestemming voortgezet in de daarvoor verplichte beschrijvingssystematiek. Deze gaat uit van een hoofdgroep (hier detailhandel), met specifieke functieaanduiding (hier tuincentrum). Nimmer is beoogd een ander gebruik dan tuincentrum toe te laten en zeker geen supermarkt. Deze is in de stringente voorwaarden in 2002 immers uitgesloten. Om deze reden verzet het college zich ook tegen een uitleg van het bestemmingsplan als zou dat zijn toegestaan. Tegen de recente uitspraak met die strekking, door de Rechtbank Alkmaar, is derhalve door het college hoger beroep bij de Raad van State ingesteld.</p> <p>De locatie is in de Regionale Detailhandelsvisie geheel niet opgenomen als m2 voor supermarkt. In de Regionale Detailhandelsvisie wordt juist gesteld dat de regio terughoudend zal omgaan met nieuwe ontwikkelingen – zeker op 'solitaire' locaties – vanuit de wens om uiteindelijk zoveel mogelijk winkels te concentreren in de bestaande winkelgebieden. Uit de zogenaamde 'marktruimteberekening', die in het kader van de Regionale Detailhandelsvisie is opgesteld, blijkt dat er een overaanbod is ten aanzien van 'buurt- en supermarktcentra'.</p>
2	<p>Als de vierkante meters niet zijn meegeteld, hoe ziet het college een eventuele uitbreiding dan, in relatie tot de economische verhoudingen en kansen gelet op de regionale detailhandelsvisie?</p>	<p>De omvang van supermarkt in de aanvraag omgevingsvergunning is zodanig dat – indien sprake van een bestemmingswijziging – hiervoor regionale afstemming ingevolge de Laddertoets noodzakelijk zou zijn, alsmede advisering door de RAC. Dit zou in beide gevallen leiden tot een negatief advies, waardoor medewerking zou zijn geweigerd. Daarnaast dient te worden gevreesd aantasting alsmede voor duurzame ontwrichting van het winkelbestand in St.Pancras. Ook dat is zelfstandig reden voor een negatieve beslissing indien sprake zou zijn van een bestemmingswijziging. Van kansen (vermeld in de vraag) is hier derhalve geen sprake.</p>

## Raad 13 februari 2018

		Het bestemmingsplan Sint Pancras 2012 heeft derhalve nimmer die wijziging beoogd.
3	Zijn er verkeerstechnische gevolgen bij een bestemmingswijziging en hoe beoordeelt het college deze?	<p>Het huidig gebruik is <i>tuincentrum</i>, dat bij een volledige bedrijfsexploitatie in een gunstige markt ook verkeer aantrekt. Bij een supermarkt van deze omvang zijn echter meer verkeersbewegingen te verwachten, met daarbij nog dagelijkse en wekelijkse pieken.</p> <p>Het CROW (kennisplatform voor onder andere verkeer) heeft kencijfers voor verkeersgeneratie ontwikkeld die het mogelijk maken om op globaal niveau te kunnen rekenen aan de effecten van plannen. Het betreft verkeersgeneratie op een gemiddelde weekdag. De cijfers betreffen het gemiddeld aantal motorvoertuigbewegingen per 100m2 bruto vloeroppervlakte (bvo) per weekdagemaal en kent een bandbreedte omdat niet alle omstandigheden gelijk zijn. Er wordt uitgegaan van een matig stedelijk woonmilieu.</p> <p>Fullservice supermarkt (laag en middellaag prijsniveau): 92,0 – 133,9 motorvoertuigbewegingen per 100m2 bvo.          Tuincentrum (tuinartekelen en aanverwante artikelen zoals diervoeder en seizoenartikelen): 13,7 – 16,7 motorvoertuigbewegingen per 100m2 bvo.</p> <p>Op basis van deze kencijfers mag verwacht worden dat de verkeersgeneratie van een supermarkt ten opzichte van een tuincentrum op een gemiddelde weekdag 7,5 keer hoger liggen. In de directe omgeving neemt de verkeersdruk dus aanzienlijk toe. Ook bij bevoorradingsverkeer mag een dergelijke toename verwacht worden.</p> <p>De door aanvrager gewenste supermarkt is niet in verkeerskundige rekenmodellen voor de omgeving Vronermeer meegenomen, aangezien die bestemming geheel niet in beeld was en ook niet is beoogd. Dit geldt ook voor de inrichtingsplannen, het wegprofiel en het kruispunt met de Kruissloot. Deze consequenties dienen nader te worden onderzocht.</p>
4	<p>Een eventuele uitbreiding staat op de grens met de gemeente Alkmaar. Hoe staat de gemeente Alkmaar hier tegenover qua</p> <p>A: Haar visie op Vronermeer Noord          B: De regionale detailhandelsvisie?          C: Verkeersafwikkeling?</p>	<p>Uit ambtelijke en bestuurlijke contacten blijkt dat de vestiging van een supermarkt op de locatie tuincentrum het gemeentelijk beleid van Alkmaar doorkruist. Alkmaar beoogt haar stadshart en bestaande winkelcentra zoals De Mare te ondersteunen. Een supermarkt op locatie tuincentrum is daarmee in strijd. Zoals gesteld onder 1 en 2 is een supermarkt op de locatie tuincentrum niet opgenomen in de Regionale Detailhandelsvisie. Deze ongewenste toevoeging is dus in strijd met de regiovisie. Alkmaar, maar ook de andere gemeenten binnen de regio zien het beoogde beleid verstoord door deze ongewenste uitbreiding.</p> <p>Ten aanzien van de verkeersafwikkeling is onder 3 reeds vermeld, dat wijziging naar supermarkt niet is opgenomen in de rekenmodellen voor die omgeving. De consequenties dienen nader onderzocht.</p>

**Raad 13 februari 2018**

--	--	--