



Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 2 juni 2020

Voorzitter:	Mw. L.A.M. Kompier
Wethouders:	M.L. Reijven, J. Nieuwenhuizen, A.G.W. Jongenelen
Ambtenaren:	
Griffier:	Dhr. R. Vennik
Aanwezig:	Dhr. De Boer (HvL/D66), dhr. Buis (KL), mw. Bus (VVD), mw. Van Eijk (GL), dhr. Hofman (VVD), mw. Hartog (SDenW), dhr. Kamper (CDA), mw. Kloosterboer (KL), mw. Nieuwland-Rijs (DL), dhr. Molenaar (HvL/D66), dhr. Nugteren (CU), dhr. Nijman (DL), dhr. Rep (CDA), dhr. Schoutsen (GL), dhr. van der Starre (SDenW), mw. Visser-Bet (DL), mw. van Verseveld-Gerits (CDA), mw. Van der Vliet-de Boer (DL), dhr. Waal (PvdA), dhr. Wageenaar (VVD)
Afwezig:	Voorzitter mevrouw L.A.M. Kompier.

RAAD		
1.	Opening	De voorzitter opent deze raadsvergadering die via videoconferentie plaatsvindt en heet de aanwezigen en kijkers welkom. De voorzitter checkt of alle raadsleden in deze videovergadering aanwezig zijn. Vervolgens worden de "spelregels" voor de vergadering en met name de regels in geval van stemming door de voorzitter uitgelegd.
2.	Vaststelling agenda	Het CDA verzoekt agendapunt 15, GR Geestmersambacht van de agenda te halen. Dit orde voorstel wordt na overleg met de indiener besproken bij het agendapunt zelf. Er is een motie vreemd aan de agenda toegevoegd. De agenda wordt met deze toevoeging vastgesteld
3.	Vaststellen van de besluitenlijst van 25 februari en 11 maart 2020	De besluitenlijst worden ongewijzigd vastgesteld.
4.	Mededelingen en ingekomen stukken	<p>Mededelingen</p> <p>PvdA meldt dat er naar aanleiding van de bespreking van het Lokaal Preventie akkoord in het forum geen motie wordt ingediend.</p> <p>Voorzitter Kompier deelt mee dat de naam van Senioren Langedijk is veranderd in Senioren Dijk en Waard.</p> <p>Ingekomen stukken</p> <p>Kleurrijk Langedijk wil naar aanleiding van de antwoorden op artikel 35 vragen over de afsluiting Kruissloot een nadere toelichting.</p> <p>CDA is teleurgesteld in de antwoorden op artikel 35 vragen Voorburggracht en komt met aanvullende vragen.</p> <p>Dorpsbelang Langedijk wil weten waarom in IS E21 een Largas staat met verkeersinstallatie. Terwijl in Langedijk een largas wordt aangelegd zonder verkeersinstallatie.</p> <p>Toezegging</p> <p>De Griffie zal deze vraag beantwoorden</p> <p>Het forum van 26 april heeft de lijst met ingekomen stukken qua wijze van afdoening akkoord bevonden, dit wordt hierbij vastgesteld.</p>
5.	3 ^e wijziging GR GGD Hollands Noorden	De raad besluit overeenkomstig het voorstel (AS).

		<p>b e s l u i t:</p> <ol style="list-style-type: none"> als bestuursorgaan uit te treden uit de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden; het college opdracht te geven hierover het Algemeen Bestuur van de GGD Hollands Noorden te informeren; het college toestemming te verlenen om in te stemmen met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden volgens bijgaand ontwerp.
6.	GR GGD Jaarstukken en begroting	<p>Het CDA geeft een stemverklaring</p> <p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel (AS).</p> <p>b e s l u i t:</p> <ol style="list-style-type: none"> de volgende zienswijze af te geven voor de jaarstukken 2019 van de GGD HN <ol style="list-style-type: none"> in te stemmen met de jaarstukken 2019; in te stemmen met de voorgestelde resultaatbestemmingen: <ol style="list-style-type: none"> € 180.000 toevoeging aan de algemene reserve; en de volgende resultaatbestemmingen voor: <ol style="list-style-type: none"> € 164.000 toevoegen aan de egaliseringsreserve rijksvaccinatieprogramma; € 745.000 extra toevoeging aan de algemene reserve tot het maximum van 2,5% Niet instemmen met de voorgestelde bestemmingsreserve Coronacrisis. geen zienswijze in te dienen voor de begroting 2021 van de GGD HN; de GGD te verzoeken om de gemeente op de hoogte te houden van de consequenties van de extra inzet en verlies aan inkomsten door de Coronacrisis; het college te verzoeken de hierboven genoemde zienswijzen van de raad kenbaar te maken bij het dagelijks bestuur van de GGD Hollands Noorden.
7.	GR Cocensus Jaarstukken en begroting	<p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel (AS).</p> <p>b e s l u i t:</p> <p>geen zienswijze in te dienen over de Begroting 2021 en Meerjarenperspectief 2022-2025 van de GR Cocensus.</p>
8.	GR RHCA jaarstukken en begroting	<p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel. (AS)</p> <p>b e s l u i t:</p> <ol style="list-style-type: none"> geen zienswijzen in te dienen op de begroting 2021; de volgende zienswijze in te dienen op de jaarstukken 2019: <ul style="list-style-type: none"> wij zijn blij met het positieve resultaat en gaan akkoord met de voorgestelde toevoegingen aan de algemene- en bestemmingsreserve. Voor het restantresultaat van € 100.946,-- geven wij de voorkeur om dit, naar rato, terug te betalen aan de gemeenten; het college te verzoeken de standpunten genoemd onder beslispunten 1 en 2 via de email kenbaar te maken aan het DB van de GR-RHCA.
9.	Bestemmingsplan locatie De Overbrugging Noord-Scharwoude	<p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel. (AS)</p> <p>b e s l u i t:</p> <ol style="list-style-type: none"> de ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Locatie De Overbrugging in Noord-Scharwoude" ontvankelijk te verklaren; de ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan conform het bepaalde in de reactienota ongegrond te verklaren;

		<ol style="list-style-type: none"> 3. in te stemmen met de nota van wijzigingen; 4. het bestemmingsplan "Locatie De Overbrugging in Noord-Scharwoude" gewijzigd vast te stellen, bestaande uit het GML bestand NL.IMRO.0416.BPNSZS2012herz003-va01; 5. op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen. 				
10.	Advisering m.b.t. toewijzing zendmachtiging	<p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel. (AS)</p> <p>b e s l u i t:</p> <p>Het Commissariaat voor de Media te adviseren om op grond van de wettelijk bepaalde criteria de zendmachtiging voor het grondgebied van de gemeente Langedijk voor een periode van 1,5 jaar (tot aan de gemeentelijke fusie) toe te kennen aan Stichting Heerhugwaard A Life.</p>				
11.	GR VVI Jaarstukken en begroting	<p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel. (AS)</p> <p>b e s l u i t:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. geen zienswijze in te dienen op de jaarstukken 2019 van de GR VVI; 2. geen zienswijze in te dienen op de begroting 2021 van de GR VVI; 3. het college te verzoeken de hierboven genoemde deelbesluiten van de raad kenbaar te maken bij het dagelijks bestuur van de GR VVI. 				
12.	Wijziging verordening WMO	<p>De fractie van GroenLinks geeft een stemverklaring</p> <p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel. (AS)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vast te stellen de volgende wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Langedijk 2019. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Bestaande tekst</th> <th style="text-align: left;">Nieuwe tekst</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <p>Artikel 16 Regels voor bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen (eigen bijdrage)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. a. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor het gebruik van een maatwerkvoorziening in natura dan wel in de vorm van een pgb, zolang hij van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt. b. De hoogte van de eigen bijdrage wordt vastgesteld </td> <td style="vertical-align: top;"> <p>Artikel 16 Regels voor bijdrage in de kosten van Maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.a. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor het gebruik van een maatwerkvoorziening in natura dan wel in de vorm van een pgb zolang hij van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt. b. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor </td> </tr> </tbody> </table>	Bestaande tekst	Nieuwe tekst	<p>Artikel 16 Regels voor bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen (eigen bijdrage)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. a. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor het gebruik van een maatwerkvoorziening in natura dan wel in de vorm van een pgb, zolang hij van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt. b. De hoogte van de eigen bijdrage wordt vastgesteld 	<p>Artikel 16 Regels voor bijdrage in de kosten van Maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.a. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor het gebruik van een maatwerkvoorziening in natura dan wel in de vorm van een pgb zolang hij van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt. b. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor
Bestaande tekst	Nieuwe tekst					
<p>Artikel 16 Regels voor bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen (eigen bijdrage)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. a. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor het gebruik van een maatwerkvoorziening in natura dan wel in de vorm van een pgb, zolang hij van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt. b. De hoogte van de eigen bijdrage wordt vastgesteld 	<p>Artikel 16 Regels voor bijdrage in de kosten van Maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.a. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor het gebruik van een maatwerkvoorziening in natura dan wel in de vorm van een pgb zolang hij van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt. b. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor 					

overeenkomstig de systematiek, de bedragen en percentages zoals vastgelegd in artikel 3.8 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015. De daarin genoemde opties worden maximaal benut. Aan de hand van deze systematiek worden jaarlijks de bedragen benoemd in het financieel besluit maatschappelijke ondersteuning Langedijk.

2. Tot inwerkingtreding van het zogenoemde abonnementstarief gelden de volgende regels:

a. De eigen bijdrage van een maatwerkvoorziening of pgb wordt bepaald op basis van de kosten die het college voor de desbetreffende maatwerkvoorziening of het pgb zelf maakt. Uitzondering hierop voor

- begeleiding bij zelfstandig en veilig wonen
 - begeleiding bij een zinvolle dagbesteding
 - respijtzorg voor ondersteund netwerk.
- Hiervoor wordt de eigen bijdrage berekend over een tarief van € 20,00 per uur, uitgaande van de laagste intensiteit met een minimum van 1 uur/dagdeel/etmaal per week. Dit geldt voor zowel Zorg in Natura als een pgb. Deze uitzondering geldt tot het ingaan van het zogenoemde abonnementstarief.

3. Het abonnementstarief is een tarief waarbij iedereen die een eigen bijdrage in de

Wmo betaalt een vast periodebedrag gaat betalen. De eigen bijdrage is daarmee niet langer afhankelijk van gebruik, inkomen, vermogen en huishoudsamenstelling. Hiermee

is vooraf al duidelijk wat iemand aan eigen bijdrage moet betalen.

Het abonnementstarief gaat van kracht na wijziging van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015.

Dit is een tussenvorm in afwachting van de wetwijziging die noodzakelijk is.

een bij verordening aangewezen algemene voorziening zolang de cliënt van deze voorziening gebruik maakt.

2. De bijdragen voor maatwerkvoorzieningen of pgb en voor bij verordening aangewezen algemene voorzieningen, zijn gelijk aan de kostprijs, tot aan ten hoogste € 19,00 per maand voor de ongehuwde cliënt of de gehuwde cliënten tezamen, tenzij overeenkomstig artikel 2.1.4a, vijfde lid, van de wet of hoofdstuk 3 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 geen of een lagere bijdrage is verschuldigd.

3. In afwijking van artikel 2.1.4a, vierde lid, van de wet bedraagt de hoogte van de eigen bijdrage voor de maatwerkvoorziening voor collectief vervoer € 0,89 per rit plus € 0,14 per kilometer, met een maximum van 25 kilometer. Voor gereden kilometers hierboven tot maximaal een rit van 35 kilometer geldt aanvullend een tarief van € 1,86 per kilometer.

4. Bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen:

		<p>4. De bijdragen voor een maatwerkvoorziening of pgb worden vastgesteld en geïnd door het CAK.</p> <p>5. In afwijking van artikel 16, lid 1 sub a is de eigen bijdrage niet verschuldigd voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rolstoelen; • een cliënt die de leeftijd van achttien jaar nog niet bereikt heeft, met uitzondering van een woningaanpassing zijnde een bouwkundige of woontechnische ingreep in of aan een woonruimte; • voorzieningen die verstrekt zijn voor 1 januari 2015 waarvoor geen eigen bijdrage was opgelegd. 	<p>Een cliënt is een bijdrage verschuldigd in de kosten voor het gebruik van dienstenvoucher van € 7,50 per uur.</p> <p>5. De bijdragen voor een maatwerkvoorziening of pgb worden vastgesteld en geïnd door het CAK.</p> <p>5. In afwijking van artikel 16, lid 1 sub a is de eigen bijdrage niet verschuldigd voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rolstoelen; • een cliënt die de leeftijd van achttien jaar nog niet bereikt heeft, met uitzondering van een woningaanpassing zijnde een bouwkundige of woontechnische ingreep in of aan een woonruimte; • voorzieningen die verstrekt zijn voor 1 januari 2015 en waarvoor geen eigen bijdrage was opgelegd.
		<p>2. deze wijziging treedt in werking op de eerste dag na bekendmaking en heeft een terugwerkende kracht tot 1 januari 2020.</p>	
13.	Instellen fonds voor steunmaatregelen	<p>De PvdA dient een amendement in. Dit wordt aangenomen, is verwerkt in deze besluitenlijst en hier onlosmakelijk mee verbonden. Voor : 21 (DL, VVD, KL, GL, SDenW, CDA, HvL/D66, CU, PvdA)</p> <p>De raad besluit overeenkomstig het geamendeerde voorstel. (AS)</p> <p>b e s l u i t:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. een steunfonds te creëren binnen het Duurzaam Economisch Programma om onze maatschappelijke partners tegemoet te komen; 2. ter dekking van, het steunfonds binnen, dit programma een bestemmingsreserve Duurzaam Sociaal Economisch Programma in te stellen; 3. voor dit steunfonds vooralsnog een bedrag van € 0,4 miljoen beschikbaar te stellen; 4. de dotatie te onttrekken uit de algemene reserve. 5. Over de kaders voor het steunfonds, conform de aanzet in de rondvraagnotitie B&W dd. 02-06-20, te besluiten in de eerstvolgende reguliere raadsvergadering; 	

		6. Vooruitlopend op de vaststelling van deze kaders het college toestemming te verlenen te starten met de uitvoering.
14.	GR Omgevingsdienst NHN Jaarstukken en begroting	<p>Het CDA dient een amendement in. Dit wordt aangenomen, is verwerkt in deze besluitenlijst en hier onlosmakelijk mee verbonden. Voor : 21 (DL, VVD, KL, GL, SDenW, CDA, Hvl/D66, CU, PvdA)</p> <p>De raad besluit overeenkomstig het geamendeerde voorstel. (AS)</p> <p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel. b e s l u i t:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. een zienswijze in te brengen op de ontwerpbegroting 2021, omdat de motivatie over de indexering van de loon-/prijsverhouding 70/30 onvoldoende is. Hier dient een betere verklaring voor te komen; 2. in te stemmen - onder voorwaarden - met de ontwerpbegroting 2021 en de jaarstukken 2019 OD NHN; 3. het college op te dragen zijn besluit via bijgevoegde brief aan het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord kenbaar te maken.
15.	GR Geestmerambacht Jaarstukken en begroting	<p>Motie van het CDA wordt ingetrokken</p> <p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel. Voor : 14 (DL, VVD, SDenW, Hvl/D66, CU, PvdA) Tegen: 7 (CDA, GL, KL)</p> <p>b e s l u i t:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. geen zienswijze in te dienen over de jaarstukken 2019 van de GR Geestmerambacht; 2. als zienswijze in te dienen met betrekking tot de begroting 2021 en de begrotingswijziging 2020 van de GR Geestmerambacht: <ol style="list-style-type: none"> a. GR Geestmerambacht verzoeken de aangepaste begroting 2021 en de aangepaste begrotingswijziging 2020 voor 15 september 2020 met de deelnemende gemeentes te delen; b. GR Geestmerambacht verzoeken om zo snel mogelijk te komen met een Corona impact analyse waarin in elk geval de inkomstenderving voor 2020 duidelijk wordt gemaakt; c. GR Geestmerambacht bekend maken dat de gemeente Langedijk er van uit gaat dat voor 2020 geen extra financiële bijdrage wordt gevraagd, maar dat een groter tekort wordt gedekt uit de eigen reserves van GR Geestmerambacht; d. GR Geestmerambacht verzoeken de financiële consequenties (waaronder een eventuele wijziging van de participantenbijdrage) van het Visietraject te verwerken in de Kadernota 2022.
16.	GR WNK Jaarstukken en begroting	<p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel. (AS)</p> <p>b e s l u i t:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het jaarverslag 2019 WNK Personeelsbedrijven; 2. onderstaande zienswijze af te geven de begroting 2021 van WNK personeelsdiensten: <ol style="list-style-type: none"> a. WNK personeelsdiensten te verzoeken om de gemeente op de hoogte te houden van de consequenties van de extra inzet en verlies aan inkomsten door de coronacrisis. De effecten als gevolg van de coronapandemie op de bedrijfsvoering en resultaten van het WNK in beeld te brengen en deze zo spoedig mogelijk, bij voorkeur in 2020, te verwerken in een voorstel tot begrotingswijziging 2021;

		<p>b. de bestuurlijke focus te leggen op de spoedige ontwikkeling van het uitvoerings-scenario regionale samenwerking waarmee beoogd wordt de effectiviteit van de uitvoering van de Participatiewet en de Wet Sociale Werkvoorzieningen te verbeteren;</p> <p>3. het college te verzoeken de hierboven genoemde zienswijzen van de raad kenbaar te maken bij het dagelijks bestuur van WNK Personeelsdiensten</p> <p>De aangepaste motie van het CDA wordt Aangenomen(AS). Deze motie is onlosmakelijk verbonden met deze besluitenlijst.</p>
17.	GR Halte Werk Jaarstukken en begroting	<p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel. (AS)</p> <p>b e s l u i t:</p> <p>1. geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het jaarverslag 2019 Halte Werk;</p> <p>2. onderstaande zienswijze af te geven op de begroting 2021 Halte Werk: Halte Werk te verzoeken om de gemeente op de hoogte te houden van de consequenties van de extra inzet en verlies aan inkomsten door de coronacrisis. De effecten als gevolg van de coronapandemie op de bedrijfsvoering en resultaten van Halte Werk in beeld te brengen en deze zo spoedig mogelijk, bij voorkeur in 2020, te verwerken in een voorstel tot begrotingswijziging 2021;</p> <p>3. het college te verzoeken de hierboven genoemde zienswijzen van de raad kenbaar te maken bij het Bestuurlijk team van Halte Werk.</p>
18.	GR Veiligheidsregio NHN Jaarstukken en begroting	<p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel. (AS)</p> <p>b e s l u i t:</p> <p>1. onderstaande zienswijze in te dienen over de jaarstukken 2019 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord:</p> <p>a. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord te adviseren om niet in te stemmen met het voorstel om € 411.000,-- van het positieve resultaat van 2019 te reserveren voor een bestemmingsreserve Coronavirus;</p> <p>b. Voor het overige geen zienswijze in te dienen over de jaarstukken 2019;</p> <p>2. geen zienswijze in te dienen over de begroting 2021 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord;</p> <p>3. geen zienswijze in te dienen over de begrotingswijziging 2020 (financiering coördinatie mensenhandel);</p> <p>4. het college te verzoeken om bij het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord kenbaar te maken dat er een zienswijze wordt ingediend.</p>
19.	Motie vreemd aan de agenda opvang 500 kindervluchtelingen	<p>Motie opvang 500 kindervluchtelingen wordt aangenomen en is onlosmakelijk verbonden met deze besluitenlijst.</p> <p>Er wordt over deze motie hoofdelijk gestemd.</p> <p>Voor 13: dhr. v.d. Starre, mw. Verseveld, dhr. Waal, dhr. De Boer, Mw. Van Eijk, Mw. Hartog, dhr. Kamper, Mw. Kloosterboer, dhr. Molenaar, Mw. Nieuwland, dhr. Nugteren, dhr. Rep, dhr. Schoutsen</p> <p>Tegen 8: Mw. Visser, Mw. Van der Vliet, dhr. Wagenaar, dhr. Buis, Mw. Bus, dhr. De Graaf, dhr. Hofman, dhr. Nijman</p>
20.	Sluiting	<p>De voorzitter bedankt alle deelnemers voor de prettige wijze waarop de vergadering is verlopen en sluit de vergadering om 22.57 uur</p>

Vastgesteld in de openbare vergadering van 30 juni 2020.

de griffier

de voorzitter

R. Vennik

L.A.M. Kompier



MOTIE WNK EN HALTEWERK

De raad van de gemeente Langedijk, bijeen in vergadering op dinsdag 2 juni 2020,

Constaterende dat:

- Bij het agendapunt 'GR WNK Begroting en Jaarverslag' het college de Raad voorstelt 'de bestuurlijke focus te leggen op de spoedige ontwikkeling van het uitvoeringsscenario regionale samenwerking waarmee beoogd wordt de effectiviteit van de uitvoering van de Participatiewet en de Wet Sociale Werkvoorziening te verbeteren';
- Deze zienswijze niet wordt voorgesteld bij het agendapunt GR Haltewerk jaarrekening en begroting;
- Al jaren gesproken wordt over het samenvoegen van de uitvoeringsorganen WNK en HalteWerk;
- In 2019 pilots zijn uitgevoerd om de samenwerking tussen WNK en HalteWerk te bevorderen;
- Volgens de begroting van 2019 hier een bedrag van ruim € 157.000 aan is uitgegeven;
- Uit het verslag van 2019 van het WNK blijkt dat dit niets heeft opgeleverd;
- Er sinds maart 2018 in het geheel geen vooruitgang is geboekt in het proces van samenwerking en samenvoeging van het WNK en HalteWerk;
- De organisaties WNK en HalteWerk niet dezelfde deelnemers hebben;
- Het hierdoor kennelijk niet mogelijk is een gezamenlijk standpunt in te nemen;
- Dit ten koste gaat van de dienstverlening aan de inwoners die afhankelijk zijn van de dienstverlening van WNK en HalteWerk;
- Dit leidt tot een exponentieel stijgende gemeentelijke bijdrage aan deze organisaties;
- De cliënt gebaat is bij een goede en efficiënte dienstverlening;

Overwegende dat:

- Al diverse malen is toegezegd door de bestuurders dat gestreefd wordt naar optimale dienstverlening en kostenbeheersing;
- Inmiddels honderdduizenden euro's zijn uitgegeven aan onderzoeken over de samenwerking en samenvoeging;
- Nu een opdracht is gegeven aan Berenschot om zowel de regionale als organisatorische samenwerking te onderzoeken;
- Dit opnieuw niet leidt tot concrete resultaten omdat niet alle deelnemers mee doen aan dit onderzoek;
- De presentatie door Berenschot tijdens de regionale raadsinformatieavond niet leidde tot nieuwe inzichten of standpunten;
- De dienstverlening aan de inwoners door de huidige organisatie niet optimaal kan zijn;

- De kosten voor het in stand houden van deze organisaties de komende jaren alleen maar zullen stijgen;
- Er kennelijk geen overeenstemming mogelijk is tussen de verschillende bestuurders/gemeenten;

Spreekt uit dat:

- Het college wordt opgedragen te bewerkstelligen dat de besturen van WNK en HalteWerk uiterlijk in september 2020 met een plan van aanpak komen met betrekking tot de toekomst van deze twee organisaties, met oog op een optimale dienstverlening alsmede kostenbeheersing.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

CDA
ChristenUnie
Dorpsbelang
Groen Links
Hart voor Langedijk/D'66
Kleurrijk Langedijk
PvdA
Senioren Langedijk
VVD

MOTIE VREEMD AAN DE AGENDA

Onderwerp: opvang 500 kindervluchtelingen

De raad van de gemeente Langedijk in vergadering bijeen op 2 juni 2020.

Constaterende dat:

- Tienduizenden vluchtelingen al jarenlang in mensonterende omstandigheden verblijven in opvangkampen op verschillende plaatsen in met name Griekenland;
- Onlangs nog eens enkele duizenden mensen zonder voorzieningen en zonder opvang zijn komen vast te zitten in het niemandsland tussen de Griekse en de Turkse grens;
- Onder deze vluchtelingen een groot aantal alleenstaande kinderen is.

Overwegende dat:

- Griekenland aan de andere Europese landen heeft gevraagd een aantal vluchtelingen uit de overvolle kampen over te nemen;
- Stichting Vluchteling, Vluchtelingenwerk en Defence for Children een oproep hebben gedaan aan Nederland om 500 minderjarige asielzoekers die in de Griekse kampen zitten, over te nemen en zich aan te sluiten bij andere Europese landen die al vluchtelingenkinderen uit Griekenland overnemen;
- Inmiddels meerdere gemeenten kenbaar hebben gemaakt een aantal vluchtelingenkinderen uit Griekenland op te willen nemen.

Van mening zijnde:

- Dat weet hebben van de onmenselijke omstandigheden van vluchtelingen en weggijken en niets doen in strijd is met de basisprincipes van menselijke waardigheid;
- Dat de gemeente en de gemeenschappen van Langedijk niet alle ellende van de wereld op hun schouders kunnen nemen, maar wel in staat zijn om iets te doen en daarmee een signaal af te geven aan de andere gemeenten in onze regio.

Draagt het college op:

- Om aan de regering te laten weten dat financiële hulp aan Griekenland voor een menswaardige opvang van vluchtelingen prima is, maar dat dit niet volstaat gezien de ernst van de situatie in de Griekse vluchtelingenkampen en hen te verzoeken om een heroverweging te maken om toch kinderen in Nederlandse gemeenten te laten opvangen;
- Om contact op te nemen met Stichting Vluchteling, Vluchtelingenwerk en Defence for Children die een oproep hebben gedaan aan gemeenten om vluchtelingenkinderen op te nemen en met andere gemeenten in Nederland die al de bereidheid hebben uitgesproken om vluchtelingenkinderen op te nemen, teneinde te overleggen hoe dit geregeld kan worden en wie en wat daarvoor nodig is, daarbij tevens aan te geven dat ook in Langedijk de bereidheid aanwezig is "vluchtelingenkinderen" op te vangen;
- Om contact op te nemen met andere gemeenten in Noord-Holland om na te gaan of gemeenten in de regio ook bereid zijn vluchtelingenkinderen op te vangen en zo ja, in hoeverre hierin samengewerkt kan worden.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door

GROENLINKS



PvdA

D66

Langedijk
Hart voor Langedijk

ChristenUnie

Soledad van Eijk,
fractie voorzitter GroenLinks,

Harry Waal,
fractie voorzitter PvdA,

Floris de Boer
fractie voorzitter HvL/D66

Wim Nugteren
fractie voorzitter ChristenUnie