

1. Opening


--

2. Besluitenlijsten forumvergaderingen 25 juni en 2 juli 2019

--



GL vraagt het College om een overzicht van de topinkomens genoemd in de jaarrekeningen en begrotingen 2020 (in het kader van de Wet normeringtopinkomens), met daarbij het verschil in topinkomens in relatie tot functiezwaarte. Wethouder Reijven zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden binnen de gestelde termijn van 30 dagen. **Wat is de reden dat tot op heden geen antwoord is ontvangen?**

3. Actie- en toezeggingenlijst



|  | | |
|---|--|--|
| Nr | Vraag | Antwoord |
| 1. | M-04; (kaderstellende) Visie op gemeenschappelijk vastgoed; status: motie is in uitvoering. Uitvoering is volgens de LTA gepland op 26 augustus 2019, motie aangenomen in raad 12 december 2014. Wat is de stand van zaken? | |
| 2 | T-21 Afvalstoffen verordening 2016: toezegging rapportage aan raad over eventuele klachten n.a.v. gewijzigd inzamelschema. De evaluatie volgt najaar 2018. Wat is de stand van zaken? | |
| 3. | T-112. Onzes inziens kan deze toezegging van de wethouder bij de behandeling van de kadernota 2019 om de ambitieniveaus van de arealen naar een hoger niveau te brengen mee te zullen nemen in de begroting 2019 vervallen c.q. als (niet) uitgevoerd bestempeld worden. | |
| 4. | M-25 Motie kosten dierenarts. Wat is de stand van zaken? | <p>Naar aanleiding van krantenberichten over dierenarts(en) die wel gewonde dieren krijgen, maar niet de kosten vergoed krijgen, is deze motie ingediend.</p> <p>Inmiddels zijn op 5 juli de portefeuillehouders regio Alkmaar bijeengekomen. Daar was overeenstemming dat er gewerkt moet worden aan een oplossing voor dit dossier.</p> <p>Deze kwestie is in onderzoek genomen; er is een aantal vragen die beantwoord dient te worden alvorens met een oplossing te komen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe verhoudt dit probleem zich tot de contracten die we hebben afgesloten met de dierenbescherming voor opvang en verzorging voor gewonde (gezelschaps-)dieren en zwerfdieren. Is het terecht dat de dieren naar de dierenartsen gebracht worden, of horen ze bij de dierenopvang/bescherming gebracht te worden. Is er altijd sprake van spoed? - Voldoen de dienstverleningsovereenkomsten met de dierenbescherming en de dierenambulance? |

| | | |
|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Om welke dierenartsen en om hoeveel dieren gaat het? Uit welke gemeente komen deze dieren en in hoeverre kunnen de kosten verhaald worden op de eigenaren? - Als we overgaan tot betalingen, hoe regelen we de facturering? <p>Op dit moment vinden gesprekken plaats met de dierenbescherming, de dierenambulance en de betreffende dierenartsen, waarin bovenstaande vragen aan bod komen. In oktober 2019 is hier meer duidelijkheid over, hierna zullen we u verder informeren.</p> |
|--|--|--|

4. Afdoening ingekomen stukken aan de raad

| | | |
|---|--|--|
|  | | Senioren Langedijk |
| 1. | <p>Graag willen wij weten hoe het is en hoe het gaat met het Vomar terrein (voormalige Aldi).</p> <p>Waarom is er geen reactie gegeven op de mail (IS A01) van de buurtbewoners. Tevens is er geen antwoord gegeven op de vervolmail (IS A04). Wij SeniorenLangedijk verzoeken u om ons en de buurtbewoners een duidelijk en eerlijk antwoord te geven op hun vragen.</p> | <p>Op 11 juli 2019 heeft de portefeuillehouder gesproken met de opstellers van de brieven cq mails en zijn zij bijgepraat over de huidige stand van zaken in het project.</p> |
|  | | Kleurrijk Langedijk |
| Nr. | Vraag | Antwoord |
| 1. | A01 en A04: hebben briefschrijvers ondertussen bericht ontvangen? Zo ja hoe luidde het antwoord? Klopt het wat zij inhoudelijk in hun brief stellen? | Op 11 juli 2019 heeft de portefeuillehouder gesproken met de opstellers van de brieven en zijn zij bijgepraat over de huidige stand van zaken in het project. |
| 2. | A05: krijgt de Geist OZB verlaging? En hoe zit dat met vergelijkbare gebouwen, sporthallen en accommodaties? | <p>Dorpshuis de Geist krijgt geen OZB verlaging en er zijn ook geen andere accommodaties waardoor dit het geval is. In november 2018 heeft de Tweede Kamer bij de behandeling van het Belastingplan 2019 het amendement Omtzigt aangenomen. Dit amendement bewerkstelligt dat gemeenten de vrijheid krijgen om voor onder andere dorpshuizen het veelal lagere tarief voor woningen te rekenen voor de OZB in plaats van het veelal hogere tarief voor niet-woningen. Dit is facultatief.</p> <p>De VNG adviseert gemeenten echter om nog geen tariefdifferentiatie toe te passen zolang er onduidelijkheden zijn over de toepassing van het amendement Omtzigt. De gemeente Langedijk volgt dit advies. Wanneer de VNG positief adviseert over toepassing van het amendement Omtzigt, zal</p> |

| | | |
|----|--|---|
| | | de gemeenteraad van de gemeente Langedijk eerst in de verordening OZB moeten bepalen of en eventueel welke instanties hiervoor in aanmerking kunnen komen. |
| 3. | D03 en D05: waarom worden wel Buitenzorg en Horizon hierbij betrokken en niet de Molenhoeve? Waarom wel gemeente Heerhugowaard en niet Schagen (bij winkelen, sporten en bloed prikken) en Alkmaar (winkelen, ziekenhuis, bezoek wijkcentra en kerken) betrokken in de expert groep? | <p>De expertmeeting is georganiseerd aan de hand van een eerder door de gemeenteraad aangenomen motie van Senioren Langedijk en Groen Links in relatie tot het vervallen van buslijn 10 en 150. De gemeenten Heerhugowaard en Langedijk hebben de handen ineen geslagen en hebben daartoe een oplossing gevonden door de start van een buurtbus per september 2019. Onder de vlag van vervoersvereniging Hugohopper wordt deze vorm van vervoer uitgevoerd.</p> <p>In de motie werd door Senioren Langedijk ook nog de vraag gesteld hoe het lokale vervoer voor onder meer kwetsbare ouderen in Langedijk opgepakt zou kunnen worden. Daarbij heeft het college verzocht om nader onderzoek te doen. Dit was de concrete aanleiding voor het organiseren van deze bijeenkomst. Daar zijn betrokken organisaties en lokale initiatieven voor uitgenodigd. De Molenhoeve zat daar nog niet bij, maar is zeker ook een voorziening die we in het verdere traject kunnen betrekken. De gemeente Heerhugowaard is erbij betrokken vanwege de samenwerking met betrekking tot de buurtbus.</p> <p>De gemeente Schagen en Alkmaar zijn niet betrokken, omdat de motie gericht is op het lokale vervoer van inwoners van deur tot deur in de gemeente zelf. Mogelijk ligt in de verdere uitwerking hier nog wel een kans.</p> <p>De expertmeeting kende een gewaardeerde en goede opkomst waar de komende periode een vervolg aan wordt gegeven.</p> |
| 4 | D07: door de motie zo uit te voeren bereikt u weinig tot geen Langedijker middelbare scholieren. Die gaan immers voor 90 % naar Alkmaar naar school. Waarom zo gekozen voor uitwerking motie? | |
| 5. | <p>D12: in uw memo stelt u dat aangekocht object ten oosten ligt van Baken. Hele Benedenweg, dus ook nummer 103, ligt toch ten westen van Baken?</p> <p>Conform de nota grondbeleid dienen er twee taxateurs de aankoop van de gemeente te beoordelen. Graag ontvangen wij of zien we (vertrouwelijk) de taxatierapporten in.</p> <p>De aankoop heeft tot onrust geleid bij diverse omwonenden. Hoe gaat u hen betrekken in de toekomst van deze</p> | <p>Ten behoeve van een spoedige aankoop van dit pand heeft er geen taxatie plaatsgevonden conform de kaders die de nota grondbeleid schetst op dit vlak. Aangezien het pand sinds 4 juli 2019 te koop stond en deze zeer strategisch gelegen is ten opzichte van een mogelijke integrale gebiedsontwikkeling op de locatie rondom Het Baken met onderwijs/ verkeer, eventueel in combinatie met woningbouw, was snel handelen het devies. Het laten uitvoeren en analyseren van een taxatie vraagt namelijk de nodige tijd. Op 16 juli 2019 heeft ons college besloten deze strategisch aankoop te doen, waarna op 19 juli 2019 een akkoord is bereikt met de eigenaar over de aankoopprijs. Op 27 juli 2019 is de koopovereenkomst vervolgens getekend. Het uitvoeren van een tweetal taxaties, zoals de nota grondbeleid voorschrijft, is ter borging van een marktconforme prijs die de gemeente betaald voor onroerend goed. De uiteindelijke aankoopprijs ligt in lijn met de vraagprijs en wij beschouwen deze als een marktconforme aankoop.</p> <p>Met de direct omwonenden heeft de projectleiding gesproken. Afsproken is dat zij geïnformeerd worden over toekomstige besluitvorming rondom het pand en Het Baken.</p> |

| | woonomgeving, zowel aan Bovenweg als Benedenweg zijde? | |
|---|---|---|
|  <p>VVD</p> | | |
| Nr. | Vraag | Antwoord |
| 1. | <p>Klopt het dat de e-mail van de heer P. D. van 30 mei 2019 niet is beantwoord?</p> <p>Indien juist, kunt u aangeven waarom de e-mail niet is beantwoord?</p> <p>Indien onjuist, wanneer is de e-mail beantwoord en wat is er in de beantwoording opgenomen?</p> | <p>Op 11 juli 2019 heeft de portefeuillehouder gesproken met de opstellers van de brieven en mails, waaronder dhr. D. en zijn zij bijgepraat over de huidige stand van zaken in het project. Tijdens dit gesprek zijn vragen van de dhr. D. beantwoord. Er heeft derhalve geen schriftelijke beantwoording plaatsgevonden.</p> |
|  <p>GroenLinks</p> | | |
| Nr. | Vraag | Antwoord |
| 1 | A1&A4: Welk antwoord heft de gemeente geformuleerd om onduidelijkheid weg te nemen? | Op 11 juli 2019 heeft de portefeuillehouder gesproken met de opstellers van de brieven en zijn zij bijgepraat over de huidige stand van zaken in het project. |
| 2 | A6: De briefschrijf(st)er geeft meerdere opties voor verantwoord maaibeleid gericht op biodiversiteit. Wat is het (algemene) maaibeleid dat door de gemeente wordt uitgevoerd en wordt hier rekening gehouden met biodiversiteit? | <p>Bij het onderhoud en beheer van het openbaar groen wordt rekening gehouden met de duurzaamheid daarvan. Zo worden geen chemische bestrijdingsmiddelen meer ingezet, bijvoorbeeld bloemenmengsels worden uitgezaaid en biologisch geteelde bloembollen aangeplant.</p> <p>Verder worden inwoners en andere belanghebbenden bij de herinrichting van het groen betrokken. Zo is binnen Langedijk al een netwerk van ecologisch(natuurlijk) beheerde bermen en grasstroken.</p> <p>Met nieuw beleid voor 2020 willen we een kwaliteitsverhoging doorvoeren door o.a. de ecologisch beheerde wegbermen die nu volgens CROW normen nog op niveau C worden onderhouden naar niveau B te brengen.</p> |
| 3 | D6: Wat is er bekend over het gebruik van dit middel met betrekking tot de gevolgen op andere organismen (mens, dier en plant)? Op welke locaties in Langedijk is het bestrijdingsmiddel toegepast. | Ontheffing voor bestrijding Reuzenberenklauw m.b.v. chemische bestrijdingsmiddelen beperkt zich tot nu toe als een voorzorgsmaatregel en is nog niet ingezet. |
| 4 | E09 Implementatie abonnementstarief Wmo: Wat gaat deze implementatie betekenen voor de cliënten, en wanneer zij hierover tijdig en begrijpelijk over geïnformeerd? | <p>Abonnementstarief betekent dat niemand meer dan €17,50 per 4 weken aan eigen bijdrage betaalt. Dit geldt voor maatwerkvoorzieningen en pgb's. Gezamenlijke huishoudens (meerpersoonshuishoudens) waarin iemand nog niet de AOW-leeftijd heeft bereikt, hoeven in 2019 geen eigen bijdrage meer te betalen voor hulp en ondersteuning vanuit de Wmo. Dit geldt ongeacht de hoogte van hun inkomen en/of vermogen.</p> <p>Voor 2019 is dit geregeld via een AMvB. Per 2020 door middel van een wetswijziging. De bestaande cliënten zijn geïnformeerd via het CAK, nieuwe cliënten worden geïnformeerd tijdens het (keukentafel)gesprek. Op onze website staat een link naar het CAK.</p> |
| 5 | E25 Wijziging eigen bijdrage PGB BW: | Dit is niet van toepassing in Langedijk. Er zijn geen cliënten |

| | |
|---|---|
| <p>Blz. 3: “De verwachting is dat de AMvB die deze wijziging regelt in september 2019 wordt gepubliceerd. Vooruitlopend op de publicatie van de AMvB is het advies aan gemeenten om zo snel mogelijk die cliënten die nu een PGB BW met wooncomponent hebben te informeren.“ De gevolgen van de wijziging zullen niet altijd duidelijk zijn voor cliënten met een PGB BW met wooncomponent. Kan de gemeente er borg voor staan dat dit wel gebeurt? Om hoeveel cliënten gaat het?</p> | <p>met een PGB BW met wooncomponent</p> |
|---|---|



Dorpsbelang Langedijk

| Nr. | Vraag | Antwoord |
|-----|--|---------------------------------|
| 1. | <p>Brief A03, Wat is nu de stand van zaken in Langedijk.</p> <p>Naar aanleiding van bovenstaande brief</p> <p>Zijn er nu meer openbare toiletten beschikbaar dan in 2018.</p> <p>Zo ja, hoeveel in totaal.</p> <p>Staan de openbare toiletten in Langedijk nu in meerdere en verschillende Apps.</p> <p>-Zo ja, in welke Apps.</p> <p>Op 18 juni 2018 is er ook een brief ontvangen van de Continente Stichting Nederland. Deze is behandeld in het forum van 11 september 2018.</p> <p>Graag ontvangen wij een kopie van de door Langedijk ingevulde en verstuurd vragenlijst van/naar de Continente Stichting Nederland.</p> | <p>Geen antwoord ontvangen.</p> |

5. Algemene verordening GR Geestmerambacht





GroenLinks

| | | |
|----|---|--|
| 1. | <p>Heeft de gemeente Langedijk voldoende ambtelijke capaciteit om deze taak van de gemeenschappelijke regeling over te nemen?</p> | |
| 2. | <p>Welke financiële consequenties heeft deze overheveling van taken voor de GR en de gemeentelijke bijdragen daaraan?</p> | |
| 3. | <p>En voor de gemeentelijke begroting?</p> | |
| 4. | <p>Kan het college garanderen dat de publi-</p> | |

| | |
|--|--|
| <p>catie van de aanvraag voor een evenement en de verlening van de vergunning voor een evenement tijdig, dus op een tijdstip dat eventuele indieners van een zienswijze zinvol bewaar kunnen aantekenen, zal plaatsvinden?</p> | |
|--|--|


6. Beheerstichting Natuurpark Geestmerloo

|  ChristenUnie | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------------------|----------------|-------------------------|------------------|---------|---------|--------------------------|---------|---------|-----------------|---------|---------|----------------------------|---------|---------|
| <p>1. Financiële consequenties zijn berekend op prijspeil 2017. Vraag: Is het verstandig om dit te stellen cq. berekenen op prijspeil 2019? Hiermee voorkom je toch risico's voor naheffing? Graag uw toelichting.</p> <p>Vraag: Wat worden de kosten voor de Grafrechten? Graag uw toelichting.</p> | <p>In de beheerovereenkomst is aansluiting gezocht bij de CROW-normen die gelden voor beeldkwaliteit A-B. Daarbij is in de beheerovereenkomst met Geestmerloo B.V. prijspeil 2017 gehanteerd, omdat dat ten tijde van de contractbesprekingen de meest actuele cijfers waren. Dat prijspeil 2017 wordt genoemd, vormt geen risico voor het recreatieschap en haar participanten. Daarover zijn in de beheerovereenkomst al afspraken vastgelegd.</p> <ol style="list-style-type: none"> Ten eerste is afgesproken deze prijzen jaarlijks te indexeren. Per jaar wordt het kostenniveau dus bepaald, zodat er geen naheffing hoeft plaats te vinden. Ten tweede is afgesproken in 2040 de beheerkostenraming te actualiseren. Op dat moment worden de actuele inzichten en ervaringen uit de eerste 20 jaren verwerkt. Prijsindexatie blijft ook daarna toegepast worden. Ten derde financiert Geestmerloo B.V. het beheer en onderhoud de eerste 25 jaren rechtstreeks uit haar jaarlijkse begroting. Het recreatieschap zal toezien dat het onderhoudsniveau overeenkomstig de afgesproken beeldkwaliteit wordt uitgevoerd. (De beheerstichting neemt pas in 2045 het beheer en onderhoud actief op zich. Tot die tijd beheert de stichting het geld dat bij de stichting wordt ondergebracht voor de periode na 25 jaren, dus het geld voor het beheer en onderhoud in de laatste 50 jaren.) Ten vierde heeft het recreatieschap als deelnemer in de op te richten stichting zeggenschap over de wijze van het beheer en onderhoud. Zij kan dus sturing geven op de uitgaven geven, zodat financiële risico's ook in dat stadium beperkt worden. <p>Blijkens de website van Geestmerloo zijn de kosten voor de grafrechten als volgt opgebouwd:</p> <table border="1" data-bbox="794 1883 1517 2018"> <thead> <tr> <th>Soort graf</th> <th>Normaal tarief</th> <th>Tarief voorinschrijving</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Graf (1 persoon)</td> <td>€ 4.250</td> <td>€ 3.950</td> </tr> <tr> <td>Dubbel graf (2 personen)</td> <td>€ 7.500</td> <td>€ 7.000</td> </tr> <tr> <td>Urngraf (1 urn)</td> <td>€ 2.000</td> <td>€ 1.850</td> </tr> <tr> <td>Dubbel urnengraf (2 urnen)</td> <td>€ 3.000</td> <td>€ 2.775</td> </tr> </tbody> </table> | Soort graf | Normaal tarief | Tarief voorinschrijving | Graf (1 persoon) | € 4.250 | € 3.950 | Dubbel graf (2 personen) | € 7.500 | € 7.000 | Urngraf (1 urn) | € 2.000 | € 1.850 | Dubbel urnengraf (2 urnen) | € 3.000 | € 2.775 |
| Soort graf | Normaal tarief | Tarief voorinschrijving | | | | | | | | | | | | | | |
| Graf (1 persoon) | € 4.250 | € 3.950 | | | | | | | | | | | | | | |
| Dubbel graf (2 personen) | € 7.500 | € 7.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| Urngraf (1 urn) | € 2.000 | € 1.850 | | | | | | | | | | | | | | |
| Dubbel urnengraf (2 urnen) | € 3.000 | € 2.775 | | | | | | | | | | | | | | |


| | | Deze prijs is uiteraard vrij door Geestmerloo te bepalen c.q. aan te passen. |
|---|---|--|
|  | | |
| Nr. | Vraag | Antwoord |
| 1. | Wat is de reden dat er geen onderscheid is in de beheerskosten inclusief groot onderhoud en vervanging van het natuurpark en van de natuurbegraafplaats? | Voor de goede orde: de natuurbegraafplaats (11 ha) is onderdeel van het natuurpark (24 ha), zodanig dat ook de natuurbegraafplaats ook natuurpark is. De bestemming van de 24 ha is Recreatie, met op een deel daarvan de functie begraafplaats. De reden dat er geen onderscheid gemaakt is, is het feit dat natuurpark Geestmerloo als één geheel moet worden onderhouden en geheel door één partij gefinancierd moet worden. Het gebied moet als geheel één uitstraling hebben. De hoeveelheden van beheerelementen (bos, gras, rietoever, paden, etcetera) en het beeldkwaliteitsniveau (A-B, gelijk aan de rest van Geestmerambacht) zijn de basis van de beheerkostenraming. |
| 2. | Op welke wijze vindt de aanbesteding van het "beheer inclusief groot onderhoud en vervanging" van het natuurpark inclusief natuurbegraafplaats Geestmerloo plaats? En voor welke periode? | De eerste 25 jaren is Geestmerloo B.V. zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van het beheer en onderhoud. Het is aan Geestmerloo B.V. om hier zo nodig opdrachten voor te geven. Geestmerloo B.V. zal ten minste een deel van het onderhoudswerk zelf uitvoeren. Ook heeft Geestmerloo B.V. het recreatieschap gevraagd om voor rekening van de vennootschap het beheer van een aantal onderdelen (rietoevers, natuurspeelplaats) uit te voeren. Na die 25 jaren is de beheerstichting verantwoordelijk voor de uitvoering van het beheer en onderhoud. |

7. 1^e en 2^e begrotingswijziging GGD Hollands Noorden

8. Financiële bijdrage Stichting Dorpshuis De Geist Sint Pancras

|  | | |
|---|---|---|
| Nr. | Vraag | Antwoord |
| 1. | Hoe staat het bestuur van de Geist tegenover het voorgestelde bedrag en de afkoppeling van de subsidie-relatie met de gemeente? | Het bestuur staat in de basis positief t.a.v. het voorgestelde bedrag van € 45.000 en de samenhangende ont koppeling van de subsidierelatie met de gemeente per 1 januari 2020. |

9. Initiatiefvoorstel GL en PvdA, Jeugdzorg

|  | | |
|---|---|----------|
| Nr. | Vraag | Antwoord |
| 1. | Naar aanleiding van het antwoord Colle- | |

| | |
|---|--|
| <p>ge.</p> <p>Een keuze voor meerdere aanbieders JeugdzorgP' zou mettertijd een optie kunnen worden, aangezien de transformatiedoelen een beweging laten zien naar kleinschalige voorzieningen.</p> <p>Tevens is aanbesteding, binnen de huidige wet- en regelgeving, de enige mogelijke vorm om aan één aanbieder te gunnen.</p> <p>Als belangrijke ontwikkeling binnen de JeugdzorgP1' zien we de groei naar meer kleinschalige voorzieningen. Met dit in gedachten zou op termijn een inkoop-situatie met meerdere aanbieders mogelijk zijn.</p> <p>Vraag: Begrijpen wij goed dat door de huidige wetgeving 'om aan één aanbieder te gunnen' een vorm naar kleinschalige voorzieningen in de weg staat.</p> <p>Wat betreft kleinschalige voorzieningen. In hoeverre staat dat ten opzichte aan een verhoging van overheadkosten.</p> <p>Wat betreft kleinschalige voorzieningen. In hoeverre staat dat aan invulling van deskundige en specialistische hulp.</p> | <p>In het voortraject van de huidige aanbesteding hebben de marktpartijen de voorkeur uitgesproken voor gunning aan één aanbieder, omdat meer spelers op de markt het risico op leegstand van het huidige vastgoed zou vergroten. De gunning aan één aanbieder staat in principe de ontwikkeling richting kleinschalige voorzieningen niet in de weg. Wel duidt het erop dat het zeer belangrijk is dat we met elkaar na denken over hoe we met het vastgoedvraagstuk om moeten gaan</p> <p>De kosten van de overhead zijn afhankelijk van de bedrijfsvoering van de organisatie zelf. Als gemeente bepalen we uiteindelijk het redelijke, maar ook reële tarief.</p> <p>Uit onderzoek is gebleken dat kinderen veel beter gedijen in kleine woon/leefgroepen. De ontwikkeling richting kleinschalige voorzieningen in de wijk sluit goed aan bij de transformatie die we met elkaar willen bewerkstelligen in het sociaal domein. Zorg dichtbij huis, zo zelfstandig mogelijk wonen/verblijven (naarmate de leeftijd toeneemt) en meer directe aandacht voor de problematiek van een kind. Hoog-specialistisch verblijf voor bepaalde doelgroepen is beschikbaar in de regio en maakt de overgang richting een stabiele leefsituatie thuis kleiner.</p> |
|---|--|