

Margreet van Wissen-van de Woestijne

INSPREEK AVOND 1 OKTOBER 2019. 8 uur "de Binding" Langedijk

Noodzaak en uitgangspunten fusie

Uit de nu beschikbare gegevens blijkt dat niet fuseren eigenlijk nooit een optie is geweest. Hierbij lijkt als uitgangspunt te zijn gekozen voor een maximale financiële bijdrage van de overheid, waarbij alle dorpskernen hoofdzakelijk als generator hiervan zijn meegerekend.

De mening en belangen van de dorpskernen zijn hier ondergeschikt aan gemaakt. Dit blijkt ook nu uit het voorstel voor herindeling en uitspraken van gemeentebestuurders.

Het traject en de communicatie

Er is tot aan de protesten bij de informatiebijeenkomsten in april 2019, nooit gekeken of onderzocht of er een draagvlak is bij de inwoners van de dorpskernen.

Het resultaat van mijn enquête in Koedijk in april jl.,_ waarbij duidelijk werd dat 82% van de bevroagden voor een samengaan van de dorpskern met Alkmaar was, werd in eerste instantie niet geaccepteerd door burgemeester Kompier.

Na aandringen werd dit op 20 mei alsnog door haar officieel in ontvangst genomen. Hiervan zijn ook foto's gemaakt.

Na een aanvulling van de enquête in augustus, bij inwoners die ik eerder niet thuis trof, is het percentage voor samengaan met Alkmaar gestegen naar 85%. In totaal hebben 111 van de 195 stemgerechtigden hun voorkeur kunnen uitspreken.

De enquête van I&O Research

Onder druk van de protesten uit St Pancras en Koedijk heeft de gemeente een draagvlakonderzoek laten uitvoeren.

Ondanks het dringende verzoek vanuit beide dorpskernen tijdens de voorbespreking van de vragenlijst, om een duidelijke vraag op te nemen of men voor of tegen samengaan met Alkmaar of Heerhugowaard is, heeft het college besloten deze niet op te nemen.

In plaats hiervan kwam een vraag over de fusieplannen, waarbij onder 2a en 2b aangegeven kon worden of men tegen deze plannen was, of dat men de fusie onder voorwaarden acceptabel vond.

Voor Koedijk bleek van de 103 respondenten, 55% de fusieplannen niet acceptabel te vinden en 24% acceptabel onder voorwaarden. Samen

met de respondenten die de fusie niet acceptabel vinden, komt dit op ca 70% die voor een samengaan met Alkmaar kiezen.

Toezeggingen

Evenals bij de gemeenteraadsverkiezingen, volgt ook in het herindelingsvoorstel de ene vage toezegging voor extra aandacht voor de belangen van Koedijk, op de andere. Toezeggingen die niet of nauwelijks worden nagekomen.

Als voorbeeld de gevaarlijke situatie van de Nauertogt.

Het oostelijk deel tot aan het fietspad naar Alkmaar is heringericht.

Aan de gevaarlijke situatie op westelijke gedeelte van de Nauertogt is niets ondernomen.

De steenslag opvulling naast het afbrokkelende asfalt, sproeit, samen met de plassen regenwater, over het fietspad heen.

Belijning ontbreekt voor een goed deel en van de reflectoren zijn slechts enkele restanten zichtbaar.

Dit alles gaat om de belangrijkste verbinding binnen de gemeente voor inwoners van Koedijk, het vrachtverkeer en de agrarische bedrijven.

Conclusie

Door de onvoldoende informatie en slechte communicatie is veel tijd en geld verloren gegaan.

Hierdoor zijn de colleges nu in een situatie gekomen, waarbij tijdsnood is ontstaan om op een fatsoenlijke manier om te gaan met de democratische regels, waarin de mening en het belang van inwoners voldoende gehonoreerd worden.

De verantwoordelijken in de gemeenten die dit probleem hebben veroorzaakt, moeten alsnog hun verantwoording nemen en een oplossing voor deze belangen, duidelijk in het herindelingsvoorstel opnemen.

VRIJWEL ALLE VOORZIENINGEN, ZOALS: BASISCHOOL, HUISARTSEN, VERENIGINGEN ETC, ZIJN IN HET ALKMAARSE DEEL VAN KOEDIJK.

HEEL KOEDIJK BIJ DE GEMEENTE ALKMAAR IS DE MEEST LOGISCHE OPLOSSING.