

## MOTIE

Voor de Raadsvergadering gemeente Langedijk 25 februari 2020.

### Onderwerp: Zorgvuldigheid 5G regio gemeente Langedijk

#### Gelezen:

- ingekomen stuk behandeld in Forum Mens, Samenleving en Financiën d.d. 26 november 2019
- ingekomen stuk Forum Mens, Samenleving en Financiën d.d. 11 februari 2020
- motie gemeente Bergen d.d. 12 december 2019 5g netwerk

#### Constaterende dat:

- er voor de uitrol van 5G een wetswijziging nodig is (Telecomwet '98);
- dat in het wetsvoorstel staat dat de overheidsinstanties verplicht worden "in te stemmen met redelijke verzoeken" van aanbieders van openbare communicatienetwerken en daarmee ingrijpt op de autonomie van de gemeente;
- er vanuit de wetenschap steeds meer informatie bekend wordt, die noopt tot nader onderzoek naar de potentiële risico's van elektromagnetische velden op de menselijke gezondheid en milieu;
- inwoners in de toekomst bij daadwerkelijke implementatie van mening kunnen zijn dat zij onvoldoende zijn of worden gehoord bij de uitrol van 5G en het proces van implementatie van 5G onzorgvuldig kan verlopen;
- de voorgestelde implementatie strijdig lijkt met het uitgangspunt (*draagvlak*) van de Omgevingswet;
- dat de inspraak van gemeenten en burgers bij de plaatsing van de vele extra benodigde zendmasten in dit wetsvoorstel wordt beperkt;
- inwoners al op diverse manieren over 5G hun zorgen uiten over gezondheidsrisico's en privacy, o.a. in actiegroepen en een grote demonstratie in Den Haag op 9 september en in Amsterdam januari 2020 jl.
- dat bij de internetconsultatie verschillende gemeenten (zoals Almere, Eindhoven, Rotterdam, Maastricht, Apeldoorn en Amsterdam) hun zorgen hebben geuit over het wetsvoorstel Implementatie Telecomcode, omdat het grote gevolgen heeft voor het straatbeeld en leidt tot bezorgdheid over gezondheidsrisico's.
- er onduidelijkheid is over de *kosten* en *risico's* van de aanleg, die voor een groot deel voor rekening lijken te komen van de gemeenten.
- de gezondheidsrisico's onvoldoende onderzocht zijn: de stad Genève om die reden heeft verboden over te gaan tot het plaatsen van 5G masten wegens mogelijke gezondheidsrisico's.

Overwegende:

- dat de volksgezondheid een politieke verantwoordelijkheid is van de volksvertegenwoordigers, landelijk en lokaal;
- Kennisplatform Elektro Magnetische Velden stelt: *we kunnen gewoon niet zeggen dat het onschadelijk is*;
- dat ook de Zwitserse onderzoeksstichting IT'IS, die door de telecomsector wordt gefinancierd, nieuwe richtlijnen noodzakelijk vindt.

Roept het college op om:

met een brief aan de Tweede Kamer en de staatssecretaris te verzoeken de besluitvorming rond de uitrol van het 5G netwerk te vergezellen van de nodige zorgvuldigheid en ruimte voor maatschappelijk debat. Hierbij wordt in ieder geval voldaan aan de volgende punten:

- 1) meer tijd voor maatschappelijk debat;
  - 2) een bespreking in de Tweede Kamer over de uitkomst van de adviesaanvraag aan de Gezondheidsraad;
  - 3) onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek naar de biologische effecten van sterke elektromagnetische straling op mens, flora en fauna op de korte en langere termijn.
- geen onomkeerbare beslissing te nemen op het gebied van uitrol 5G;
  - tegemoet te komen aan (huidige en toekomstige) zorgen van inwoners van Langedijk door tijdig een brede maatschappelijke discussie te starten in Langedijk (en daarbij wellicht de gemeenten Heerhugowaard en Alkmaar te betrekken gezien het effect van 5G implementatie ook buiten de eigen gemeente optreedt);
  - bij de landelijke overheid onze zorgen kenbaar te maken over het wetsvoorstel Implementatie Telecomcode.
  - deze motie ook te verzenden naar Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door de fracties van:

GroenLinks .....	CDA .....
Dorpsbelang Langedijk .....	Hart voor Langedijk / D66 .....
VVD .....	ChristenUnie .....
Kleurrijk Langedijk .....	PvdA .....
Senioren Langedijk .....	